



**פרוטוקול ישיבת מועצת העיר מן המניין מס' 8-2017
שהתקיימה ביום ראשון כ"ו בתשרי תשע"ח
ה-15 באוקטובר 2017 בשעה 18.00
באולם הישיבות בבניין העירייה.**

נוכחים:

הרב ניסים מלכה – ראש העיר
מר אלי זפרני - המשנה לראש העיר
ד"ר בוריס סידלקובסקי - סגן ראש העיר
מר יגאל בוזגלו - חבר מועצת העיר
מר אשר פיניאן - חבר מועצת העיר
מר הרצל בן אשר - חבר מועצת העיר
מר עופר אדר - חבר מועצת העיר
מר יורם מלול - חבר מועצת העיר
מר בן ציון יעקב - חבר מועצת העיר
עו"ד אביחי שטרן - חבר מועצת העיר

חסרו:

מר יורם ממן - חבר מועצת העיר
מר יהודה חיים - חבר מועצת העיר
הגב' אהובה סירוגין - חברת מועצת העיר

בעלי תפקידים:

מר אשכול שוקרון- מנכ"ל העירייה
מר בני קונפורטי- גזבר העירייה
עו"ד אריאל בר יוסף- יועץ משפטי
מר אורן ירמיהו – מבקר העירייה
ד"ר שלומית פחימה – מנהלת אגף הרווחה
הגב' סיגל כהן – מנהלת אגף החינוך

רשמה: הגב' פאני זפרני – מנהלת היחידה למעקב ובקרה ברשות.

על סדר היום:

1. הצגת פתיחת שנת הלימודים.
2. סקירה מנהלת תעשיה.
3. מכרז מנהלת אגף החינוך- החלטת וועדת מכרזים, הסכם העסקה.
4. ענייני עובדים

הרב ניסים מלכה – ראש העיר:

אני פותח את ישיבת מועצת העיר מן המניין 8-2017.
"אני אפתח בדבר תורה מתוך פרשה שקראנו את פרשת "בראשית".



שאלו את הרב בונן מפסיסחא אחד האדמורים שאלה, הקדוש ברוך- הוא מעניש את הנחש על מה שהוא עשה, כי פיתה את האישה את חווה. מענישים אותנו, ועונשו הוא: **שכל חיידך תאכל עפר**, לנחש אין לו בעיה של פרנסה, הוא יעלה לגג יהיה לו עפר, ברצפה עפר, איפה שהוא ילך יהיה לו אוכל, אנחנו יודעים שאדם שאין לו פרנסה לאן הוא הולך? מתפלל וגם הולך לעבוד, אבל הנחש לא מודאג, וחושב שזו לא קללה זו ברכה, ואצל האדם כתוב: **"ובזעת אפידך תאכל לחם"**, אתה צריך להזיע בשביל להרוויח.

הרב בונן מפסיסחא אומר, אדם הזקוק לפרנסה, מתפלל לקדוש ברוך הוא שייתן לו פרנסה, הקדוש ברוך הוא לא רוצה שהנחש יתקרב אליו, הוא לא רוצה שיתפלל וישמע אותו בכלל, לכן אחד השאלות ששאלו למה רשע וטוב לו? למה רשעים שחוטאים וטוב להם? כי הקדוש ברוך הוא לא רוצה שהם יתפללו אליו ושייהנו ממה שיש להם.

אנחנו גם יודעים שהאימהות שלנו היו עקרות, למה היו עקרות? אנחנו יודעים שהקדוש ברוך הוא מתהווה לתפילתם של צדיקים, הוא רוצה שיתפללו, אבל יש גם כאלה שהוא לא רוצה שיתפללו ובניהם זה הנחש, ולכן זו קללה, ושלא יתקרב לקדוש ברוך הוא ולא יבקש שום בקשות ויהנה".

מר אשכול שוקרון – מנכ"ל העירייה:

1. הצגת פתיחת שנת הלימודים – הגב' סיגל כהן.

מר הרצל בן אשר – הממונה על תיק החינוך ברשות:

"לפני שאתם תראו את המצגת, אני רוצה לאמר ברמת ישיבת המועצה, שרצינו להגיד, והנתון הכי חשוב שתראו הערב, זה נתון שמופיע על הלוח, גם הפלטפורמה גם המדיניות וגם החזון של מערכת החינוך שלנו שאותה מביל ראש העיר יחד עם הנהלת העיר, עקב בצד אגודל הכי טובה שאפשר, ומבצעת המדיניות בחינוך זו הגב' סיגל כהן מנהלת האגף, ואשכול שוקרון, אני חייב לציין אותנו מנכ"ל העירייה, שידו בכל וכל בו". ולכן אני אומר, הנתון הזה שאתים רואים כאן מספר את הסיפור על רגל אחת.

נושא הנשירה וההנשרה:

"בסיפור הזה של נשירה וההנשרה מצוי וחבוי בכל, ההצלחה והכישלון ומבחני המיצ"ב. זו תחרות אכזרית, זה להיות למעלה בטופ אבל ובדרכים שאינן מקובלות, להנשיר בזמן הבחינה את התלמידים החלשים ולקבל כביכול מצג טוב אבל הוא מצג שווא. המגמה שהתחילה בשנת תשע"ו, 0.5% לעומת 1.5% במדינת ישראל זה כל הסיפור. ה- 0.5% זה בא בעקבות החזון והמדיניות שלנו, ראש העיר יחד אתנו, לא מוותרים על אף תלמיד. אפשר לעשות תחנה מסתובבת ולהעניף כל תלמיד שלא עומד באמות המידה של המצוינות, של המצוינות, של הערכיות, ואז תראו תוצאות בשמים, אחוזים גבוהים של בגרות, אחוזים גבוהים בהצלחה ב- 5 יחידות וכו'. אבל ישוב שלוקח על עצמו, לא לוותר על כל תלמיד זה המצפן והמצפון שלנו שבהמשך כשתשמעו את הפירוט תבינו שבכל נקודת זמן תחזרו לנקודה הזו של ל- 1/2 אחוז של נושרים שהוא חסר תקדים במערכות החינוך במדינת ישראל. אני רוצה לאמר שהנתון הזה, זה משליך על כל פרמטר אפשרי, החל מבתי הספר היסודיים חטיבות הביניים ובתי הספר התיכוניים. אנחנו מכירים פילוסופיות ופופולזים שזורקים מספרים ומביאים נתונים ומספרים מעשיות ונמאס לשמוע את זה בחודשים האחרונים, אומר זאת בעדינות ובמלוא התוקף שהמערכת הזו מערכת החינוך של קריית שמונה ראויה שכל אחד ואחד יתפאר בה. כי היא מערכת חינוך מוצלחת, ולא במקרה".

אני רוצה להודות לראש העיר, לחברנו בהנהלה, למנכ"ל העירייה, לצוות החינוך ולסיגל בראשם.

עיריית קריית שמונה Municipality Of Kiryat-Shmona



הגב' סיגל כהן – מנהלת אגף החינוך :

אפתח בכמה מילים על איך פותחים שנה, פתיחת שנה אם לא עושים איזו התבוננות אחורה, אוספים את כל הנתונים, ועם הפנים קדימה ביעדים ובנתוני אמת. המודל שאני עובדת איתו במערכת כולה, מול מנהלי בתי הספר ומדברים נתונים. הנתונים הם עד שנת הלימודים תשע"ו, בעוד כמה חודשים אוכל להכניס אותם.

מציגה את המצגת:

"אנחנו לא נחים על זרי הדפנה, אנחנו במקום טוב, יש לנו יעדים והשיגים לשנת הלימודים תשע"ו. תעודת בגרות, מדעים ומדעי הטכנולוגיה. לא הגענו לממוצע הארצי, אנחנו סביב 4.5% ברמה האזורית, אנחנו גם בנתונים האלה ממוקמים הכי גבוהה, אלו הם נתונים פריפריאליים. ועוד לא אמרנו שיש לנו את היכולות ל-5 יחידות במתמטיקה ואנגלית. זו האגינדה של העיר וזה עלה ועולה בכל מיני מקומות".

מסבירה במצגת את נתוני הגיוס:

נתוני הגיוס מדורגים במקום 13 מעל 54% במצוי ללוחמה ו-65% לקצונה. בערים אחרות הם פחות מאיתנו בלוחמה ויותר מאתנו בקצונה. בזאת אנחנו מתעסקים לא מעט. רואים את זה רוחבי ועד לרמת התלמיד, בלבדוק ולהעלות את צורכי הילד.

האתגרים:

אני חושבת שחינוך לא מתחיל בשעה 8.00 בוקר ומסתיים ב-15.00 אחר הצהריים. מחברים את החינוך הפורמלי והלא פורמלי. יש התמקדות מאוד גדולה שכבת הגיל, והמנהלים עובדים לפי המודל הזה.

מר יורם מלול נכנס לישיבה!!

מסבירה במצגת את תעודת בגרות מצטיינת ותעודת בגרות מלאה.

תהליכים פדגוגיים, תומכים ומוטמעים בתוך בתי הספר ועוסקים בחיבור של בתי הספר היסודיים. יכולים להגיע לתעודת בגרות מצטיינת-70%.

מסבירה במצגת את מגמת מצוינות טבע – שזו תעודת בגרות מלאה.

הערכות מבעוד מועד, תלמידים בעלי לקויות תקשוב. ראש העיר ראה לנכון להקים את בית הספר "גוונים" ללקויות תקשוב המשמעות היא מהפכנית. אנחנו ניתן מענה לאזור כולו - זו הצלת נפשות בזמן הזה.

מסבירה במצגת את מודל קדם עתידיים:

מדובר בתלמידים שהם עם תעודת בגרות מצטיינת.

הערכות פדגוגיות תוספתית:

ב-15 באוגוסט מערכת החינוך הייתה סדורה ומוכנה עם אישור תקנים מול משרד החינוך. אין אף ילד שלא קבל פתרון לכל בעיה שעלתה.

מר הרצל בן אשר – הממונה על תיק החינוך:

דמותו של בוגר מערכת החינוך בקריית שמונה:

לעבר למה שהוא מקבל מהמדינה הגענו למסקנה שמגיעים לצבא ורובם לא חוזרים, ילדים מוכשרים. וכאן נבנה מודל של רצון והזדהות וגאוות יחידה עם העיר שלהם.

קבענו שהסדר הדמוקרטי, ומשתדלים לעשות יחד עם המפקחים תהליך ל-3 שנים ובנינו מודל ומה אנחנו רוצים לראות.



אנשי חינוך והפוליטיקה והעסקים דמויות מופת ושיהיו לנו מודל להזדהות. אנחנו שמחים שגם במשרד החינוך לקחו משהו דומה ומשכפלים זאת בערים אחרות.

דני קדוש מנכ"ל החברה הכלכלית: - שיפוצי קיץ:

"אני זה שקבלתי בקיץ האחרון את המשימה של מוסדות החינוך בקריית שמונה, אני לא זוכר שנה כזו של השקעה במוסדות חינוך וגני הילדים. ההשקעה הייתה בסימן ראש העיר ומנכ"ל העירייה בתשתיות, בחשמל. עשינו סקר בכל בתי הספר וממנו נגזר בכיבוי-אש.

כמות הכסף שהושקעה היא 3.5 מיליון ₪. רמת ההשקעה הייתה כבדה בגנים ולא עזבנו את גן הילדים שנכנסו אליו. חיזוק מבנים בבתי הספר וסביבת הלמידה, כדוגמת בית הספר "מגינים". הריצוף הוחלף בכל בתי הספר.

נגישות בטיחות איום וחשמל:

ליקויי הבטיחות, בכל בתי הספר, בית ספר מצודות, בפני סיום בנושא החשמל יש עדיין הרבה עבודה.

סיגל כהן – מנהלת אגף החינוך:

עשינו סקר צרכים בכל בתי הספר והם תומכי עבודה. בבטיחות, בנגישות, בכיבוי אש ואיטום גגות. יש לנו מיפוי מסודר לשנת 2018.

ליקויי בטיחות:

יועץ הבטחות יחד עם הצוות עברו ב-8 בתי הספר גם הדוחות שיתקבלו. ליקויי הבטיחות בדרגה של 0. אלה יהיו נתונים לתהליך העבודה.

מר יורם מלול – חבר המועצה:

כל אחד מייחס לתפקיד מנהלת אגף החינוך, וכולנו כאן רוצים לראות מערכת חינוך פורחת ומשגשגת. אבל אני בתחושה מאוד קשה.

מר אשכול שוקרון – מנכ"ל העירייה:

זה לא הנושא - אני מצטער.

2. סקירה נותן מינהלת תעשייה מר אלעד ארליך:

מר ארליך החל את סקירתו מינהלת אזור התעשייה- אך דבריו נקטעו.

הרב ניסים מלכה ראש העיר:

"רבותי אי אפשר לנהל כך ישיבה".

מר אשכול שוקרון – מנכ"ל העירייה:

אני מציע שנדחה את הישיבה לישיבה הבאה,

הרב ניסים מלכה – ראש העיר:

מבקש מירדן ארליך להפסיק והסקירה תינתן בפעם הבאה.

הנושא ירד מסדר היום!!

מר יורם מלול עזב את הישיבה!!



**3. מכרז מנהלת אגף החינוך - החלטת וועדת מכרזים - הסכם העסקה.
(הגב' סיגל כהן יצאה את האולם עת עלה הנושא לדיון במליאת המועצה).**

אשכול שוקרון – מנכ"ל ראש העיר:
עו"ד משה יפתח כי הוא זה שליווה את כל התהליך, יהיו התייחסויות לכל אחד 5 דקות,

הרב ניסים מלכה:
אנחנו מעלים להצבעה את אישורה של מנהלת אגף החינוך. יש מישהו שרוצה להתייחס?

עו"ד אביחי שטרן – חבר המועצה:

"אני רוצה להתייחס ומבקש שהדברים יהיו כתובים בפרוטוקול, קבלתי לאחר בקשה ואפילו שזה הגיע לבית משפט בעתירה מנהלתית, רק אז זכינו לקבל. קבלתי את מסמכי המכרז, עיינתי בהם בעיון רב,

בכל המסמכים שהעבירו לי, אני מתרשם ולפי חוות הדעת של משרד החינוך יש פה בעיה של תנאי הסף והגב' לא עומדת בתנאי הסף ובמיוחד בנושא הניסיון התעסוקתי.

בנושא הזה הוועדה וגם רשום בפרוטוקול, נתנה הרבה משקל והתייחסות לזה שהיא כבר כיהנה כמ"מ פעמיים במשך שתי תקופות יש בעניין הזה הנחיות ליועץ המשפטי לממשלה הנחיה 1/9 מיולי 2016, לפי ההנחיות האלה תקופה שהייתה מ"מ בלי עמידה בתנאים האלה לא יכולה והיא לעומדת בתנאי הסף, ומגיע למסקנה מאחר שאין לה ניסיון.

אם לא די בזה, אז גם לפי חוות הדעת של משרד החינוך, וגם לפי מה שמשרד הפנים אומר, אז מע"ש אהבה אינו מוסד חינוכי, חוץ מזה שהוא לא מוסד חינוכי מתחנכים שם אנשים בוגרים ולא אוכלוסיות קטנות, ולעניין הזה אני רוצה להתייחס דווקא להגדרה של משרד הפנים ולא של משרד החינוך, למרות שראיתי את ההתייחסות המלומדת של עו"ד רותם בשתי חוות הדעת שלו שהן הפוכות לגמרי אחת מהשנייה, ולא בכדי ולא מעניין גם למה חוות הדעת היא של עו"ד רותם ולא של עו"ד בר יוסף? הרי עו"ד רותם הוא עו"ד חינוכי, וזה ברור למה השתנו העמדות כך, בכל מקרה אני מגדיר אני מקריא מתוך התנאים המקדימים למינוי שזה פורסם יחד עם המכרז, ופה משרד החינוך מגדיר, מה זה מוסד חינוך? צריך ניסיון מקצועי במוסד חינוך, או החלופה השנייה, ואני יתייחס לשניהם.

אז מוסד שעיקר תכליתו הינה חינוך בו מתחנכים תלמידי בגילאי גן ובית ספר באופן שיטתי בתוך מבנים המיועדים לשם כך, כאשר תוכנית הלימודים מורגלת ומפוקחת על ידי גורמי המקצוע הרלוונטיים.

אני חושב שבעניין הזה אין מחלוקת בכלל שמע"ש אהבה לא עומד בזה, זה אפילו לא גילאי גן ובית ספר.

אם אנחנו הולכים לחלופה השנייה, שגם כאן להתייחסות של משה רותם, אז ההתייחסות השנייה אומרת כך: תפקיד ניהולי, תפקיד שמשמש בו עוסק הן בהיבטים הפדגוגיים והן בהיבטים הניהוליים של ניהול המערכת החינוכית הרלוונטית במוסד החינוך או במערכת חינוך. מע"ש אהבה הוא מוסד שיקומי מוסד תעסוקתי, הוא לא מוסד חינוכי ולא יכול להיות בשום מצב שהיא עומדת בתנאי הסף.

לכן אני חושב שהמכרז הזה היה תפור. זו מגמה שאנחנו רואים אותה בכל המכרזים שהיו לאחרונה, וכל מכרז שאנחנו בודקים רואים שיש איתו בעיות.

ומעכשיו אנחנו לא נשב יותר בשקט, אני מודיע מראש שככל שמשרד הפנים יאשר את המינוי הזה ואני מבקש שזה יהיה כתוב בפרוטוקול, שאני מבקש לדעת בזמן אמת על ההחלטה מאחר וככל שההחלטה היא כן תהיה לי האופציה להגיש באותו זמן מיד עתירה לבית הדין לעבודה כדי למנוע את המינוי הזה.

ואני מבקש שיהיה כתוב שם במודגש שהיועץ המשפטי יעדכן אותי בזמן אמת שיתקבל העידכון של משרד הפנים.

כמובן שאני מתנגד, אבל ככל שמשרד הפנים יאשר אני רוצה לדעת זאת, זה כדי לעתור. בנוסף יש פה סוגיה של משרד החינוך מפנה אליה את האצבע בחוות דעתו, וזה שהיא עבדה



במקביל גם כמ"מ אגף חינוך וגם קצינת ביקור סדיר, כאשר מדובר במשרה מלאה שזו עבודה במשרה מלאה ואיך היא ביצעה את שניהם במקביל אני לא יודע?.

משרד החינוך מטיל ספק מאוד מאוד גדול, וצריך לבדוק את זה, יש את ההסתייגות המפורטת בתוך חוות הדעת של משרד החינוך.
טוב אני רק מבקש לעדכן אותי בזמן אמת, וכמובן שאני מתנגד מאחר והיא לא עומדת בתנאי הסף וגם אין לה את הניסיון התעסוקתי".

מר אשכול שוקרון – מנכ"ל העירייה
האם יש עוד חבר מועצה שרוצה להתייחס?

מר בן ציון יעקב – חבר המועצה:
"אני חבר בוועדה למינוי בכירים, חשוב לי להגיד את הדברים גם בישיבת מועצה, כי הדברים שלי נאמרו גם בפני הוועדה:
המכרז של מנהלת אגף החינוך בעיניי, הדרך הייתה גרועה מאוד, ונמשך הרבה זמן והתוצאה לא הייתה טובה לא יכול להיות שמכרז נמשך כל כך הבה זמן מעל שנה או שנה וחצי ונראה כמכרז תפור, מכוון למישהו מסוים, ואמרתי זאת גם בישיבה עצמה. ולא יכול להיות יותר מזה שמי שיתמודד במכרז הוריד את עצמו כי ידע שזה תפור.
ואמר בקולו הוא: "המכרז תפור וחבל לי לבזות את עצמי". תראו לאיזה מצב אנחנו מגיעים בעיר ומגיעה למסקנה כל כך חמורה בעיניי.

הדבר השני יושב אחד המועמדים שהוא ראוי בעיניי ובעניי החברים אחרים פחות וזה בסדר, ואמר את הדברים לכל חברי הוועדה: אומר לכולם חברי "אני יודע שאני לא יבחר".

מר יגאל בוזגלו – חבר המועצה:
מתפרץ ואומר: חוצפן.

עו"ד אביחי שטרן – חבר המועצה משיב למר יגאל בוזגלו:
כולנו יודעים, מה חוצפן?

מר יגאל בוזגלו – חבר המועצה:
חוצפן ממדרגה ראשונה, חוצפה. וגם אתה בנצי שאמרת את זה בוועדה, זה חמור מאוד, אני יושב שם וגם אחרים יושבים שם וגם נציג משרד החינוך יושב שם, וזה בכלל לא לעניין, אתה יכול להגיד זאת ברמת המועצה ולא ברמת הוועדה, אנחנו כולנו שותפים, אני מאוד כועס.

מר בן ציון יעקב – חבר המועצה:
אני מבין אותך, ומותר לך כי הדברים הם מאוד קשים.

מר יגאל בוזגלו – חבר המועצה:
זה לא יעבור לך בשתיקה?

מר בן ציון יעקב – חבר המועצה:
"מותר לך, אני לא הפרעתי לאף אחד, יושב פה מועמד שהוא באמת ראוי מאוד, נתונים טובים יותר שאומר חבריה באתי לפה ואומר שאני יודע שאני לא יבחר, מסתכל לכולנו בעיניים ואומר אני יודע שאני לא יבחר, ואפילו ניגש לראש העיר ואמר לו זאת בפנים, נכנס ללשכה ואמר לו את הדברים, עיר שלמה, עיר שלמה יודעת שהמכרז הזה תפור.
אמרו, מה לעשות אי אפשר היום לסתום פיות לאנשים, אתים יודעים שבמדיה מותר להגיד הכל ולהקליט וסופג הכל.



בוא נמשיך, הדבר השני שבעיניי היה תמוהה, ואמרתי זאת גם בישיבה גם בוועדה, תמוהה בעיניי שהעו"ד משה רותם נותן חוות דעת אחת, שהיא לא עומדת בתנאי הסף, ובפעם השנייה הוא אומר שכן.

ואולי הוא גם יגיב לזה. הדבר הנוסף שאני רוצה להגיד, ישב נציג משרד החינוך בישיבה הראשונה שגם אתים לא הכרתים אותו, שהיה פעם מנהל אגף החינוך, הבחור הראשון שיושב בישיבה אומר חברים המסר שלו, היא לא יכולה להיות מנהלת אגף חינוך, במע"ש זה לא עובר. בבקשה תתנו לי לסיים אגע בכל הדברים, אומר את הדברים בצורה נחרצת, אני מבקש חוות דעת של עורכת הדין של משרד החינוך.

מגיעים לישיבה אחרי, ואז שני דברים חשובים קורים, אחד שכבר אמרתי, שעו"ד משה רותם שינה את ההחלטה שלו, ונציג המשרד הפנים שהיה לא הגיע החליפו אותו והוא התיישר, התחיל לגמגם, אני חושב שזה מה שצריך להיות וכן הלאה. "פתאום הכל הסתדר".

אתים יכולים להגיד הכל, זה מריח רע, זה לא נראה טוב, לא ציבורית, לא לכם לא לנו שיושבים סביב השולחן הזה, זה לא מכבד אף אחד שזה נעשה בצורה הזו. הדרך הייתה גרועה ביותר, התוצאה לא טובה, בגלל זה יש את כל העליהום הזה ובצדק".

מר אלי זפרני – חבר המועצה:
אתה יכול להראות לי איפה יש עליהום?

עו"ד אביחי שטרן – חבר המועצה:
תסתכל בפרוטוקול מה אמר המועמד השני מה הוא אמר? לא מספיק לך?

מר בן ציון יעקב – חבר המועצה:
לאור כל מה שאמרתי, ולאור אמירתו... ראיתי את חוות הדעת של היועצת המשפטית של משרד החינוך, היא קובעת שם במפורש, אני חושב שיש לה משקל, והיא מדבר על תנאי הסף, והעוזרת הראשית הגב' עדי נועם אומרת לסיכום וממקת למה היא חושבת שלא, "על סמך כל המידע שיש ברשותי אין באפשרותי לאשר לגב' כהן אין ניסיון ועמידה בתנאי הסף".

עו"ד אביחי שטרן – חבר המועצה:
אם משרד הפנים יאשר את המינוי תהיה עתירה.

מר יגאל בוזגלו – חבר המועצה:
כל מינוי כמו המינוי למנהלת אגף החינוך הוא מושך אש. הוא מינוי מרכזי ומושך אש, אבל מדובר פה בבחורה מוכשרת מאוד, יש לה יכולות מקצועיות אישיות גדולות מאוד,

עו"ד אביחי שטרן – חבר המועצה:
"אף אחד לא אמר שהיא לא מוכשרת, אני לא דברתי עליה בפאן וברמה האישית,

מר יגאל בוזגלו – חבר המועצה:
אני מבין אתכם, לא יתכן שההתנגדות שלכם תהיה מבוססת על חוות דעת של יועצים משפטיים,

עו"ד אביחי שטרן – חבר המועצה פונה למר יגאל בוזגלו:
אתה פרסמת את תנאי הסף.

מר יגאל בוזגלו – חבר המועצה:
כולנו יודעים שבשיעור ראשון במשפטים, שהכל תלו, במשפט יש פרשנות ימינה ויש פרשנות שמאלה, אני מסתכל לגופו של עניין, שסיגל היא הרבה שנים כאן בקריית שמונה, מכירה את האוכלוסייה מכירה את העבודה, שימשה כמנהלת אגף החינוך, מסתכלת לכולם בגובה העיניים עם האוכלוסיות הקשות.



פונה לחבר המועצה מר בן ציון יעקב :

אז מה עכשיו מה אתה רוצה? יש לך את המועמד שלך? שהיה אתך ותמך בך,

הרב ניסים מלכה – ראש העיר:

אני יודע שהוא תמך בך. לי הוא אמר זאת שהוא תמך בך.

מר יגאל בוזגלו – חבר המועצה:

לגופו של עניין, בוועדה עשינו עבודה מקצועית וראינו שראש העיר במכרזים האחרונים ראינו שהוא לא פועל לפי הפוליטיקה ולא לפי תמיכה של אדם כזה או אחר. ואתה יודע זאת טוב מאוד בנצי ואביחי שלתפקידים בכירים דומים הוא מינה גם אנשים אחרים שלא היו בצד שלו. וזה יאמר לזכותו אתה יכול לטעון הכל אבל להאשים את חברי הוועדה זה מיותר.

מר אלי זפריני – חבר המועצה:

אתים מתנגדים לכל מינוי, ובשביל זה אף אחד לא מתייחסים אליכם, כך אתים עושים עם סיגל וכך עשיתם עם אופירה, ובית המשפט בינתיים מגלגל אתכם בכל עתירה מהמדרגות.

מר הרצל בן אשר – חבר המועצה - פונה לחבר המועצה עו"ד אביחי שטרן:

לשמחתי לפי עצה משפטית שקבלתי, לא הייתי אמור לשבת בוועדה, למרות שבעבר ישבתי בכל וועדה, זה בא לי בטוב, כי היום אני היחיד פה שמדבר נקי ורואה את העובדות כפי שהן ורואה מה אומר א' ומה אומר ב'.

היום, אני מודיע לך חד משמעית שכל המלצה מה שאני מביא לך מעו"ד אני מביא לך בהתחייבות. אנחנו בנקודות זמן לרוץ לבתי משפט ולהוציא צווים ובקשות ואנחנו אחרי זה, והיא סיגל באה לכאן כמועמדת שוועדת המכרזים לענייני בכירים בחרה בה אחרי כל העיכובים שהיו, והיא נבחרה, אני אומר לכם בצורה מאוד מאוד אביחי ובנצי ואת סיגל אני מכיר כשהייתי דיקן כשהיא סטודנטית.

אני מדבר מנקודת זמן שעברנו את כל התהליך, כל ההמלצות נקראו כל העצות המשפטיות ניתנו, טחנתם וטחנתם, העליתם בפייס בוק, לי יש זיכרון טוב. אתים שוב עושים מעשה שהוא לא יעשה.

כל הטענות שלכם נבדקו, כל ההמלצות הונחו על השולחן, היום יש החלטה שהיא החלטה סופית, מבחינת הוועדה, ראוי שהיא תקבל את הגושפנקה של מועצת העיר כי היא עומדת בכל התנאים. בעבודה היא מצוינת וראויה. אני מציע שנעשה אקט מכובד לאישור של פה אחד למינוי הזה".

עו"ד אביחי שטרן – חבר המועצה:

היא לא עומדת בתנאי הסף.

עו"ד משה רותם- יועץ משפטי:

" הטענה שיש שתי חוות דעת סותרות והן שלי או שהוא לא קרא את חוות הדעת או שהוא לא הבין מה הוא קרא.

שתי אלטרנטיבות וזה מה שקובע החוק. המחוקק קבע שתי אופציות ניהול מוסד חינוכי וניהול חינוכי ברור שהכוונה שזה לא אותו דבר. ואביא להרחיב לצורך העניין.

התקבלה חוות הדעת של שתי מפקחות: הגב' אורנה קונקוד והגב' ענת שמרלינג, שמתוך ההתייחסות הכתובה שלהן עלה במפורש: ואני מתייחס עכשיו לחוות הדעת של הגב' אורנה קונקוד שאומרת: "אני רואה בהכרה של ניהול כפרקטיקה דומה לניהול בית ספר", זה מה שהיא כותבת ברחל בתך הקטנה.

ועל סמך ההתייחסות הזו, זו העמדה המקצועית של מי שאמונה על הנושא המקצועי על סמך הדעת הכתובה שלה, מצאתי לנכון להכיר בניהול של מע"ש אהבה כשווה ערך לניהול חינוכי שהוא עונה לדרישה של תנאי הסף.

עיריית קריית שמונה
Municipality Of Kiryat-Shmona



עו"ד אביחי התייחס לחוות הדעת של יועץ חינוכי, היא את חוות שלה לעניין שלה, אני לא מדבר על כל הנושא כקבסית של ניהול חינוכי זה באמת לא רלוונטי, זה נקודתית של ניהול חינוכי, על התקופה שהייתה מנהלת מע"ש אהבה.

היא את חוות הדעת שלה מבססת על שיחת טלפון, שלטענתה היא התרשמה שאין מספיק בין מע"ש אהבה למוסד חינוכי.

ועדת המכרזים שמקבלת החלטה, צריכה להתבסס על סמך הנתונים שהובאו בפניה, הנתונים שהובאו בפני ועדת המכרזים זו חוות הדעת הכתובה של המפקחת אורנה קונקוד לא הוצג שום נתון וההחלטה היא סבירה וסביר שהיא תעדיף את הנתון שיש לה בכתב מעדות שמיעה של עדות לשיחת טלפון שאנחנו לא יודעים מה היה.

ולכן ההחלטה של ועדת המכרזים להעתיק את חוות הדעת הכתובה של אורנה קונקוד על עדות מכלי שני לגבי שיחת טלפון שהיא ביצעה אולי עם היועצת המשפטית של משרד החינוך, ההחלטה היא סבירה.

עלתה טענה למכרז תפור, מה זה מכרז תפור. מכרז תפור זה שאתה מתאים את התנאים שלו שיתאימו למועמד מסויים, ברור שבמכרז הזה לא יכול להיות כי התנאים שקבועים בחוק.

כל הטענה בעניין מכרז תפור חבל חבל שנטענה.

לגבי התאמה של מועמד כזה או אחר, היה נציג משרד החינוך בוועדה בישיבה הראשונה ואני לא הייתי כך שאני לא יכול להעיד, נציג משרד החינוך שהיה בישיבה אמר במפורש שהוא התרשם מסיגל הרבה יותר מהמועמד השני.

ולכן מקצועית אין לי חשש או ספק שהבחירה הייתה נכונה.

הטענה לפיה הנציג של משרד החינוך בישיבה הראשונה טען טענות לגבי תנאי הסף לא לגבי ההתאמה, לא בעניינו לטעון בכלל לגבי תנאי הסף, זו שאלה משפטית.

מר ניסים מלכה – ראש העיר – פונה לחבר המועצה יעקב בן ציון:

אני מבקש לאמר בצורה חד משמעית, ואני מאשר את מה שעו"ד משה רותם אומר על ההאשמה שמנסים להאשים את הוועדה ובכלל שכל המרכזים שהיו עד היום, שהכל היה התפור, לכן הטענה הזו היא מצוצה מהאצבע,

הטענה הזו לא נכונה, היא לא אמיתית. המועמד ההוא ידע מראש שהוא לא מתאים לתפקיד ולכן אמר שכשהוא יוצא מהוועדה מה שהוא אמר בוועדה, כי הוא לא מתאים לתפקיד והוא אמר את זה כי הוא רצה לכסות את עצמו.

הבחירה של סיגל היא בחירה ראויה, ראויה להיות בתפקיד הזה גם מבחינת הכישורים, וגם מבחינת תנאי הסף, וכל מה שהוועדה אמרה.

הנציג שלי מבחינתי והכי קובע הוא נציג משרד הפנים. עם כל הכבוד למשרד החינוך, משרד החינוך לא קובע לגבי נציג או מועמד שיבחר.

הגיע נציג של משרד הפנים ולא נציג של משרד החינוך לוועדה. לכן הוא אמר את דברו שהיא הכי ראויה יותר מהמועמד השני ואני מקבל את ההמלצה ומבקש להביא להמלצה את הבחירה של סיגל.

מר אשר פיניאן – חבר המועצה:

אני חושב שאם יש ועדת מינויים אנחנו צריכים לקבל את ההמלצה שלה. בשביל זה יש וועדה, הוועדה אמורה לעשות את עבודתה ומביאה את המלצותיה למועצת העיר ופה לא צריך לדון בכלל. צריך להצביע ולקבל את החלטת המועצה או לא. מי שיש לו הסתייגויות יביא אותן בפני מי שהוא רוצה.

עיריית קריית שמונה
Municipality Of Kiryat-Shmona



מר אשכול שוקרון – מנכ"ל העירייה:
אני מעלה זאת להצבעה:

מי בעד?

הרב ניסים מלכה, ד"ר בוריס סידלקובסקי, מר אלי זפרני, יגאל בוזגלו, מר הרצל בן אשר, מר אשר פיניאן ומר עופר אדר.

מי נגד?

מר בן ציון יעקב, עו"ד אביחי שטרן.

החלטה:

ברוב קולות אושר מינויה של הגב' סיגל כהן למנהלת אגף החינוך על פי החלטת וועדת המכרזים למינוי בכירים.

תב"רים

ועדת הכספים התכנסה ביום 15 באוקטובר 2017

מס'	מס' תב"ר	יעד התב"ר	סכום התב"ר	הגדלה/ הקטנה	סה"כ תב"ר	גורם ממן	הערות
1.	1154	הקמת מגרש משולב בימת תל-חי	900.000	436,740	1,336,740	\$131,000, קרן קלור -דרך מרחבים חברה לחינוך ותרבות.	\$131,000, לפי שער ה-\$, מיום 3 באוקטובר 2017, שער 3.54 ₪.
2.	1348	מגרש ספורט ארתור פוקס	0	354,000	454,000	\$ 100.000 קרן קלור -דרך מרחבים -חברה לחינוך ותרבות.	\$ 100.000, לפי שער הדור מיום 3 באוקטובר 2017, לפי שער 3.54 ₪.
3.	1281	שיפוץ אצטדיון כדורגל	2,278,586	817239	3,095,825	טוטו	החלפת מושבים, שיפוץ מזנון, מערכת כניסות מערכת כריזה והגברה, הגדלה, ללוח חוץ ותוצאות עדכון מועצה מיום 1 באוקטובר. טוטו.

מי בעד?

הרב ניסים מלכה, ד"ר בוריס סידלקובסקי, מר אלי זפרני, יגאל בוזגלו, מר הרצל בן אשר, מר אשר פיניאן, מר עופר אדר מר בן ציון יעקב, עו"ד אביחי שטרן ומר יורם מלול.

החלטה:

התב"רים אושרו פה אחד.

מר אשכול שוקרון - מנכ"ל העירייה:
4. ענייני עובדים – נספח לא לפרסום!!

מי בעד?

הרב ניסים מלכה, ד"ר בוריס סידלקובסקי, מר אלי זפרני, יגאל בוזגלו, מר הרצל בן אשר, מר אשר פיניאן, מר עופר אדר, מר בן ציון יעקב, עו"ד אביחי שטרן ומר יורם מלול.

עיריית קריית שמונה
Municipality Of Kiryat-Shmona



החלטה:
אושרו ענייני עובדים פה אחד.

הישיבה ננעלה !!

~~אשכול שנקרון~~
מנכ"ל העירייה

~~ניסים מלכה~~
ראש העיר