דו"ח מבקר

העיריה

בצרוף הערות ראש העיר

מספר

21

2014

עיריית
קרית שמונה

דו"ח מעקב

ביקורת 2014 - 2004

עיריית
קריית שמונה

דו"ח שנתי
של מבקר העירייה
לשנת 2014

מסמך זה מכיל מצאי ביקורת של מבקר העירייה, פרסומם,מלא או חלקי, לפני המועד שנקבע להגשתו למועצת העירייה.

ללא נטילת רשות מטעם מבקר העירייה או ראש העיר, אסור על פי סעיף 170ג' לפקודת העיריות, והמפרסם דינו מאסר שנה לפי סעיף 334א' לפקודת העיריות.

תוכן העניינים

מס'	הנושא		עמוד
.1	איסור פרסום הדוח השנתי		2
.2	תוכן העניינים		3
.3	מכתב ראש העיר + תגובות		4-5
.4	מכתב מבקר העירייה		6
.5	רשת דרכא (מערכות החינוך)		7-47
.6	איינוונטר 2014 (מצאי)		48-76
.7	העסקת קרובי משפחה		77-83
.8	המורשה לפניות הציבור		84-103
.9	הלשכה המשפטית		
	א. חוות דעת משפטיות	103-150	
	ב. ועדת ערר	151-168	
	ג. רשות החניה	169-180	
	ד. חוק הרשויות המקומיות	181-186	
	ה. מדגם תביעות (שלום+מחוזי	187-203	
	ו. עבירות בניה – חוק התכנון	204-241	
	ז. ועדת מכרזים	242-261	
	ח. ועדת ביטוחים	262-277	
	ט. תביעות קטנות	278-296	
	י. כללי האתיקה מבקר	297-300	
	יא. יחסי גומלין מבקר יועץ משפטי	301-303	
.10	תפקידי המבקר + סקירה ספרותית		306-347
.11	מועד הביקורת בעירייה		348-359
.12	דוח מעקב: א. חינוך		360-375
	ב. רשות החנייה		
	ג. דוח רואה חשבון		

עיריית קריית שמונה

THE MUNICIPALITY
OF KIRYAT SHEMONA
טל' מרכזיה: 04-6908444
טל' מוקד 106
ת.ד. 1001 קריית שמונה
מיקוד 11019

לשכת ראש העיר

כ'/אדר/תשע"ה
11 מרץ 2015

לכבוד
חברי מועצת העיר
כ א ן

שלום רב,

הנדון: דו"ח ביקורת 2014

כמו בכל שנה קראתי בעיון את הדו"ח השנתי ושמח אני לראות כי הרבה פינות אפילות הארנו וכי שיפרנו את השירות לתושב וזה דבר משמח.
באשר לנושאים שנבדקו השנה:

<u>הלשכה המשפטית</u> – מדו"ח המבקר עולה כי הלשכה מטפלת בנושאים רבים וכי פעילות הלשכה עניפה ומגוונת ונותנת שירותים כפי שעולה מדיני עיריות, כמו כן, נשמר נשמר המינהל התקין והפקנו לקחים רבים לתיקון המצב.

א. נחתם הסכם עם משרדי עו"ד הרמלין-עוז כדי שיטפל בתיקים כבדי משקל ובכך להקל על העומס בלשכה המשפטית.

ב. קשר עם רשות החנייה. חברי מועצת העיר ויחסי הגומלין בין הלשכה המשפטית לכל יחידות העירייה מעיד על פעילות טובה ועניפה.

ג. בקשר להעסקת קרובי משפחה, מיותר לאמר שאנו עיר קטנה ואחד קשור לשני ולא משופעים במקורות תעסוקה רבים או בכוח אדם בלתי נדלה, מכל מקום אנו מקפידים על החוק והנוהל התקין.

ד. שמחתי לקרוא כי המהלך שביצענו כשנכנסנו לרשת חינוך כפי שרוב המדינה ביצעה, עשינו באיחור אבל בצעדים בטוחים וטובים לרווחת מערכת החינוך.

www.k-8.co.il נתונים בשיטרון:

עיריית קריית שמונה
THE MUNICIPALITY
OF KIRYAT SHEMONA
טל' מרכזיה: 04-6908444
טל' מוקד 106
ת.ד. 1001 קריית שמונה
מיקוד 11019

ה. <u>ספירת מלאי</u> –המצאותינו בתהליך הבראה במשך שנים רבות מונעת מאיתנו מינוי אדם שיעסוק רק במלאי וניהול ספר מצאי. אולם בראש מעייניו ונטייתנו למצוא אדם מקצועי שיעסוק בזה לשיפור הנוהל התקין.

ו. <u>פניות הציבור</u> – שמח אני שטיפלנו וקידמנו את מוקד 106 וממצאי המבקר מצביעים בעליל

1. <u>כי</u> מספר הפניות פחת בצורה משמעותית.
2. <u>השירות</u> לתושב והמענה לפנייתנו מהיר ובמעקב.

מכל מקום, אנו בחתירה מתמדת לשפר את טיב ואיכות השירות לתושבי קריית שמונה שהם ראויים לזה.

ז. באשר למימצא שהופץ בעיתונים המקומיים שתושב תבע את העירייה, כדי למנוע לזות שפתיים:

1. טיפלנו בתושב כפי שצריך לפי פסיקת בית המשפט.
2. הופקו לקחים והתקיימו ישיבות עם הממונים כולל משרד הפנים.
3. צמצמנו והקלנו את העומס מהלשכה המשפטית.

ח. רשות החנייה קמה וכפי שרואים כולם יש הסדרי חנייה וציות לחוק. אנו במעקב ומבדיקה מעמיקה להמשך שיפור שירותי החנייה, הכשרנו מקומות חנייה נוספים וללא תשלום.

בכבוד רב,

הרב ניסים מלכה
ראש העיר

<u>העתק:</u>
מר פינטו אברהם – מבקר העירייה

עיריית קריית שמונה
לשכת מבקר העירייה
THE MUNICIPALITY
OF KIRYAT SHEMONA
טל' מרכזיה: 04-6908444
טל' מוקד 106
ת.ד. 1001 קריית שמונה
מיקוד 11019

כ' אדר תשע"ה
11 מרץ 2015

לכבוד
הרב ניסים מלכה
ראש העיר
כ א ן

שלום רב,

הנדון: דו"ח מספר 21 לשנת 2014

בהתאם להוראות סעיף 170 ג' לפקודת העיריות ודין וחשבון מבקר העירייה 1974, הנני מתכבד להגיש לך בזאת את הדין וחשבון על הביקורת בעירייה לשנת 2014 והעותקים מהדו"ח מועברים כחוק לחברי ועדת ביקורת.

הביקורת כוללת נושאים בעלי היבט כספי נוהלי כאשר המטרה היא שיפור תפקוד המערכות השונות ברשות המקומית.
בעבודה זו זכיתי כמו בכל השנים לשיתוף פעולה מלא מצד ראש העיר וסגניו, מנהלי היחידות המבוקרות ובראשם מנכ"ל העירייה.

הנושאים שנבדקו בשנה זו, 2014 היו:

1. המחלקה המשפטית
2. כניסת רשת "דרכא" למערכת החינוך
3. פניות ציבור
4. ספירת מלאי במחסני העירייה
5. העסקת קרובי משפחה

ב ב ר כ ה,
פינטו אברהם
מבקר העירייה
ונציב פניות הציבור

העתקים:
- ועדת ביקורת
- תיק פנים

כתובתנו באינטרנט: www.k-8.co.il

ביקורת 2014

מערכת החינוך

הקשר עם

רשת "דרכא" מיסודו

של קרן רש"י

סיכום והמלצות

1. הביקורת התרשמה מהפעילות ומתנהלות החינוכית פדגוגית, וכן מצד שינוי האקלים הבית ספרי בצד השינויים בתשתיות (מבנה, ריהוט וכו') כי הפעילות עניפה וחיובית ורצוי לגבש תוכנית להמשך הקשר עם רשת דרכ"א.

2. הואיל וקריית שמונה נמצאת בצומת לקראת החלטה בדבר המשך הקשר מול רשת דרכ"א, חשוב לקיים שיח מקצועי.

3. סל התלמיד כפי שנחתם על סך: 1180 ₪ הינו גבוה ולדעת הביקורת יש למצוא דרך שתהיה מקובלת גם על משרד הפנים.

ממצאים עיקריים

1. קיים חוזה בין רשת דרכ"א לעירייית קריית שמונה להפעלת מוסדות החינוך.
   א. דנציגר
   ב. אולפנית
   ג. המתמיד

2. החוזה כולל סעיפים רבים בדבר:
   א. אמנה
   ב. ועד מנהל
   ג. הצהרות והתחייבות רשת דרכ"א
   ד. הפעלת המוסדות וניהולם הפדגוגי
   ה. תקופת ההסכם
   ו. כספים ותישוי
   ז. מצאי וציוד
   ח. אחריות לנזק
   ט. ביטוח וערבות לקיום החוזה
   י. סיום החוזה והפרות

3. עם כניסת רשת דרכ"א הושגו הרישיונות להפעלת מוסדות החינוך.

4. קיימים ועדי מנהל במוסדות החינוך הכוללים בין שבעה חברים:

   א. <u>דנציגר</u>
      1. ראש העיר – יו"ר
      2. מנכ"ל העירייה – חבר
      3. תמי לוי – מנהלת אגף החינוך – חברה
      4. גב' אליס מלכה – מפקחת מתכללת
      5. יפעת שליאור – מנהלת ביה"ס דנציגר
      6. ד"ר מור דשן – סמנכ"לית פיתוח רשת דרכ"א
      7. דליה כהן סמנכ"ל פיתוח רשת דרכ"א
      8. חניתה מעוז מנהלת בית צעיר דנציגר

ב. <u>המתמיד</u>

1. הרב ניסים מלכה – ראש העיר – יו"ר
2. מנכ"ל העירייה – חבר
3. תמי לוי מנהלת אגף החינוך – חברה
4. ד"ר גיל פרג מנכ"ל רשת דרכ"א
5. ד"ר נועם סרי סמנכ"ל חינוך וחבר רשת דרכ"א
6. דליה כהן סמנכ"ל פיתוח רשת דרכ"א
7. נציג משרד החינוך גב' ירדנה אלון – מהפיקוח

5. ניכר גידול באחוזי הזכאים לבגרות בשלושת מוסדות החינוך.

6. ניכר גידול באחוזי הלומדים במגמות פיסיקה ומתמטיקה.

7. קיימות יוזמות חברתיות במועצת תלמידים הדבר בלט בהקמת קולנוע.

8. קיימים פרוטוקולים של הועד המנהל.

9. קיימת אמנה בין התנועה להתחדשות החינוך בישראל ובין עיריית קריית שמונה ובין בית ספר המתמיד.

רשת "דרכא"

רקע

הואיל ובתי הספר העל יסודיים ברוב חלקי הארץ הם בבעלות רשת חינוך כמו "אורט", "עמל", "ברנקו וייס", או רשתות אחרות.
הרשתות מיומנות בניהול מוסדרות החינוך ומתמחות ביצירת קשרים עם משרד החינוך המאפשרים למקסם זרימת משאבים מרשויות ממלכתיות ומתרומות, ברובם הם ללא מטרות רווח והם ביתרון משמעותי על רשות מקומית.
מניסיון העבר ומבדיקה עולה כי רשתות מעניקות ערך מוסף חינוכי ופדגוגי באמצעות תבניות שמומחי הרשת מפתחים ושניתן ליישם אותם בבתי הספר השונים ברחבי הארץ תוך לימוד הנושא מבית ספר אחד למשנהו.
עירייית קריית שמונה ניסתה במשך שנים להשתייך לאחת הרשתות ואף הכניסה את ,עמל" כניסיון, בשנת 1/9/2011 עלה בידי העירייה לאחר הוצאת מכרז ואישור מועצת העיר ולאחר בדיקות רבות, להתקשר עם רשת "דדרכא" מיסודה של קרן רש"י, באישור משרד החינוך. כל זה למען יהיה שותף שילווה באופן מקצועי ואיכותי כך החינוך יעצים בשלושה ממוסדות החינוך הגדולים והמרכזיים.

1. בית ספר התיכון "דנציגר"
2. בית ספר התיכון דתי "המתמיד"
3. האולפנית

הבחירה התבססה מנימוקים אלה:

א. קרן רש"י קיבלה החלטה אסטרטגית להקים רשת חינוך בישראל שתהווה בשורה למערכת החינוך בארץ ובקריית שמונה, מהיבטים חינוכיים, חברתיים ופדגוגיים בשותפות עם אליאנס שדוגלים במצויינות בחינוך.

ב. מועצת העיר מניסיונה עם קרן רש"י בחרה להתקשר עם רשת "דרכא" מהניסיון שהשקיעה רבות בחינוך בק.שמונה בהיבט הפיסי והחינוכי. יו"ר רשת "דרכא" מר אלאלוף ראה בק.שמונה בייבי שלו, החל מגני הילדים, חינוך מיוחד ועד התיכוניים.

ג. קרן רש"י ... במרכז לגיל הרך ובתנועות הנוער.

ד. הצעת קרן רש"י היתה טובה ביחס לרשתות אחרות שניגשו למרכז לטווח של 5 שנים.

ה. הקרן התחייבה להשקיע $200.00 בבתי הספר בכל בתי הספר בהם זכתה במכרז וזה אמור לכל שנה.

ו. הקרן התחייבה לטפל בכל ליקויי הבטיחות עד לקבלת רישיון הפעלה.

ז. הדיאלוג עם קרן רש"י הוא מתמשך וזה דרך ישיבות ועד המנהל.
מתקיימים חברות וקיים קשר בין מערכת החינוך בק.שמונה.

ועד מנהל:

הרשתות שומרות לרוב על אוטונומיה הניהולית של בית הספר ודואגות למערך ליווי ופיקוח של הנהלת בית הספר ושל הביצועים החינוכיים והאדמיניסטרטיביים. השפעתה של הרשות המקומית על בית הספר נשמרת כיוון שמוקם ועד מנהל לכל בית ספר ובראשו עומד ראש הרשות המקומית. בוועד מנהל משתתפים נציגי רשות, נציגי הרשת ומשרד החינוך. נציגי הורים מוזמנים ללא זכות הצבעה. ועד מנהל מאשר תוכניות עבודה, תקציב, תוך קבלת דיווחים רבעוניים ושנתיים מבית הספר.

בקריית שמונה מידי שנה התקיים ועד מנהל להלן המועדים:

ועד מנהל פתיחת שנה תשע"ב בתאריך 5/10/11

בשנה"ל תשע"ב התקיים ועד מנהל בתאריך 23/8/12

בשנה"ל תשע"ג התקיים ועד מנהל בתאריך 23/7/13

בשנה"ל תשע"ד התקיים ועד מנהל בתאריך 25/11/14

משנת הלימודים תשע"ה יתקיימו מידי שנה 3 מפגשי ועד מנהל, במועדים הבאים:

א. בחודש ינואר הדיון יתרכז בנושא אקלים בית ספרי ופדגוגיה.

ב. בחודש אפריל הדיון יתרכז בנושאי תקציב.

ג. בחודש יוני הדיון יתקיים בפורום מורחב, בו ישתתפו ראש העיר ומנכ"ל ידרכא'. הדיון יתרכז בסיכום השנה, ופירוט תכנית העבודה לשנה הבאה.

מספר תלמידים בבתי הספר לאורך השנים, המספר התחתון הוא תלמידים בני קריית שמונה:

בית ספר	תשע"ב	תשע"ג	תשע"ד	תשע"ה
דנציגר	1281 1264	1265 1248	1297 1275	1283 1258
המתמיד (ללא עולים)	272 248	144 116	136 112	147 141
אולפנית (ללא עולים)		176 170	180 175	203 195

נתוני בגרות, אחוז זכאי בגרות:

בית ספר	תשע"ב	תשע"ג	תשע"ד
דנציגר	63%	76%	70%
המתמיד	90%	100%	100%
אולפנית	83%	79%	95%

תקציב:

קריית שמונה ע"פ החוזה שנחתם עם רשת דרכא משתתפת בסל תלמיד של 1180 ₪ לתלמיד. בשנת הלימודים תשע"ד משרד הפנים טען שסל תלמיד הוא גבוה ודרש להקטין אותו. בהתאם היתה פניה של הרשות לרשת דרכא להקטין את סל התלמיד ל- 85% מהסכום המקורי. בנוסף עיריית קריית שמונה מסייעת באמצעות רווחה חינוכית בתוכנית עזריאלי, תגבורי בגרות, סייע לכיתת עיצוב התנהגות. במתמיד אנחנו מחזיקים דירה לתלמידי שלף. ולרוב מקצים פסיכולוג. בנוסף כל כסף שעובר לרשות כמו: תוכנית סמים, פרויקט השאלת ספרים, שיפוצי קיץ מועברים ישירות לדרכא.

השקעת רשת דרכא עבור תוכניות פדגוגיות, מנהלה ותחזוקה (מתוך נתוני ועד מנהל 25/11/14):

	תשע"ה (תכנון)	תשע"ד ביצוע	- סה"כ
דרכא דנציגר	769,805	2,069,436	2,839,241
אולפנית דרכא	1,077,944	689,092	1,767,036
ישיבתית דרכא המתמיד	1,219,130	1,495,753	2,714,883
השקעה של דרכא בתי ספר	**3,066,880**	**4,254,281**	**7,321,161**

סיכום:

חיבור לרשת דרכא הוא מהלך נכון לעיר ולבתי הספר. ברמה תחזוקה אין ספק שבתי הספר מתוחזקים טוב יותר מבעבר. רשת דרכא היא רשת צעירה וצומחת. היו קשיים ולמידות בדרך, לצד זה נכנסו מנהלים חדשים בדנציגר ובמתמיד שהביאו איתם רוח חדשה ואחרת.
חוזה ההתקשרות עם רשת דרכא הוא ל- 5 שנים. ע"פ החוזה 18 חודשים לפני סיומו הרשות או הרשת צריכים להודיע על המשך התקשרות או הפסקת התקשרות.
בכוונת העירייה להמשיך את הקשר עם רשת דרכא. בימים אלה נשלח לדרכא מסמך הבהרות במטרה לטפל בנושאים שנויים במחלוקת או שלא עלו ערב חתימת החוזה.

דרכא
DARCA SCHOOLS

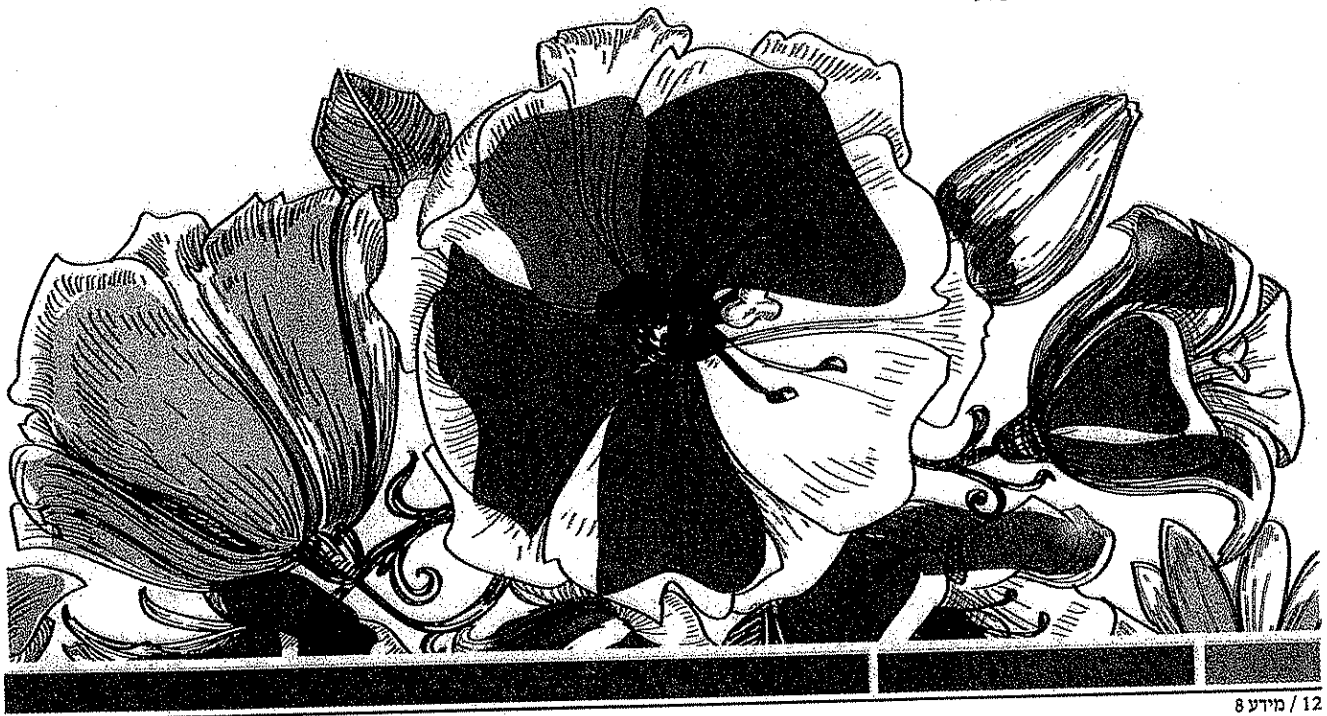
ברכות למנהל ישיבתית המתמיד דרכא **מר איתן שטרסברג** ולצוות החינוכי על **זכייתו בית הספר בפרס חינוך ארצי של הנהלת החמ"ד.**

פרס זה מוענק לבית הספר על מצוינות לימודית וערכית, וכן על זכייתם בשנה השנייה ברציפות בהישג המרשים של 100% זכאות לבגרות. כל אלו הינם עדות נאמנה לעשייה החינוכית המשמעותית המתרחשת בין כתלי בית הספר.

תודה לשותפינו בעיר, ראש העיר הרב ניסים מלכה, לממונה על החינוך מר הרצל בן אשר ולמנהלת אגף החינוך, גב' תמי לוי על השקעתם הרבה לטובת ילדי העיר קריית שמונה, להנהלת החמ"ד ומחוז צפון במשרד החינוך על העזרה, על ההכוונה ועל הסיוע לאורך הדרך. רשת דרכא תמשיך לקדם את תנופת המצוינות והעשייה החינוכית המשמעותית בכל אחד מהתיכונים בקריית שמונה.

ישר כוח!

ד"ר גיל פרג מנכ"ל דרכא
וצוות הנהלת הרשת



הסכם להפעלת בתי הספר התיכוניים 'דנציגר' ו'המתמיד' בקריית שמונה

שנערך ונחתם [illegible] **ביום:** 12.2.11

- בין -

עיריית קריית שמונה
שכתובתה ת.ד 1001, קריית שמונה
על ידי המורשים לחתום מטעמה
(שתיקרא להלן: **"העירייה"**)

-לבין-

תנועה להתחדשות החינוך בישראל, מייסדה של קרן רש"י, ע"ר 580536001
מכפר הנוער בן שמן 73112
על ידי המורשים לחתום מטעמה
(שתיקרא להלן: **"הרשת"**)

הואיל: והרשת עוסקת בניהול בתי ספר על יסודיים במתכונת ייחודית המפורטת באמנה (להלן: **"האמנה"**), המצורפת כחלק בלתי נפרד מהסכם זה ומסומנת כנספחים א' 1-2;

והואיל: והשותפים ברשת הינם בעלי הידע, הניסיון וכוח האדם המקצועי והמנהלי הדרוש לצורך ניהול מוסדות החינוך, כהגדרתם להלן, בהתאם למתכונת המפורטת באמנה;

והואיל: והעירייה מקיימת מזה שנים שותפות עם קרן רש"י, היא הארגון המייסד של הרשת, בפרויקטים שונים בתחום החינוך ובתחום הרווחה, לשביעות רצונה של העירייה, ובכלל זה פעלה קרן רש"י לביסוס ויצירת רצף חינוכי, מחגיל הרך ועד להשכלה גבוהה בעיר, לרבות באמצעות הקמת מרכז לגיל הרך, התערבות כוללת בבתי הספר היסודיים, תכנית התערבות כוללת בבית הספר, כהגדרתו להלן, הקמת מערך עירוני לחינוך בלתי פורמאלי, ופיתוח והקמת מסגרות לנערות בסיכון;

והואיל: והעירייה מעוניינת להעביר לידי הרשת את ההפעלה של תיכון שש שנתי "דנציגר" (כולל אשכולות פיס), ואת ההפעלה של בית הספר העל-יסודי "המתמיד", הכולל את אולפנית "המתמיד" וישיבתית "המתמיד" (להלן: **"מוסדות החינוך" או "בתי הספר"**) על פי המתכונת הייחודית המפורטת באמנה, מתוך מחויבות של העירייה ליעדים ולעקרונות של הרשת המפורטים לעיל, ולכל הכרוך בהגשמתם ובהוצאתם מן הכוח אל הפועל, ובהתאם לכל הכללים, הנהלים והדינים המחייבים של משרד החינוך;

והואיל: והצדדים מעוניינים להסדיר את התחייבויותיהם וזכויותיהם ההדדיות ואת מסגרת ההתקשרות ביניהם בכל הקשור לבית הספר, לניהולו, להפעלתו ולאחזקתו;

לפיכך הוצהר, הותנה והוסכם בין הצדדים כדלקמן:

1. **<u>מבוא ונספחים</u>**

1.1. המבוא להסכם זה, לרבות ההצהרות הכלולות בו, מהווים חלק בלתי נפרד מהסכם זה ובבחינת תנאי.

1.2. הצדדים מתחייבים בזאת לעשות כל שביכולתם בכדי להשיג את היעדים המפורטים באמנה, ולפעול בהתאם לעקרונותיה.

1.3. בית הספר ינוהל בהתאם לאמנה ולרוחה החינוכית של הרשת, לפי מדיניות משרד החינוך ובהתאם להנחיות הפיקוח, חוזרי מנכ"ל משרד החינוך ותנאי הסכם זה.

1.4. **הצדדים מתחייבים לפעול להשגת רישיון הפעלה למוסדות החינוך מאת משרד החינוך (להלן: "הרישיון"). הרשת תגיש את הבקשה לרישיון, ותקיים על חשבונה, את מלוא דרישות משרד החינוך והרשויות המוסמכות לצורך קבלת רישיון ההפעלה כאמור לשנת הלימודים התשע"ב ולכל שנה שבה יחול ההסכם. הרשת תפעל לקיום ולמילוי כל דרישות והבטיחות, דרישות הגוף התכנוני המקומי וכל דרישה אחרת הנוגעת למבנים ו/או למקרקעין - לצורך קבלת הרישיון. מבלי לגרוע מכלליות האמור לעיל, במהלך שנת הלימודים התשע"ב, העירייה תשתתף בעלות הרישיון ותעמיד לטובת הסדרת הרישיון סך שלא יעלה על 20% מעלות הפעולות הנדרשות לקבלת הרישיון, או עד תקרת השתתפות של 500,000 ₪ (חמש מאות אלף שקלים חדשים), על פי הגבוה בין השניים.**

1.5. **הסכם זה יכנס לתוקף רק לאחר שיאושר בידי משרד החינוך. אם ההסכם לא יאושר בידי משרד החינוך כאמור עד ליום 1.8.11, משוחררים הצדדים להסכם מכל התחייבות שהיא, בכפוף לשיפוי של הרשת בגין כל סכום אשר השקיעה במוסדות החינוך עד למועד ביטולו של הסכם זה.**

1.6. המסמכים המפורטים להלן מהווים חלק בלתי נפרד מהחוזה:

א. אמנה - מסומנת <u>כנספח א 1-2</u> לחוזה.

ב. מפרט - מסומן <u>כנספח ב'</u> לחוזה.

ג. נספח ערבות ביצוע החוזה- מסומנת <u>כנספח ג'</u> לחוזה.

1.7. הרשת מתחייבת בזה להפעיל את מוסדות חחינוך באופן מקצועי, בהתאם להוראות, התקנים והתקנות הנהוגים בישראל, כפי שהם כלולים במפרט ועל פי כל דין.

1.8. הרשת מתחייבת להפעיל את מוסדות החינוך בהתאם למפרט שנקבע <u>בנספח ב'</u> לחוזה זה.

1.9. כל הבנה ו/או הסכמה ו/או חוזה קודם שבין הצדדים, מעבר לחתימת חוזה זה לא יהיה להן תוקף.

2. <u>מונחים ופרשנות</u>

בחוזה זה יהיו למונחים המוגדרים להלן, הפירושים שלצידם, אלא אם הכתוב מחייב פירוש אחר:

"הועד המנהל" - הועד אשר ימונה בהתאם להוראות המפרט, <u>נספח ב'</u> להסכם זה, בכל אחד ממוסדות החינוך.

"ראש העיר" - ראש העיר קריית שמונה וכן כל אדם המורשה בכתב על ידו לצורך החוזה או כל חלק ממנו.

"הרשת" - לרבות: נציגיה של הרשת ומורשיה המוסכמים, לרבות כל ספק משנה הפועל בשמה או בשבילה בהפעלת מוסדות החינוך.

3. <u>הצהרות העירייה</u>

3.1. העירייה מצהירה כי מסרה לרשת את כל המידע והמסמכים הנדרשים ו/או שהיו בחזקתה ו/או שהיו ידועים לה, בקשר עם מוסדות החינוך והפעלתם.

3.2. העירייה מצהירה כי אין כל מניעה משפטית ו/או אחרת להתקשרותה בהסכם זה ולקיום כל התחייבויותיה לפיו, לרבות מתן זכות שימוש במקרקעי בית הספר, על כל הבנוי והמחובר להם. עוד מצהירה העירייה כי כל ההסכמים הקודמים שערכה בנוגע לבית הספר הגיעו לכדי סיום ו/או הינם בטלים ומבוטלים, ככל שהם סותרים את התחייבויות העירייה בהסכם זה ו/או את הוראות הסכם זה ו/או את מטרות הרשת ו/או את היעדים החינוכיים המוסכמים. ככל שתקום דרישה ו/או תביעה ו/או טענה הנוגעת להסכמים קודמים שכאלה, תהא העירייה אחראית להסירה, על כל המשתמע מכך.

3.3. העירייה מצהירה כי היא מפעילה במוסדות החינוך קבלן נקיון; ההתקשרות עם קבלן הנקיון לגבי מוסדות החינוך תמשיך באמצעות הרשת, בשנתיים הראשונות של תקופת ההסכם.

4. הצהרות הרשת

4.1. הרשת מצהירה בזאת, כי קיבלה לידיה מן העירייה את כל נספחי ההסכם, כי קראה אותם והבינה את תוכנם וכי קיבלה מן העירייה את כל ההסברים והמידע אותם ביקשה לצורך הפעלת מוסדות החינוך ומילוי כלל התחייבויותיה על פי הסכם זה.

4.2. הרשת מצהירה כי ברשותה כוח אדם מקצועי ומיומן, בעל הידע, הניסיון, והציוד הדרוש לשם ביצוע הפעלת מוסדות החינוך, וכי היא מסוגלת ובעלת כושר וכישורים לבצע את התחייבויותיה על פי חוזה זה, והיא מתחייבת לבצעם באופן מקצועי, בהתאם להוראות משרד החינוך ובהתאם לכל דין.

4.3. כן מצהירה הרשת כי היקף הפעולות הנדרשות לצורך הפעלת מוסדות החינוך ברור לה, וכי היא מתחייבת לבצען במירב המקצועיות.

4.4. הרשת מצהירה ומתחייבת בזאת, כי במהלך שנת הלימודים תשע"ב, תדאג להשגת כל האישורים ו/או ההיתרים ו/או הרישיונות הנדרשים, על פי כל דין ו/או בהתאם לדרישות חברת הביטוח, לביצוע התחייבויותיה על פי חוזה זה, וכי הם יישארו בתוקף במשך כל תקופת חוזה זה.

4.5. הרשת מצהירה בזאת כי ידוע לה שאין בכל האמור בחוזה זה, או בכל הודעה שתינתן על פיו, כדי לשחררה מכל חובה או צורך לקבל כל רישיון, היתר או רשות, או מן הצורך לשלם מס, היטל, אגרה, תשלומי חובה וכיו"ב, המוטלים עליה, או שיוטלו עליה, על פי כל דין בקשר עם הפעלת מוסדות החינוך.

4.6. הרשת תקפיד להעסיק את כל העובדים מטעמה על פי כל דין, לרבות תשלומי שכר והפרשות סוציאליות, לרבות חוק שכר מינימום, ותשלום פנסיה חובה (במקום שהדבר נדרש על פי דין). לא ישולם לעובדים שכר הנמוך משכר המינימום, ולא תהיה הלנת שכר לעובדים.

5. התחייבויות הרשת

5.1. הרשת תפעל על פי כל דין ו/או נוהג ו/או כללים מקצועיים הקיימים ומוחלים במסגרת מתן הפעלת מוסדות החינוך.

5.2. הרשת מתחייבת לחפעיל את מוסדות החינוך ברמה מקצועית גבוהה, ביעילות, בנאמנות, בדייקנות ובמומחיות.

5.3. הרשת מתחייבת כי הפעלת מוסדות החינוך תבוצע על ידי עובדיה אשר יהיו מוכשרים ומנוסים להפעיל את מוסדות החינוך.

5.4. הרשת מתחייבת כי הפעלת מוסדות החינוך תבוצע בידי עובדים מקצועיים אשר ימלאו אחר כל התחייבויותיה של הרשת על פי חוזה זה, בין שנכללו במפורש ובין שנהוגים ומקובלים במקצוע לעניין הפעלת מוסדות חינוך, בנאמנות ובמומחיות, תוך השקעת מרב המאמצים, הכישורים והכישרונות ותוך ניצול כל הידע הנדרש לביצוען.

5.5. הרשת מתחייבת בזאת לשתף פעולה עם העירייה או מי מטעמה ולהשתתף בישיבות העירייה, בתיאום מראש ובמידת הצורך.

5.6. הרשת תפעל בהתאם להוראות משרד החינוך ועל פי החלטות הועד המנהל.

5.7. הרשת מתחייבת לדווח בישיבות הועד המנהל, בדבר נושאים מהותיים, שינויים ומגמות בתחום החינוך העל-יסודי ובכל הקשור בהפעלת מוסדות החינוך וכן לדווח על התפתחות צפויה או שאירעה בפועל בנושא הפעלת מוסדות החינוך. ככל שתתרחש התפתחות מהותית לשיקול דעת הרשת, יכונס הועד המנהל בכינוס שאינו מן המניין.

5.8. כל אחד מן הצדדים מתחייב בזאת כי לא יקבל כל החלטות תכרוכות בהטלת התחייבויות חוקיות ו/או כספיות על משנהו, אלמלא הקבלה לכך, מראש ובכתב, את הסכמתו של משנהו.

5.9. הרשת אחראית לשמור על איזון תקציבי שוטף בהפעלתם של מוסדות החינוך, ותישא בעצמה בכל גרעון שייוצר בתקופה שבה היא הפעילה את מוסדות החינוך.

5.10. מוסדות החינוך יופעלו בהתאם לכל דין.

5.11. לא תעשה במוסדות חינוך פעילות פוליטית או מפלגתית, אלא בהתאם להוראות משרד החינוך.

5.12. הרשת תקפיד כי ישמרו כל הוראות הבטיחות בעבודה ובמוסדות חינוך, בהתאם לכל דין ולהוראות משרד החינוך.

5.13. הרשת תקפיד לנהל ספרי חשבונות כחוק, וכן לשלם את כל המסים כדין.

5.14. העירייה תהא רשאית לחודיע לרשת בכל עת כי היא מתנגדת להעסקת מי מעובדיה ו/או מטעמה בעבודות נשוא הסכם זה, תוך נימוק הסיבה להתנגדותה כאמור, והמשך העסקתו של אותו עובד יהא נתון להחלטת הועד המנהל.

6. <u>הפעלת מוסדות החינוך</u>

6.1. הפעלת מוסדות החינוך תיעשה כמפורט בהסכם זה ובמפרט, <u>נספח ב'</u> להסכם.

6.2. מיום הפעלת מוסדות החינוך על ידי הרשת, תהא הרשת הגורם המנהל במוסדות החינוך באופן בלעדי, והגוף היחידי בשטח מוסדות החינוך, הכל בכפוף לתנאי ההסכם. הרשת תהיה '**הבעלות**' של בית הספר, בהתאם להנחיות התפעול של משרד החינוך. מובהר, כי אין מדובר בבעלות קניינית של המקרקעין, אשר נותרת בידי העירייה. שכרם של מורי חטיבת הביניים ישולם להם ישירות על ידי משרד החינוך, אך הפעלת בית הספר וניהולו כמכלול תבוצע על ידי הרשת.

6.3. הרשת לא תשנה אופיים ויחודם של מוסדות החינוך:

א. בית ספר המתמיד - בית הספר פועל כבית ספר על-יסודי שש-שנתי דתי, הכולל אולפנית לבנות וישיבתית לבנים, תלמידי כתות ז'-י"ב.

ב. בית ספר דנציגר - בית הספר פועל כבית ספר על-יסודי שש-שנתי ממלכתי, הכולל כתות ז'-י"ב.

6.4. מוסדות החינוך ינוהלו מתוך מחויבות תברתית לקבלת ולהכלת כלל התלמידים, שהינם תושבי ישראל, המעוניינים ללמוד בהם, בהתאם לאופיים, והכל בכפוף לחתימתם על התקנון הבית ספרי ובהתאם למדיניות משרד החינוך.

6.5. מוסכם בין הצדדים כי הרשת תהא אחראית על כל העניינים המנויים להלן:

6.5.1. הרשת תדאג לביצוע כל הפעולות שתידרשנה על פי הסכם זה לניהול ותפעול מוסדות החינוך, הכל על חשבון התקציב השנתי, ובכפוף למדיניות מוסדות החינוך ולמתכונת החינוכית, כפי שנקבעו על ידי הוועד המנהל.

6.5.2. במסגרת ניהול מוסדות החינוך ותפעולם, תעמיד הרשת לרשות בית הספר את מלוא השירותים עליהם היא אמונה, והם: חינוך ותפעול בית חספר, מענים רווחתיים לילדים ונוער בסיכון, תכניות לצמצום פערים והנגשה להשכלה גבוהה, חינוך לזהות אישית וקבוצתית, מינהל משאבי אנוש, מינהל כספים, מינהל לרכש ולנכסים, תכנון וניהול הצטיידות, ניהול שירותי מחשב ותקשורת מחשבים לצרכים פדגוגיים ומנהליים, ניהול מערך שיווק ויחסי ציבור לכלל הרשת, ייעוץ משפטי שוטף. כל זאת, בהתאם לנהוג ברשת ובכפוף לתקציב השנתי של בית הספר.

6.5.3. למען הסר ספק יובהר, כי הרשת היא שתנהל - לפי שיקול דעתה - את הרכש של מוסדות החינוך, והעירייה לא תוכל לחייב את הרשת לבצע כל פעולה בהקשר זה, וכן לא תוכל להשית על הרשת כל עלות ו/או חיוב בגין רכש ונכסים שבוצעו על ידי העירייה מיוזמתה. אין באמור בסעיף זה כדי להביא לחיובה של הרשת בעלות כלשהי מעבר למפורט בהסכם זה, ותהא אשר תהא.

6.5.4. החל מיום תחילת שנת חלימודים תשע"ב, בה תחל הפעלת בית הספר על ידי הרשת, תשולמנה הוצאות אחזקתו השוטפת והרגילה של בית הספר ושל הציוד שבו, הנובעות משימוש רגיל בנכס לצורכי בית הספר על ידי הרשת.

6.5.5. החל מיום תחילת שנת הלימודים בה תחל הפעלת מוסדות החינוך על ידי הרשת, תצייד הרשת את מוסדות חחינוך בהתאם למגמות השונות, בהתאם לצורך, והכל על חשבון התקציב השנתי או מתוך תקציבים נוספים, בכפוף לאישור מוסדותיה המוסמכים של הרשת.

6.6. לצורך תפעול בית הספר, מתחייבת העירייה כדלקמן:

6.6.1 העירייה תספק לרשת את כל הנתונים הנוגעים להישגי מוסדות החינוך בתקופה שקדמה לקיומו של הסכם זה, לצורך השוואה ומחקר.

6.6.2 ככל שיידרשו שירותי הסעות לצורך הגעת תלמידים למוסדות החינוך, תשא העירייה בעלויות הכרוכות בהסעות, על חשבונה, וזאת בהתאם לאישור משרד החינוך ועל פי היקף המימון שייקבע על ידי משרד החינוך.

6.6.3 העירייה תאפשר לבית הספר להשתמש במתקנים עירוניים הנדרשים לצורך קיום תכנית הלימודים והפעילות הבית ספרית, בהתאם לנוהלים הקיימים בעירייה.

6.6.4 בקשות למשרד החינוך לקבלת תקציבים ולקבלת רישיון להפעלת בית הספר, תוגשנה על ידי הרשת. זאת, למעט בקשות שיש להגיש באמצעות העירייה, אשר תוגשנה בכל מקרה על ידי העירייה.

6.6.5 ההרשמה לבית הספר מידי שנה תחול במועדים הנקבעים על ידי משרד החינוך ובהתאם למדיניות העירייה כפי שתיקבע מעת לעת.

7. <u>ניהולם הפדגוגי והחינוכי של מוסדות החינוך</u>

7.1 הרשת תהא אחראית על ביצוע המתכונת החינוכית של מוסדות החינוך. מתכונת זו תגובש תוך קיום דיאלוג עם העירייה, בחינת הצרכים הקיימים, ערכי קהילת מוסדות החינוך ובכפוף לנוהלי משרד החינוך.

7.2 הרשת תציג את המתכונת החינוכית לאישור הועד המנהל.

7.3 הניהול השוטף הפדגוגי והמנהלי של מוסדות החינוך יהיה בהתאם לשיקול דעתה של הרשת, בכפוף להוראות הרשויות הממלכתיות הרלבנטיות, ובהתאם להחלטות הוועד המנהל.

7.4 החל מיום תחילת שנת הלימודים בה תחל הפעלת מוסדות החינוך על ידי הרשת תהא הרשת אחראית ותדאג להבטחת הוראה מקצועית לכל המחלקות והמגמות של מוסדות החינוך, ותפקח על ביצוע תכניות הלימודים ע"י הנהלת מוסדות החינוך, המורים והמדריכים - הכל בהתאם לתכניות המאושרות ע"י משרד החינוך וכמקובל ברשת.

7.5 מוסכם כי הליווי וההנחיה הפדגוגיים של מוסדות החינוך יהיו נתונים בידי הרשת ויבוצעו בפיקוח משרד החינוך.

7.6 הרשת תהא מוסמכת לבצע הערכה, מדידה ובקרה של הישגי מוסדות החינוך, בתקופת קיומו של הסכם זה.

7.7 הרשת תגיש לוועד המנהל מידי שנה סיכום שנתי לגבי כל מוסד חינוך, ובו התייחסות לנתוני המורים והתלמידים, רמת ההישגים, הערכה פדגוגית ומנהלית של מוסד החינוך, לרבות בהשוואה לשנים קודמות, והכל בהתאם לנהוג ולמקובל ברשת.

8. <u>תקופת ההסכם</u>

8.1 מוסכם כי הפעלת מוסדות החינוך על פי הסכם זה תחל ביום 1.9.2011 (שנה"ל התשע"ב).

8.2 הסכם זה יהיה בתוקף החל מיום 1.9.2011 למשך חמש שנות לימוד (התשע"ב, התשע"ג, התשע"ד, התשע"ה, התשע"ו). ויתחדש מאליו לתקופות עוקבות בנות שלוש שנים כל אחת, אלא אם ניתנה הודעה על סיומו, בהתאם לאמור בהסכם זה.

8.3 עם חתימה על הסכם זה, מתחייבת הרשת לחתום על הסכם עם ארגון חמורים בו חברים רוב המורים במוסדות החינוך, בו היא מתחייבת לפעול על פי עקרונות ורוח ההסכם הקיבוצי.

8.4 בתום ההסכם, מכל סיבה שהיא, כל המורים שהינם עובדי עירייה בטרם תקופת ההסכם, ישובו להיות עובדי עירייה.

9. **<u>כספים ורישום</u>**

א. דמי ניהול לרשת לא יעלו על **0** (במילים - **אפס** אחוזים), מתוך תקציב משרד החינוך המתקבל עבור מוסדות החינוך. אין באמור בסעיף זה לעיל, כדי למנוע מן הרשת לממן הוצאות ופעולות ו/או ניהוליות מתקציב משרד החינוך המיועד לכך ("המרכיב הקבוע"), ומתקציב זה בלבד. הרשת תקבל לרשותה את השכל"ם המשולם עבור מוסדות החינוך בתקופת ההסכם, וכן את תשלומי ההורים, וכל תקציב יעודי עבור מוסדות החינוך בתקופת ההסכם. כמו כן, תעביר העירייה לרשת כל אגרת תלמידי חוץ שתתקבל בגין תלמידי מוסדות החינוך מרשויות מקומיות אחרות.

ב. העירייה תשתתף בסכום **שנתי** של **1,180 ש"ח** (במילים - **אלף מאה שמונים** שקלים חדשים) עבור כל תלמיד במוסדות החינוך, או בסכום נמוך יותר - כפי שיוסכם בוועד המנהל.

להדגיש, כי העירייה תשלם סכום שנתי כאמור עבור תלמידים שהם תושבי קריית שמונה בלבד, ולא עבור תלמידים אשר מגוריהם מחוץ לעיר; כאמור בסעיף 1.4 לעיל, בשנת הלימודים התשע"ב, העירייה תעביר סכום של 500 אלף ש"ח לצורך רישוי מוסדות החינוך.

ג. **הרשת מתחייבת כי כל המגמות והתכנים הניתנים היום במוסדות החינוך - לא יפגעו בהיקף או בתקציב. תחלטות על שינויים במגמות ותכנים יתקבלו רק בהשכמה בוועד המנהל.**

ד. **הרשת תעביר למוסדות החינוך תקציב נוסף בסכום של 200 אלף דולר ארה"ב בכל שנה בתקופת ההסכם.**

ה. מוסכם בזה, כי הרשת תנהל את המערכת הכספית והארגונית של כל אחד ממוסדות החינוך בהתאם להסכם זה, המפרט (**<u>נספח ב'</u>**) להסכם זה וכן לפי התלטות הועד המנהל.

ו. הרשת תערוך תקציב שנתי כולל של כל אחד ממוסדות החינוך שיהא טעון אישור הועד המנהל.

ז. אם מסיבה כלשהי, לא הובאה הצעת התקציב לאישור בוועד המנהל, יהווה תקציב השנה החולפת בסיס להיערכות ולפעולה גם לשנת הלימודים הבאה, עד להחלטה אחרת של הוועד המנהל.

ח. **ככל שיחול חסכון בהפעלת מוסדות החינוך, יופנה הכסף שיחסך להוספת תכנים ולתכניות לימודים במוסדות החינוך, ולא לתקורות.**

ט. מבלי לגרוע מכלליות האמור לעיל, כל חבות ו/או עלות שנוצרה ו/או מקורה בתקופה שקדמה להפעלת מוסדות החינוך על ידי הרשת על פי הסכם זה, לרבות חבות ו/או עלות שנודעה רק לאחר חתימת הסכם זה ו/או לאחר תחילת הפעלת מוסדות החינוך על ידי הרשת, תשולם על ידי העירייה.

י. כל צד יהא רשאי לבצע בעצמו פעולות שאחריותן מוטלת על משנהו על פי הסכם זה ולחייב את משנהו בתשלום בגינן, בכפוף למתן הודעה בדבר הצורך בנקיטת הפעולה וככל שלא ננקטה פעולה זו בתוך זמן סביר, בהתחשב במהות הפעולה ובדחיפותה, ובכל מקרה לא יאוחר מ 60 ימים ממועד קבלת ההודעה כאמור.

יא. בלי לגרוע מכל זכות העומדת למי מהצדדים לפי הסכם זה ו/או לפי כל דין, יהיה כל צד זכאי לקבל ממשנהו כל סכום ששילם ואשר חובת תשלומו מוטלת על משנהו על פי הסכם זה, מיד עם דרישה ראשונה ולא יאוחר מ-30 ימים ממועד קבלת דרישה ראשונה, וזאת בצירוף הפרשי הצמדה וריבית מיום דרישת התשלום ועד התשלום בפועל.

יב. בכל מקום בהסכם זה הצמדה וריבית, הכוונה להצמדה למדד המחירים לצרכן וריבית בהתאם לחוק פסיקת ריבית והצמדה, התשכ"א-1961.

10. **מצאי וציוד**

10.1 עד ולא יאוחר מ- 1.7.11 יערכו הצדדים רשימת מצאי, שתפרט את כל הציוד והריהוט המצוי במוסדות החינוך. רשימה זו תצורף כחלק בלתי נפרד מהסכם זה.

10.2 עם תחילת הפעלת מוסדות החינוך על ידי הרשת, יועמד לרשותה כל הציוד והריהוט הכלול ברשימת המצאי.

10.3 כל ציוד וריהוט שיידרש לבית הספר, מעבר למצאי הקיים, יירכש על פי תכנית הצטיידות וריהוט שתובא לאישורו של הוועד המנהל.

10.4 באישור הוועד המנהל, תהיה הרשת רשאית לנכות את מרכיב ההצטיידות מההכנסות לבית הספר ולצברו במשך מספר שנים למטרת רכישת ציוד לבית הספר. אם לא יהיה די במרכיב ההצטיידות בשכר הלימוד ימומן ההפרש באמצעות תקציב בית הספר, ובלבד שתקציב ההצטיידות אושר על ידי הועד המנהל.

10.5 למען הסר ספק, בכפוף להעברת התקציבים המיועדים לחטיבת הביניים מהעירייה לרשת, ציוד וריהוט לחטיבת ביניים יירכש על חשבון תקציב בית הספר.

10.6 ככל שיירכש ציוד וריהוט על ידי הרשת ובמימונה, יוותר הציוד במוסדות החינוך, גם לאחר תום תקופת ההסכם, ללא כל פיצוי או תמורה.

11. **מבנים**

<u>התחייבויות העירייה</u>

11.1 העירייה מצהירה, כי המקרקעין והמבנים שבמתחמי מוסדות החינוך הם בבעלותה הקניינית המלאה והבלעדית והיא מסכימה להעמיד את השימוש והחזקה במבנים אלו לרשת ללא תמורה, לצורך הפעלת מוסדות החינוך על פי הסכם זה בתקופת ההסכם, ולא ליטול את החזקה ו/או להעניקה לכל גורם אחר ו/או לשנות את ייעוד המקרקעין, משך כל תקופת הסכם זה. אין בהסכם זה כדי לגרוע מזכות הבעלות הקניינית של העירייה על המבנים והמטלטלין שבהם.

11.2 העירייה תשקיע את ההשקעות הנדרשות מעת לעת לצורך שמירת על התשתית במבנים של מוסדות החינוך - קונסטרוקציית המבנים, צנרת מים, צנרת ביוב, צנרת חשמל, גגות וכיו"ב ועל תקינות כל אלה. לציין, כי אין מדובר בתחזוקה שוטפת של מוסדות החינוך אלא רק בתחומים שפורטו.

11.3 הרשת תדווח לעירייה על כל ליקוי בתחומים הנ"ל, ותדאג להרחיק כל אדם מליקויים וסכנות.

11.4 העירייה לא תעביר לצד ג' כלשהו זכות כלשהיא במקרקעין ובמבני בית הספר, בתמורה או שלא בתמורה, ולא תשנה את ייעודם של המקרקעין, במשך כל תקופת קיום ההתקשרות לפי הסכם זה.

11.5 מבלי לגרוע מכלליות האמור לעיל, תהיה העירייה רשאית, בתיאום מראש עם הרשת, לקיים בבית הספר פעילויות חינוכיות, התורגות ממסגרת הלימודים הרגילה ו/או פעילויות קהילתיות, או כל פעילות אחרת ובלבד שאושרה על ידי הרשת. זאת בכפוף לכך שלא יהיה בפעילויות אלה כדי לפגוע בהתנהלות בית הספר, ולכך שהפעילויות האמורות תבוצענה על חשבון העירייה בלבד, שלא במסגרת תקציבי בית הספר, ובתיאום מראש עם הרשת.

11.6 העירייה מתחייבת להעמיד ו/או להמשיך ולהעמיד את המקרקעין ועליהם מבני בית הספר לשימוש הרשת בלבד, לצורך ניהולו והפעלתו של בית הספר, משך כל תקופת הסכם זה, בכפוף לאישור מועצת חעיר ואישור משרד הפנים ו/או אישורים נוספים ככל הנדרש על פי הוראת כל דין ולא תהא רשאית ליטול את החזקה בבית הספר על יחידותיו השונות ו/או במקרקעין, אלא לאחר סיום ההתקשרות לפי הסכם זה ובהתאם להוראות הקבועות בו בדבר אופן ומועד סיום ההתקשרות.

<u>התחייבויות הרשת</u>

11.7 הרשת תהא אחראית לשמירה על ניקיון המקרקעין ומבני בית הספר, ותבצע את כל העבודות הנדרשות לצורך תחזוקתם ואחזקתם השוטפת.

11.8 הרשת תשקיע את ההשקעות הנדרשות מעת לעת לצורך תחזוקה שוטפת של המבנים והציוד של מוסדות החינוך ולצורך שמירה על המקרקעין, מבני בית הספר ויחידותיו השונות, ועל תקינות כל אלה.

11.9 מוסכם כי הרשת תהא רשאית לתת לגורם אחר לעשות שימוש במתקני בית הספר, בתמורה לתשלום וזאת במטרה להגדיל את התקציב העומד לעירייה בית הספר, ולמטרה זו בלבד, לאחר קבלת אישור העירייה בכתב. ההכנסות מתשלום שיתקבל כאמור, לאחר כיסוי ההוצאות, תיזקפנה לטובת תקציב בית הספר. הרשת תקפיד כי שימוש כזה יעשה בהתאם לכל דין.

11.10 הרשת תימנע מביצוע כל שינוי מהותי במקרקעין, שהם בבעלות העירייה, ללא קבלת הסכמת העירייה מראש ובכתב. כל בניה תבוצע בהסכמת שני הצדדים מראש ובכתב.

11.11 מבלי לגרוע מהאמור, מוסכם כי הרשת תהא רשאית לבצע שינויים פנימיים במבני בית הספר, לרבות שבירה ו/או הקמה של קירות פנימיים, בכפוף לתיאום עם העירייה ובהסכמת מהנדס העיר, ובהתאם להוראות כל דין.

11.12 העירייה רשאית להשתמש במבנים במוסדות החינוך, בלי לגרום להם נזק ומבלי לפגוע בתכנית הלימודים ו/או בפעילות של מוסדות החינוך, לאחר שעות הלימודים ובתיאום מראש עם הרשת. כן רשאית העירייה להשתמש במוסדות החינוך ככל שהוכרז על מצב חירום או שתהיה הכרזה מוסמכת על מתיחות בטחונית. העירייה תשא בכל הוצאה אשר נדרשת לצורך השימוש כאמור, אולם לא תידרש לשלם לרשת כל תמורה בגין השימוש.

11.13 מתקנים פוטו וולטאים :

א. מבלי לגרוע מן האמור, העירייה תהא רשאית להתקין ולתחזק על גגות מוסדות החינוך מתקנים פוטו וולטאים לייצור חשמל, לפי שיקול דעתה המלא, ולגבות בעצמה את מלוא דמי השימוש במתקנים, וזאת בכפוף להמצאת דו"ח של מהנדס מוסמך לפיו המתקן אינו מהווה כל סכנה לתלמידי בית הספר ו/או מבקריו, ובלבד שהדבר תואם את הנחיות משרד החינוך.

ב. תחזוקת המתקנים כאמור, על כל הכרוך בה, תהא באחריות העירייה וכל תקלה ו/או נזק שיגרם עקב התקנת המתקנים ו/או תחזוקתם השוטפת יהיו באחריות העירייה בלבד.

ג. ככל שתתקבל הוראה ממשרד החינוך להסיר את המתקנים, העירייה מתחייבת לעשות כן באופן מיידי.

11.14 הרשת תהיה פטורה מתשלום ארנונה כמחזיקה במוסדות חינוך בעירייה ו/או כל מס ו/או חיטל אחר, כל עוד הפטור לכך קיים בדין.

11.15 הרשת תשא בכל ההוצאות הקשורות לתחזוקת בתי הספר, לרבות רכישת ציוד ועזרים להוראה וללימודים, בהתאם לתקנים המחייבים ולפי הוראות ותקצוב משרד החינוך.

11.16 הרשת מתחייבת לשאת בכל הוצאות הניקיון, הגינון, טלפון, אינטרנט, טלויזיה, גז, מים, חשמל של מוסדות החינוך. העירייה תשא בכל עלויות של שמירה ואבטחה ע"פ הוראות משרד החינוך והמשרד לבטחון פנים.

11.17 הרשת מצהירה בזאת כי לא נתנה לעירייה ו/או לגוף אחר כלשהו דמי מפתח עבור זכות השימוש במקרקעין ובמבני בית הספר.

11.18 עם סיומה של ההתקשרות על פי הסכם זה, תשיב הרשת את החזקה בבית הספר על יחידותיו השונות ומקרקעין, לידי העירייה, כשהם במצב בו היו ביום חתימת ההסכם .

11.19 מוסכם כי הרשת תהא רשאית לבצע שינויים פנימיים במבני בית הספר, לרבות שבירה ו/או הקמה של קירות פנימיים, בכפוף לתיאום עם העירייה ובהסכמת מהנדס העיר, ובהתאם להוראות כל דין.

12. **<u>אי קיום יחסי עובד ומעביד</u>**

א. מוסכם ומוצהר בין הצדדים מפורשות כי אין בין העירייה לבין הרשת ו/או עובדיה ו/או מועסקיה ו/או כל הבאים מטעמה ו/או בשליחותה יחסי עובד ומעביד, ואין לרשת ו/או לעובדיה ו/או למועסקיה ו/או לכל הבאים מטעמה ו/או בשליחותה כל זכאות לקבל מהעירייה כל תשלום ו/או זכויות שהן על פי כל דין ונוהג המגיעים לעובד ממעבידו.

ב. מוסכם בזאת מפורשות כי הרשת בלבד תישא בכל התשלומים וההטבות הסוציאליות המגיעות על פי כל דין ונוהג לעובדיה ופועליה, והעירייה לא תישא בכל תשלום או הטבה כאמור, בכל הנוגע לתקופת העסקת העובדים בידי הרשת.

ג. תחויב העירייה בתשלום כלשהוא לרשת ו/או לעובדיה ו/או למועסקיה ו/או לכל מי שבא מטעם הרשת ו/או בשליחותה, בתשלום המשתלם כרגיל לעובד ממעבידו תפצה הרשת את העירייה בכל סכום בו תחויב כאמור לרבות הוצאות משפט ושכר טרחת עו"ד, וזאת בכפוף להודעה של העירייה לרשת על תביעה כאמור מראש ובכתב וככל שניתנה לרשת הזדמנות להתגונן בפני התביעה כאמור.

13. <u>אחריות לנזק</u>

13.1 הרשת אחראית לפי כל דין לכל נזק אשר יגרם למוסדות החינוך, במהלך תקופת ההסכם, למעט בגין נזקי מלחמה.

13.2 הרשת תהיה אחראית אחריות לפי כל דין, ולפי הוראות ההסכם, לכל נזק גוף ו/או רכוש ו/או נזק כלכלי אשר יגרמו לעירייה ו/או לעובדיה ו/או אורגניה ו/או שלוחיה ו/או נציגיה ו/או כל למי שבא מטעמה ו/או לכל אדם או ישות משפטית אחרת, לרבות בגין נזקים אשר נגרמו לצדדים שלישיים ו/או לעובדים של הרשת ו/או מי מטעמה, בשל מעשה או מחדל מכל מין וסוג שהוא, של הרשת ו/או עובדיה ו/או אורגניה ו/או שלוחיה ו/או קבלניה ו/או נציגיה ו/או כל מי שבא מטעמה בקשר ובכל הנובע, במישרין או בעקיפין, מהפעלת מוסדות החינוך ביצוע ו/או ממעשה ו/או מחדל הקשורים במישרין ו/או בעקיפין להתחייבויות ע"פ הסכם זה ו/או ע"פ כל דין, אף לאחר סיום תקופת החוזה.

13.3 הרשת משחררת את העירייה ו/או את עובדיה ו/או את אורגניה ו/או שלוחיה ו/או נציגיה ו/או כל מי אשר בא מטעמה, מכל אחריות לנזק גוף ו/או רכוש ו/או נזק כלכלי אשר יגרמו לעירייה ו/או לעובדיה ו/או אורגניה ו/או שלוחיה ו/או נציגיה ו/או כל למי שבא מטעמה ו/או לכל אדם או ישות משפטית אחרת, לרבות בגין נזקים אשר נגרמו לעובדים של הרשת ו/או מטעמה ו/או שלוחיה ו/או קבלניה ו/או נציגיה ו/או כל מי שבא מטעמה, בשל מעשה או מחדל מכל מין וסוג שהוא, של הרשת ו/או עובדיה ו/או אורגניה ו/או שלוחיה ו/או קבלניה ו/או נציגיה ו/או כל מי שבא מטעמה, במידה בה הם נובעים ממעשה או מחדל של הרשת שמקורם בהפעלת מוסדות החינוך ו/או ממעשה ו/או מחדל הקשורים במישרין ו/או בעקיפין להתחייבויות ע"פ הסכם זה ו/או ע"פ כל דין, אף לאחר סיום תקופת החוזה.

13.5 הרשת מתחייבת לפצות ולשפות את העירייה, בשיעור מלא, ובלי כל תנאים מוקדמים, על פי פסק דין חלוט, או פסק דין שביצועו לא עוכב, בגין כל דרישה ו/או תביעה ו/או חיוב אשר יוגש על העירייה ו/או על עובדיה ו/או על אורגניה ו/או על שלוחיה ו/או על נציגיה ו/או על כל מי אשר בא מטעמה, ובתוספת כל הוצאות משפט, שכ"ט עו"ד ומע"מ, בגין כל נזק גוף ו/או רכוש ו/או נזק כלכלי אשר יגרמו לעירייה ו/או לעובדיה ו/או אורגניה ו/או שלוחיה ו/או נציגיה ו/או כל למי שבא מטעמה ו/או לכל אדם או ישות משפטית אחרת, לרבות בגין נזקים אשר נגרמו לעובדים של הרשת ו/או מטעמה ו/או שלוחיה ו/או קבלניה ו/או נציגיה ו/או כל מי שבא מטעמה, בשל מעשה או מחדל מכל מין וסוג שהוא, של הרשת ו/או עובדיה ו/או אורגניה ו/או שלוחיה ו/או קבלניה ו/או נציגיה ו/או כל מי שבא מטעמה בקשר ובכל הנובע, במישרין או בעקיפין, מהפעלת מוסדות החינוך ו/או ממעשה ו/או מחדל הקשורים במישרין ו/או בעקיפין להתחייבויות ע"פ הסכם זה ו/או ע"פ כל דין, אף לאחר סיום תקופת החוזה, ובלבד שניתנה לרשת הודעה בדבר אותה דרישה ו/או תביעה ו/או חיוב וניתנה לרשת אפשרות להתגונן בפניה.

13.6 מבלי לגרוע מכלליות האמור לעיל, הרשת מתחייבת לשלם כל דמי נזק ו/או פיצוי המגיעים על פי פסק דין לעובד או לכל אדם הנמצא בשרותה כתוצאה מתאונה או נזק כל שהוא תוך כדי הפעלת מוסדות החינוך ו/או ממעשה או מחדל של הרשת הקשורים, במישרין או בעקיפין, בביצוע התחייבויות הרשת על פי חוזה זה ו/או ע"פ דין, אף לאחר סיום תקופת החוזה.

9

13.7 למרות האמור לעיל, העירייה תשא בכל חבות כספית שתוטל עליה על פי דין בשל פגיעה גופנית ו/או נזק לרכוש שייגרמו לעובדיה, מבקריה ו/או צד שלישי כלשהו עקב מעשה ו/או מחדל של העירייה.

14. ביטוח

14.1 הרשת תערוך ותקיים את הביטוחים חפורטים להלן:

א. ביטוח המבטח את תכולת בית הספר במלוא ערך כינונה מחדש, מפני אבדן או נזק עקב הסיכונים המקובלים בביטוח אש מורחב, לרבות אש, ברק, התפוצצות, רעידת אדמה, שיטפון, סופה וסערה ונזקי טבע אחרים, שביתות, התפרעויות, נזק בזדון, התנגשות וכן פריצה. הביטוח כאמור יכלול סעיף בדבר ויתור על זכות תחלוף כלפי העירייה ו/או הבאים מטעמה, ובלבד שהויתור כאור לא יחול לטובת אדם אשר גרם לנזק בזדון.

ב. ביטוח אחריות כלפי צד שלישי (לרבות תלמידים ומבקרים), בגבול אחריות שלא יפחת מסך של 10,000,000 ₪ למקרה אחד ולתקופת הביטוח, כאשר הביטוח כאמור יורחב לשפות את העירייה בשל אחריות למעשה ו/או מחדל של הרשת ו/או של העירייה ו/או הבאים מטעמם.

ג. ביטוח חבות מעבידים בגבול אחריות שלא יפחת מסך של 10,000,000 שיח למקרה אחד ולתקופת הביטוח, כאשר הביטוח כאמור יורחב לשפות את העירייה היה ונטען לעניין קרות ותאונת עבודה כלשהי כי העירייה נושאת בחובות מעביד כלשהם כלפי מי מעובדי הרשת.

ד. פוליסה לביטוח תלמידים - תאונות אישיות; הפוליסה תהא בהתאם להוראות משרד החינוך, ותהא בתוקף עבור כלל התלמידים במוסדות החינוך, לגבי כל תקופת ההפעלה, או הארכתה.

14.2 הרשת תמציא לעירייה תוך 30 יום מיום תחילת ניהול מוסדות החינוך ופתיחתם על ידי הרשת עיי"ם הוראות הסכם זה, את העתק הפוליסות הכוללת את סעיפי הכיסוי הביטוחי וסכומי הכיסוי הקשורים בהסכם זה.

14.3 הרשת תעביר ליועץ הביטוח מטעם העירייה את מסמכי הביטוח, כפי שיידרשו על ידי יועץ הביטוח.

14.4 העירייה תרכוש את פוליסות הביטוח הבאות על חשבונה:

א. ביטוח המבנים - פוליסה לביטוח מבני מוסדות החינוך (אך ללא התכולה) במלוא ערך כינונו מחדש, מפני אבדן או נזק עקב הסיכונים המקובלים בביטוח אש מורחב, לרבות אש, ברק, התפוצצות, רעידת אדמה, שיטפון, סופה וסערה ונזקי טבע אחרים, שביתות, התפרעויות, נזק בזדון, התנגשות וכן פריצה. הביטוח כאמור יכלול סעיף בדבר ויתור על זכות תחלוף כלפי הרשת ו/או הבאים מטעמה, ובלבד שהויתור כאמור לא יחול לטובת אדם אשר גרם לנזק בזדון.

ב. ביטוח חבות מעבידים בגבול אחריות שלא יפחת מהמקובל בשוק הביטוח במועד עריכת הביטוח, כאשר הביטוח כאמור יורחב לשפות את הרשת היה ונטען לעניין קרות תאונת עבודה כלשהי כי הרשת נושאת בחובות מעביד כלשהם כלפי מי מעובדי העירייה.

14.5 הרשת תישא בכל השתתפות עצמית אשר נדרשת בשל מקרי הביטוח.

14.6 במידה שהרשות או העירייה לא יבצעו את הביטוחים אשר עליהם הוסכם התאם לאמור לעיל, כולם או חלקם, הרי מבלי להטיל על העירייה או על הרשות חבות כלשהי בקשר לכך, ומבלי לגרוע מכל זכות או טענה, תהא העירייה או הרשות רשאית לבצע את הביטוחים, כולם או חלקם, לשלם תחת העירייה או הרשות את דמי הביטוח, לרבות הפרמיות השוטפות, ולחלוט תשלומים אלה מהעברות הבנקאית ו/או לנכותם מכל תשלום המגיע לרשות או לעירייה ו/או לגבותם בכל דרך חוקית אחרת.

14.7 עריכת הביטוחים כנדרש עפ"י הסכם זה לכל תקופת ההסכם אינה באה להגביל את חובתה של הצדדים ואינה משחררת את הצדדים מחובותיהם עפ"י הסכם זה וכן מחובת תשלום כל נזק ו/או פיצוי ו/או שיפוי.

15. <u>ערבות לקיום החוזה</u>

א. להבטחת מילוי חיובי הרשת בהתאם לחוזה זה, תמציא הרשת לעירייה, עובר לחתימה חוזה זה, ערבות בנקאית אוטונומית צמודה למדד המחירים לצרכן, כאשר המדד הבסיסי יהיה מדד בגין חודש מרץ 2011, שפורסם ביום 15.3.2011, לפקודת "העירייה" בת פירעון עם דרישה, בגובה של **<u>50,000 ₪ (חמישים אלף שקלים חדשים)</u>**, אשר תוקפה יתחדש מפעם לפעם, עד למשך 3 חודשים לאחר תום תקופת ההסכם.

ב. נוסח ערבות יהא לפי הנוסח המצורף למסמך זה והמסומן **<u>כנספח ג'</u>**.

ג. הרשת מחויבת לפעול להארכת הערבות הבנקאית מעת לעת.

16. <u>ביקורת</u>

מוסדות החינוך יעמדו לביקורת של מבקר העירייה, מבקר הרשת וכל גוף בקורת אחר לו כפופות העירייה והרשת, והכל בתיאום עם כל אחד מבתי הספר.

17. <u>סיום ההסכם</u>

עם סיומו של ההסכם בהתאם לאמור בסעיף 8, ינהגו הצדדים כדלהלן:

א. מוסדות החינוך יועברו לניהולה ולתפעולה של העירייה, או לכל גורם שהיא תקבע.

ב. כל עובדי הרשת המועסקים במסגרת מוסדות החינוך יפוטרו ע"י הרשת.

ג. יוקם מיד צוות משותף בהרכב שווה של הצדדים להסכם. הצוות יקבע כיצד ינהגו הצדדים בתום ההסכם. הצדדים יפעלו בשיתוף פעולה לסיום הוגן של ההתקשרות, על פי תנאי הסכם זה.

ד. הרשת תשיב את מוסדות החינוך לעירייה במצב שקיבלה אותם (מקרקעין ומטלטלין) למעט בלאי סביר שהוא תוצאה של שימוש במבנים.

ה. הריהוט, הציוד והחומרים הקיימים הספר במוסדות החינוך יישארו בהם, יועברו לקניין העירייה, ולרשת לא תהיה כל זכות בהם.

18. <u>איסור על העברת זכויות</u>

הרשת לא תהא רשאית למסור, להסב, לחמחות או להעביר לאחר את התחייבויותיה לפי הסכם זה, כולן או מקצתן, ו/או להאציל מסמכויותיה וממחויבויותיה לכל אדם ו/או גורם אחר מטעמה ואין היא רשאית להסמיך אדם אחר לבצע במקומה חובה מחובותיה המפורטות לעיל מכוח הסכם זה, אלא באישורה של העירייה בכתב ומראש, למעט ככל שמדובר בגורם חינוכי אשר יפעיל תכנית ו/או פעילות אשר מטרותיהן תהיינה ברוח האמנה ולטובת בית הספר, על פי הנחיות הרשת ושיקול דעתה.

19. <u>שם מוסדות החינוך</u>

בתקופת ההסכם, יתווספו לשמם של מוסדות החינוך 'המתמיד ו – 'דנציגר' המילים הבאות - "תנועה - להתחדשות החינוך בישראל, מיסודה של קרן רש"י", אשר הינו שמה הזמני של

הרשת, נכון למועד החתימה על הסכם זה, וככל שישתנה שם הרשת, ישונה שם מוסד החינוך בית הספר כך שיתווסף לו שמה החדש/המעודכן של הרשת.

20. <u>הפרות וסיום ההסכם</u>

א. רצה מי מהצדדים להביא את ההסכם לידי סיום, מכל סיבה שהיא, יודיע על כך לצד שכנגד בכתב, ולא יאוחר משמונה עשר (18) חודשים מראש. במקרה כזה, יבוא הסכם זה לידי סיום בתום שנת הלימודים העוקבת לשנה בה ניתנה ההודעה כאמור.

ב. **על אף האמור בסעיף קטן א' לעיל, מוסכם בזאת כי כל צד יהא רשאי להביא את ההתקשרות על פי הסכם זה לידי סיום, בהודעה למשנהו בכל מקרה של הפרה יסודית של הסכם זה, בכפוף למסירת הודעה על ההפרה לצד המפר וככל שלא תוקנה ההפרה כאמור בתוך 60 ימים ממועד קבלת ההודעה על ההפרה כאמור.**

ג. עם זאת, בכל מקרה, גם של הפרה יסודית, לא יבוא הסכם זה לידי סיום במהלך שנת לימודים, אלא בסופה בלבד. במידה שההסכם יסתיים בטרם התראת של 18 חודשים, באחריות הצד אשר מעוניין להביא את ההסכם לידי סיום, לקבל את הסכמת אירגון המורים.

ד. מוסכם בין הצדדים, כי התחייבויות הצדדים בסעיפים 1.4, 4.6, 5.7, 5.8, 5.9, 5.10, 5.11, 5.12, 5.13, 6.3, 9, 11, 12, 13, 14, 18 וסעיף 4 למפרט (נספח ב'), הינם תנאים עיקריים ויסודיים של חוזה זה, וזאת מבלי לגרוע מכך שגם סעיפים ותניות אחרות בהסכם עשויות, בנסיבות מסוימות, להיות בגדר תנאים עיקריים ויסודיים. [להשלים בסוף]

ה. **מובהר כי הפרות יסודיות של ההסכם תזכה את הצד המופר לבטל את ההסכם, בלי כל תנאים ו/או תנאים מוקדמים, וזאת מבלי לגרוע מכל זכות אחרת אשר מוקנית לצדדים על פי כל דין ו/או על פי הסכם זה.**

ו. מבלי לגרוע מן האמור לעיל ולהלן, מוסכם כי אם יפר צד הסכם זה או הוראה מהוראותיו, והא הצד המופר רשאי לבצע כל אחת מן האפשרויות המפורטות כדלקמן:

1. לבטל את ההסכם, ככל שניתנה למפר הודעה על ההפרה וההפרה לא תוקנה בתוך 60 ימים מיום שנמסרה לצד המפר התראה בכתב על כך.
2. לקבל מהצד המפר פיצוי על כל נזק ישיר או עקיף שנגרם לה בגין ההפרה.
3. האמור לעיל אינו בא לפגוע בכל זכות או סעד אחר שיעמדו לרשות הצד המופר עקב ובגין ההפרה על פי כל דין.

ז. מבלי לגרוע מן האמור ביתר חלקי ההסכם, ו/או מבלי לגרוע מן האמור בכל דין, מוסכם בין הצדדים כי העירייה תהיה זכאית לבטל את ההסכם בגין התרחשות האירועים הבאים, וזאת בלי כל תנאים ו/או תנאים מוקדמים:

1. ירידה חדה בשיעור הזכאים לבגרות.
2. עליה חדה בשיעור הנפלטים מלימודים במוסדות החינוך.
3. אם הרשת הוא אדם או שותפות ויינתן נגדו או נגד אחד מהיחידה של השותפות צו לקבלת נכסים.
4. הוטל עיקול זמני או קבוע או נעשתה פעולה כלשהי של הוצאה לפועל ביחס לנכסי הרשת כולם ו/או חלקם, העיקול או הפעולה האמורה לא הופסקו או הוסרו לחלוטין תוך 90 ימים ממועד ביצועם, והעיקולים ו/או הפעולות הללו פוגעים ו/או עלולים לפגוע ביכולתה של הרשת לקיים את התחייבויותיו עפ"י הסכם זה.
5. מונה לנכסי הרשת, כולם או חלקם, כונס נכסים זמני או קבוע או מפרק זמני או קבוע.
6. ניתן כנגד הרשת ו/או לגבי נכסיה צו כינוס נכסים לגבי נכסיה, כולם או חלקם הגדול, או נתקבלה ידה החלטה על פירוק מרצון או שהוגשה נגדה ו/או על ידה בקשה לפירוק או ניתן נגדה צו פירוק או שהיא הגיעה עם נושיה כולם, או חלקם, לפשרה או סידור, כאמור בחוק העמותות תש"ם-1980 או כל חיקוק רלוונטי אחר שיחליף אותו, או שהיא פנתה לנושיה למען קבלת ארכה או פשרה למען הסדר איתם כאמור בפקודת החברות (ניח), תשמ"ג – 1983, ו/או על פי כל חיקוק רלוונטי אחר שיחליף אותה.
7. הרשת הסתלקה מביצוע חוזה.
8. כשיש בידי העירייה ראיות כי הרשת או אדם אחר מטעמה נתן או הציע שוחד, מענק, או טובת הנאה כלשהי בקשר עם חוזה זה או ביצועו.

9. אם חוגש כתב אישום בגין עבירה שיש עמה קלון נגד הרשת ו/או מי ממנהליה.

10. התברר כי תצהירה כלשהו של הרשת שניתנה בקשר עם חתימת חוזה זה שקרית, או שהרשת לא גילתה עובדה מהותית אשר, היה בה כדי להשפיע על התחקשרות עימה.

11. במידה שמשרד החינוך או בית משפט מוסמך ירדו על ביטול התחקשרות זו שבין העירייה לבין הרשת, או במקרה שינתן צו מניעה שיפוטי כנגד הפעלת מוסדות החינוך בידי הרשת, מכל סיבה שהיא, ובכל שלב, או שיתקבו חליכים משפטיים כנגד העירייה בגין התקשרות זו עם הרשת, תהיה העירייה זכאית לבטל את ההתקשרות מרגע מתן הודעת הביטול ואילך, לפי שיקול דעתה הממלא, וללא כל תנאים מוקדמים. במקרה כזה, הרשת לא תהיה זכאית לכל מיצוי או תגמול, וולת עבור תוצאות אשר היא הוכיחה בפועל בגין הפעלת מוסדות החינוך (מכל שהיו תוצאות כאלה), אשר לא פוטו בידי ובקצב משרד החינוך / השותפות והעירייה. בכל מקרה, לא ישולמו כספי הקורה או הזיעורים להפעלה, אלא רק הפחויה בגין הפעלה בפועל.

21. כללי

21.1 כל ויתור, הימנעות מפעולה או מחדל מצד העירייה לא יחשבו כוויתור העירייה על זכויותיה, אלא אם כן ויתרה העירייה על זכויותיה בכתב ומראש.

21.2 אין לשנות כל תוראה בחוסכם זה אלא בכתב ולא תשמע כל טענה על שינוי בעל פה או מכללא.

21.3 לא יהיה כל תוקף לכל שינוי ו/או תוספת ו/או ויתור (או סטייה מתוראות הסכם זה, אלא אם נעשו בכתב ונחתמו על ידי מורשי החתימה כדין של הצדדים להסכם.

21.4 מוסכם, כי תובעות תכרובות בהסכם זה או הנובעות ממנו תוגשנה אך ורק לבית המשפט המוסמך בקריית שמונה (שלום) או בנצרת (מחוזי / עניינים מנהליים), בהתאם לסמכות העניינית.

21.5 הרשת תמשיך לבצע את התחייבויותיה לפי חוסכם זה ותשתף פעולה עם העירייה גם בתקופות חירום, מלחמה שביתות והשבתות, ככל שהדבר יתאפשר ויעלה בקנה אחד עם הוראות שעת חירום והנחיות משרד החינוך ו/או כל גוף ממשלתי אחר ובכפוף לכל דין.

22 מסירת הודעות:

22.1 כתובות הצדדים לצורכי הסכם זה תן כמפורט במבוא.

22.2 כל הודעה שתשלח בדואר רשום לפי אחת מהכתובות חניל תיחשב כאילו נתקבלה תוך 72 שעות לאחר שנשלחה בדואר רשום. ימים של שבתון ו/או שביתת ו/או יומי חשבתת ו/או יומי חירום בטחוניים לא יבואו במניין הימים האמור.

ולראיה באו הצדדים על חתומם:

תנועה להתחדשות החינוך בישראל, מייסדת של קרן ישי"ע (ע"ר)	**עיריית קריית שמונה**
אישור עו"ד	אריאל בר-לבב, עו"ד מ.ר. 23033 יונה אשכנזי עיריית קריית-שמונה

12-MAY-2011 14:45 From: To:0265535469 Page:1/3
12-MAY-2011 14:53 From: To:0469080520 Page:1/3

נספח א'1

אמנה בין התנועה להתחדשות החינוך בישראל
בין עירייית קריית שמונה
ובין בית הספר התיכון ע"ש דנציגר

(תנועה - להתחדשות החינוך בישראל, הרשות המקומית ובית הספר – יכונו להלן: "השותפים")

"מדינת ישראל תהא פתוחה לעליה יהודית ולקיבוץ גלויות... תהא מושתתת על יסודות החירות, הצדק והשלום לאור חזונם של נביאי ישראל; תקיים שוויון זכויות חברתי ומדיני גמור לכל אזרחיה בלי הבדל דת, גזע ומין; תבטיח חופש דת, מצפון, לשון, חינוך ותרבות".

מתוך מגילת העצמאות

השותפים לאמנה זו:

בהכירם בזכויות האדם לכבוד, לחופש, צדק ולשוויון.

בסוברם כי מערכת חינוך איכותית ערכית ומשמעותית, מהווה יעד מרכזי בקידומה ופיתוחה של החברה בישראל.

ביודעם כי האחריות על מערכת החינוך נתונה בראש ובראשונה בידי מדינת ישראל ומוסדותיה הרשמיים.

בסוברם כי במערכת החינוך מתגבשת שפה אזרחית וחברתית משותפת, מתאפשרת ניעות חברתית, מתעצבת זהות אישית וקבוצתית, מתבססת לכידות חברתית, ונבנית אחריות בין הקהילות השונות בחברה.

בתפיסתם כי בית ספר מהווה עבור התלמידים והצוות סביבת חיים מקיפה ומשמעותית בהתפתחות האישית והחברתית.

בהכירם כי הילד/ה, לשם פיתוח/הו האישי המלא כבוגר/ת, ראוי/ה להכנה מלאה להשתלבותו/ה בחברה, לחינוך ברוח של שוויון הזדמנויות ומתן כבוד לזהותו/ה האישית והקבוצתית, ולטיפוח צרכיו/ה הלימודיים, ערכיים ורווחתיים.

הסכימו כי:

סעיף 1 :
השותפים יכבדו ויבטיחו את קיום ההסכמות המפורטות באמנה זו.

סעיף 2:

השותפים מסכימים, כי על מנת לחולל שינוי בבית הספר יש לפעול ליצירת תהליכי שינוי בכלל קהילת בית הספר - הנהלה, צוות, מורים, הורים ותלמידים (להלן: "קהילת בית הספר") והקהילה הסובבת.

סעיף 3:
השותפים מסכימים כי המעשה החינוכי בבית הספר יכוון לטעת בקהילת בית הספר הנעה פנימית למימוש וטיפוח יכולות, כישורים וכשרונות.

סעיף 4:
השותפים יובילו את קהילת בית הספר לפעול כבית חינוך מרכזי בקהילתם, יעודדו שיח חברתי ויקדמו מעשה חינוכי המבוסס על אחריות חברתית במדינה דמוקרטית.

סעיף 5:
השותפים רואים בדמותו/ה ואישיותו/ה של איש/ת הצוות את המסד עליו מושתת המעשה החינוכי , לפיכך מסכימים השותפים כי יושם דגש מיוחד על פיתוחו/ה האישי , חוסנו/ה, רווחתו/ה והתפתחותו/ה המקצועית.

סעיף 6:
השותפים מסכימים כי הזהות האישית והקבוצתית מהווה מרכיב חיוני בהתפתחות הבוגר/ת הרצוי/ה לקראת השתלבותו/ה בחברה. לפיכך, החינוך יכוון למתן כבוד לתלמיד/ה, להורי התלמיד/ה, לזהותו/ה התרבותית, ללשונו/ה, לערכיו/ה ולתרבותו/ה. התלמידים יעצבו בשנות פעילותם בבית הספר זהות המתבססת על השתייכות לאומית-תרבותית.

סעיף 7:
השותפים יעשו ככל יכולתם לתת לתלמידים מענים בחינוך הפורמלי, הבלתי פורמלי, והרווחתיים, מתוך מחוייבות להכיל את כלל התלמידים בבית הספר ולמנוע נשירה.

סעיף 8:
השותפים ייצרו מסגרת תומכת ומאפשרת לפיתוח אישיותו/ה של התלמיד/ה כבוגר/ת אחראי/ת שיהיה/שתהיה שותף פעיל בעיצוב חברה דמוקרטית, ומחוייב/ת לסביבה ולקהילה.

סעיף 9:
השותפים ינקטו צעדים המבטיחים בבית הספר מוגנות אישית לתלמידים, וסביבה בטוחה המעודדת ומאפשרת לכלל התלמידים ביטוי ויכולת התפתחות אישית וחברתית.

סעיף 10:
השותפים יעשו ככל יכולתם ליצור עבור קהילת בית הספר סביבות למידה מתקדמות מקצועיות וחדשניות שיספקו ידע, כלים, ומשאבים לקידומו של הצוות ולקידום כלל התלמידים כך שיוכלו להתמודד בהצלחה עם אתגרי הלמידה והחקר.

סעיף 11:
השותפים יפעלו להבטיח כי בוגרי בית הספר יהיו בעלי תעודת בגרות איכותית שתאפשר להם נגישות להשכלה גבוהה.

סעיף 12:

השותפים יתרמו ככל יכולתם להוביל את בוגרי בית הספר לתרומה משמעותית לחברה בישראל, ובכלל זה - לשילוב הבוגרים בשירות לאומי/אזרחי/צבאי.

סעיף 13:
השותפים יפעלו לחיזוק מעמדו של החינוך הציבורי במדינת ישראל, למניעת הפרטתו ולמיגור תופעת בדלנות וניכור חברתי.

מתוך אמונה שכל מורה יכול, כל תלמיד יכול, וכל בית ספר יכול,
ומתוך מחויבות עמוקה וכנה לקיום כל העקרונות וההסכמות המפורטות לעיל,
חותמים השותפים על אמנה זו וחתל מיום: 1.9.11 היא תיכנס לתוקף.

תנועה – להתחדשות החינוך בישראל	עיריית קריית שמונה	בית הספר ע"ש דנציגר

16

12-MAY-2011 14:45 From: To:026535469 Page:3/3
12-MAY-2011 14:53 From: To:046988520 Page:3/3

נספח א'2

אמנה בין המנועה להתחדשות החינוך בישראל
בין עירייית קריית שמונה
ובין בית הספר התיכון ע"ש המתמיד

(תנועה - להתחדשות החינוך בישראל, הרשות המקומית ובית הספר – יכונו להלן: "השותפים")

"מדינת ישראל תהא פתוחה לעליה יהודית ולקיבוץ גלויות... ותהא מושתתת על ישודות החירות, הצדק והשלום לאור חזונם של נביאי ישראל; תקיים שוויון זכויות חברתי ומדיני גמור לכל אזרחיה בלי הבדל דת, גזע ומין; תבטיח חופש דת, מצפון, לשון, חינוך ותרבות".

מתוך מגילת העצמאות

השותפים לאמנה זו:

בהכירם בזכויות האדם לכבוד, לחופש, צדק ולשיוויון.

בסוברם כי מערכת חינוך איכותית ערכית ומשמעותית, מהווה יעד מרכזי בקידומה ופיתוחה של החברה בישראל.

ביודעם כי האחריות על מערכת החינוך נתונה בראש ובראשונה בידי מדינת ישראל ומוסדותיה הרשמיים.

בסוברם כי במערכת החינוך מתגבשת שפה אזרחית וחברתית משותפת, מתאפשרת ניעות חברתית, מתעצבת זהות אישית וקבוצתית, מתבססת לכידות חברתית, ונבנית אחריות בין הקהילות השונות בחברה.

בתפיסתם כי בית ספר מהווה עבור התלמידים והצוות סביבת חיים מקיפה ומשמעותית בהתפתחות האישית והחברתית.

בהכירם כי הילד/ה, לשם פיתוח/הו האישי המלא כבוגר/ת, ראוי/ה להכנה מלאה להשתלבותו/ה בחברה, לחינוך ברוח של שוויון הזדמנויות ומתן כבוד לזהותו/ה האישית והקבוצתית , ולטיפוח צרכיו/ה הלימודיים, ערכיים ורווחתיים.

הסכימו כי:

סעיף 1 :
השותפים יכבדו ויבטיחו את קיום ההסכמות המפורטות באמנה זו.

סעיף 2:
השותפים מסכימים, כי על מנת לחולל שינוי בבית הספר יש לפעול ליצירת תהליכי שינוי בכלל קהילת בית הספר - הנהלה, צוות, מורים, הורים ותלמידים (להלן: "קהילת בית הספר") והקהילה הסובבת .

סעיף 3:
השותפים מסכימים כי המעשה החינוכי בבית הספר יכוון לטעת בקהילת בית הספר הגעה פנימית למימוש וטיפוח יכולות, כישורים וכשרונות.

סעיף 4:
השותפים יובילו את קהילת בית הספר לפעול כבית חינוך מרכזי בקהילתם, יעודדו שיח חברתי ויקדמו מעשה חינוכי המבוסס על אחריות חברתית במדינה דמוקרטית.

סעיף 5:
השותפים רואים בדמותו/ה ואישיותו/ה של איש/ת הצוות את המסד עליו מושתת המעשה החינוכי , לפיכך מסכימים השותפים כי יושם דגש מיוחד על פיתוחו/ה האישי , חוסנו/ה, רווחתו/ה והתפתחותו/ה המקצועית.

סעיף 6:
השותפים מסכימים כי הזהות האישית והקבוצתית מהווה מרכיב חיוני בהתפתחות הבוגר/ת הראוי/ה לקראת השתלבותו/ה בחברה. לפיכך, החינוך יכוון למתן כבוד לתלמיד/ה, להורי התלמיד/ה, לזהותו/ה התרבותית, ללשונו/ה, לעדכיו/ה ולתרבותו/ה. התלמידים יעצבו בשנות פעילותם בבית הספר זהות המתבססת על השתייכות לאומית-תרבותית.

סעיף 7:
השותפים יעשו ככל יכולתם לתת לתלמידים מענים בחינוך הפורמלי, הבלתי פורמלי, והרווחתיים, מתוך מחוייבות להכיל את כלל התלמידים בבית הספר ולמנוע נשירה.

סעיף 8:
השותפים ייצרו מסגרת תומכת ומאפשרת לפיתוח אישיותו/ה של התלמיד/ה כבוגר/ת אחראי/ת שיהיה/שתהיה שותף פעיל בעיצוב חברה דמוקרטית, ומחוייב/ת לסביבה ולקהילה.

סעיף 9:
השותפים ינקטו צעדים המבטיחים בבית הספר מוגנות אישית לתלמידים, וסביבה בטוחה המעודדת ומאפשרת לכלל התלמידים ביטוי ויכולת התפתחות אישית וחברתית.

סעיף 10:
השותפים יעשו ככל יכולתם ליצור עבור קהילת בית הספר סביבות למידה מתקדמות מקצועיות וחדשניות שיספקו ידע, כלים, ומשאבים לקידומו של הצוות ולקידום כלל התלמידים כך שיוכלו להתמודד בהצלחה עם אתגרי הלמידה והחקר.

סעיף 11:
השותפים יפעלו להבטיח כי בוגרי בית הספר יהיו בעלי תעודת בגרות איכותית שתאפשר להם גישות להשכלה גבוהה.

סעיף 12:
השותפים יתרמו ככל יכולתם להוביל את בוגרי בית הספר לתרומה משמעותית לחברה בישראל, ובכלל זה - לשילוב הבוגרים בשירות לאומי/אזרחי/צבאי.

סעיף 13:
השותפים יפעלו לחיזוק מעמדו של החינוך הציבורי במדינת ישראל, למניעת הפרטתו ולמיגור תופעת בדלנות וניכור חברתי.

מתוך אמונה שכל מורה יכול, כל תלמיד יכול, וכל בית ספר יכול,
ומתוך מחויבות עמוקה וכנה לקיום כל העקרונות והחסכמות המפורטות לעיל,
חותמים השותפים על אמנה זו והחל מיום: 1.9.11 היא תיכנס לתוקף.

תנועה – להתחדשות חינוך בישראל	עיריית קריית שמונה	בית הספר המתמיד

19

12-MAY-2011 14:45 From: To:026535469 Page:2/3
12-MAY-2011 14:53 From: To:046908528 Page:2/3

נספח בי

מפרט
להפעלת מוסדות חינוך
בתחומי עיריית קריית שמונה

1. **כללי**

הרשת תהא יהבעלותי של מוסדות החינוך ותנהלם באופן שוטף ואת בהתאם לנהלים ולנוהגים מקובלים, ובהתאם להנחיות משרד החינוך. מובהר, כי אין מדובר בבעלות קניינית של המקרקעין, אשר נותרת בידי העירייה.

2. **ועד מנהל**

2.1 הרשת והעירייה יקיימו וועד מנהל לבית הספר, בשיתוף עם נציגי משרד החינוך.

2.2 הועד המנהל ימנה 5 חברי ועד.

2.3 בוועד המנהל יכהנו ראש העיר ומנהל אגף החינוך בעירייה, מנהל הרשת או מי מטעמו ונציג נוסף של הרשת, וכן נציג משרד החינוך.

2.4 ראש העיר ישמש כיו"ר הוועד המנהל.

2.5 לכל נציג בוועד המנהל יהיה קול אחד בכל הצבעה.

2.6 החלטות הוועד המנהל תתקבלנה ברוב קולות, אולם לראש העיר ולמנהל הרשת תהא - לכל אחד מהם בנפרד - זכות וטו.

2.7 תפקידי הוועד המנהל יהיו כדלקמן:

א. אישור התקציב של בית הספר - לרבות השתתפות הצדדים, התקציב השוטף ותקציב הפיתוח, וקבלת החלטות על עדכונם של אלו לפי הצורך.

ב. קביעת המותכונת התחינוכית לביה"ס, בכפוף להנחיות משרד החינוך.

ג. קביעת מסלולים,מגמות ומספר כיתות בכל מסלול ומגמה, שיהוו בסיס לתקציב השנתי, הכל בהתאם להנחיות משרד החינוך.

ד. קבלת דיווח על תקציב בית הספר, הכנסות והוצאות, פעמיים בשנה, תוך השוואה בין התכנון לבין חביצוע, קיום דיון וקבלת הכרעה בהתאם לדיווח – פעמיים בשנה.

ה. תכנון משותף וכולל של מערך הכוונת התלמידים בתחומי העירייה, באופן ההולם את מדיניות הרשת, ההולם את צרכי קהילת בית הספר ואת הנחיות משרד החינוך.

ו. כל נושא הנובע מהעניינים המפורטים לעיל ואשר ייקבע על ידי הוועד המנהל, ובלבד שלא יתרוג מהוראות משרד החינוך לאותו עניין.

ז. דיון בדיווחים שיתקבלו ממנהל בית הספר.

ח. קבלת דו"חות מדידה, בקרה והערכה של פעילויות בית הספר ו/או הישגי התלמידים.

אין בכל האמור לעיל בכדי לפגוע בסמכויות המועצה הפדגוגית של בית הספר, בהתאם להוראות המנהל של משרד החינוך.

2.8 הוועד המנהל יתכנס בין שלוש לחמש פעמים בשנה, אולם לכל חבר וועד מנהל תהא הזכות לבקש מיו"ר הוועד המנהל לכנס את הוועד המנהל לישיבה נוספת, בהודעה שתישלח לפחות 30 יום מראש ליו"ר הוועד המנהל, עם העתק לכלל חברי הוועד המנהל.

2.9 המניין החוקי לניהול ישיבה של הוועד המנהל הינו 3 ובלבד שבין הנוכחים יהיו נציגי העירייה והרשת. ככל שלא יהיו נוכחים 3 נציגים כאמור, תידחה הישיבה ב-7 ימים, ובמועד הנדחה תהיה הישיבה חוקית בכל מספר של משתתפים.

3. **<u>פדגוגיה</u>**

3.1 הליווי וההנחיה הפדגוגיים של ביה"ס יהיו באחריות הרשת בפיקוח משרד החינוך ויבוצעו בהתאם להנחיות משרד החינוך.

עד לסוף חודש ינואר שלאחר תחילת שנת הלימודים תשע"ג, תגיש הרשת לועד המנהל דו"ח סיכום של שנת הלימודים תשע"ב, לגבי בית הספר וכך בכל שנת לימודים משך תקופת הסכם זה (להלן: "**דו"ח פדגוגי**"). הדו"ח הפדגוגי יתן תמונת מצב עדכנית לגבי הישגים לימודיים והערכה פדגוגית של רמת ביה"ס, לרבות בהשוואה לשנים קודמות. הרשת תתייחס בדו"ח לכל פעילויותיה בשנה החולפת, ותציין בפירוט כיצד לא פגעה אלא הרחיבה את התכנים ואת היקף הפעילות שקיימה, פעלה לטיוב החישגים הלימודיים והערכיים של התלמידים במוסדות החינוך , וכיצד עמדה בכל יתר התנאים הנדרשים בהסכם ובפרט בסעיף 9 להסכם.

3.2 בכפוף לאמור בסעיף 9 (ג) להסכם, קצובת השעות בחט"ע ותקני כוח אדם בביה"ס יקבעו ע"י הרשת ולא יפחתו מתקצוב משרד החינוך. התקנים והשעות יועברו במלואם להפעלת ביה"ס, בהתאם לייעודם.

3.3 הרשת תדאג לפיתוחם המקצועי של צוות העובדים במוסדות החינוך, הכל בכפוף לתקציב בית הספר שאושר על ידי הועד המנהל.

4. **<u>משאבי אנוש</u>**

4.1 עובדי ההוראה בחטיבה העליונה בבית הספר וכן כלל עובדי המינהל יהיו עובדי הרשת לכל דבר ועניין, וזאת החל מיום תחילת שנת הלימודים בה תחל הפעלת בית הספר על ידי הרשת על פי הסכם זה.

4.2 הסכם זה מותנה בהתימה על הסכם קיבוצי מקומי בין הצדדים ובין ארגון מורים שבו חברים רוב המורים במוסדות החינוך עד ליום 1.8.11.

4.3 העירייה והרשת יהיו רשאיות להסכים על השאלת עובדים מינהליים, במסגרתו העובדים ימשיכו להיות עובדי העירייה, אך מושאלים לרשת. במקרה כזה, הרשת תעביר לעירייה תשלום בגין שכר עבודתם של העובדים המינהליים מידי חודש.

4.4 עובדי ההוראה בחטיבת הביניים בבית הספר יהיו עובדי משרד החינוך, כמקובל, לכל דבר ועניין, שכרם וכל הנלוה לשכרם ישולם על ידי משרד החינוך.

4.5 העסקת העובדים על ידי הרשת כאמור לעיל, תיעשה בכפוף להמצאת אישור ממשטרת ישראל ע"י העובד, לפיו אין מניעה להעסקת העובד לפי החוק למניעת העסקה של עברייני מין במוסדות מסוימים, התשס"א-2001.

4.6 החל מתחילת שנת הלימודים תשע"ב, תשלם הרשת, מתוך התקציב השנתי, את שכר העובדים האמורים, לרבות זכויות סוציאליות והפרשות לגמל ופיצויי פיטורין, וכן את כל הזכויות המגיעות להם על פי דין, ובהתאם להסכם העבודה הנוהג ברשת ובכפוף לתקנים ולהנחיות משרד החינוך.

4.7 במקרה שבו העירייה מסיימת העסקה של עובדים במוסדות החינוך היא אחראית להודיע לעובדים הללו על סיום העסקתם על ידי העירייה ולהסדיר את תשלום מלוא התשלומים המגיעים לעובדים אלו מהעירייה, לרבות, אך מבלי לגרוע מכלליות האמור לעיל, שכר, פיצויי פיטורים, הפרשות לפנסיה ולקופות גמל, דמי חופשה הבראה, גמול השתלמות וכיוצא באלו. רשימת עובדי מוסדות החינוך תצורף כחלק בלתי נפרד מהסכם זה .

4.8. הרשת תציע לכל מורי החטיבה העליונה ולכל עובדי המינהל הקיימים במוסדות החינוך להיקלט כעובדים שלה. הרשת תוודא כי זכויותיהם ותנאיהם של העובדים הנ"ל לא יפגעו, וכי לא יהא בחילופי המעבידים כאמור לעיל כדי לפגוע ו/או לגרוע מאיזו מזכויות העובדים, לרבות ותק וקצף העסקה, ו/או כדי לשנות את מעמדם המשפטי. עם זאת, מוסכם כי אין בהעסקתם של העובדים הנ"ל בידי הרשת כדי לגרוע מאחריותה של העירייה לגבי זכויות העובדים הנ"ל בתקופת עבודתם בעירייה והעירייה תשא בכל העלויות בגין דרישה ו/או טענה ו/או זכות כאמור ותשפה את הרשת על כל עלות שנגרמה לה עקב טענה ו/או דרישה ו/או זכות כאמור.

4.9. פיטורי עובדים ייעשו על פי החלטת הועד המנהל ובכפוף לנהלי משרד החינוך. עם זאת, הרשת לא תפטר את העובדים הנקלטים כאמור במשך 3 שנים ראשונות בתקופת ההסכם, אלא לאחר קבלת הסכמת העירייה בכתב.

4.10. קליטת עובדים תיעשה על פי שיקול דעתה של הרשת, ובהתאם לדרישות, ההנחיות והתקצוב של משרד החינוך, לפי צורכי ביה"ס ולפי תקן מאושר.

4.11. מינוי מנהל בית הספר ו/או סיום העסקתו ייעשו בהתאם לחוזר מנכ"ל משרד החינוך ולהסכם הקיבוצי הרלבנטי.

4.12. ככל שמצאה הרשת לנכון, בהתאם לשיקול דעתה, להיעזר במורים ומלמדים בשכבות חטיבת הביניים שאינם עובדי הרשת - תהיה רשאית לעשות כן, בתיאום עם משרד החינוך ובהתאם לנהליו. כמו כן, תהא הרשת רשאית, לפי שיקול דעתה, להיעזר במורי חטיבה עליונה שהועברה לבעלותה לצורך לימוד בחטיבת ביניים שהועברה לניהולה. בחרה הרשת לעשות כן, תיערך התחשבנות מתאימה בין הרשת לבין משרד החינוך בכל הנוגע לשכר אותם מורים.

4.13. העירייה מצהירה כי ידוע לה הנוהל בדבר צבירת ימי מחלה של מורים, והיא מתחייבת לשפות את הרשת בגין ניצול ימי מחלה צבורים של מורה שחועסק על ידה, והעומדים מעבר לימי המחלה שנצברו על ידי המורה במהלך עבודתו עבור הרשת.

4.14. המורים עובדי הרשת יעמדו לטובת העירייה בשעת חירום ובשעת מתיחות בטחונית, בהתאם לכל דין והרשת תחתום על כל מסמך אשר נדרש לצורך ריתוקם לעבודה במועדים הנ"ל.

5. <u>אינטרנט</u>

א. הרשת תספק למוסדות החינוך גישה חופשית לאתר האינטרנט של הרשת (ככל שקיים), ושימוש בחומרים הקיימים בו, בכפוף לפעולתו הפדגוגית.

ב. כמו כן, הרשת תקים אתר אינטרנט בית ספרי עבור מוסדות החינוך (ככל שאין אתר אינטרנט כזה), שיהווה כרטיס ביקור ושער כניסה לבית הספר. האתר הבית ספרי יבנה בסטנדרטים מקובלים ויאושר על ידי הועד המנהל.

6. <u>כללי</u>

הצדדים מתחייבים למלא אחר כל התחייבויותיהם נשוא הסכם זה בתיאום הדדי.

נספח ג'

לכבוד
עיריית קריית שמונה

א.ג.נ.,

הנדון: **כתב ערבות ביצוע**

על פי בקשת _____ ת.ז _____ ו/או ח.פ. _____ (להלן - "המשתתף") אנו ערבים בזה כלפיכם לסילוק כל סכום עד לסך של **50,000** ש"ח וזאת בקשר עם השתתפותו במכרז פומבי מס' 29/2010, **הפעלת מוסדות חינוך**, ולהבטחת מילוי תנאי מסמכי המכרז ותנאי חוזה ההתקשרות במסגרתו.

סכום הערבות כאמור צמוד למדד המחירים לצרכן (כללי), מיום חתימת כתב הערבות ועד לכל מועד שהוא.

אנו מתחייבים לשלם לכם כל סכום או סכומים עד לסך הנ"ל **בתוך 10 יום** מקבלת דרישתכם הראשונה בכתב שתגיע אלינו, וזאת מבלי להטיל עליכם לבסס או לנמק את דרישתכם בתהליך כלשהו או באופן כלשהו, או לדרוש את הסכום תחילה מאת המשתתפים בתביעה משפטית או בכל דרך אחרת, ומבלי לטעון כלפיכם טענת הגנה כלשהי שיכולה לעמוד למשתתפים בקשר לחיוב כלשהו כלפיכם.

אתם תהיו רשאים לדרוש מאתנו את תשלומו של הסכום הנ"ל בפעם אחת או במספר דרישות, שכל אחת מהן מתייחסת לחלק מהסכום הנ"ל בלבד, בתנאי שסך דרישותיכם לא יעלה על הסך הכולל הנ"ל.

ערבות זו הנה בלתי חוזרת ובלתי תלויה ולא ניתנת לביטול.

ערבות זו תישאר בתוקפה עד _____ ועד בכלל. דרישה שתגיע אלינו לאחר מועד זה, לא תענה.

ערבות זו אינה ניתנת להעברה ולהסבה בכל צורה שהיא.

תאריך _____ בנק _____

R:\מכרזים\רשתות חינוך\הסכם doc.13.5.11
הודפס לאחרונה 12/05/2011 15:41:00 ימ

ה' תמוז, תשע"ד

3 יולי, 2014

פרוטוקול וועד מנהל המתמיד- אולפנית

<u>מקום:</u> עיריית קריית שמונה

<u>מועד:</u> 23.7.13

<u>נוכחים</u>

<u>נציגי העירייה:</u>
הרב ניסים מלכה- ראש העיר
מר אלי כהן- מנכ"ל העירייה
גב' תמי לוי- מנהלת אגף החינוך

<u>רשת דרכא:</u>
ד"ר נועם סרי- סמנכ"ל חינוך וחברה
גב' אירית אהרונסון – סמנכ"ל פדגוגיה
דליה כהן- סמנכ"ל פיתוח

<u>נציגי משרד החינוך:</u>
מר יעקב שבות- מפקח בית הספר

<u>בית הספר:</u>
מר נפתלי קראוס- מנהל אולפנית דרכא

<u>מר נפתלי קראוס:</u>
מספר הבנות בחטיבה העליונה פחות מ 90.

<u>גב' דליה כהן:</u>
בית ספר עם סמל מוסד חדש נפגע פעמיים הן מרמת השרות נמוכה 88% והן מאי קבלת גמולי בגרות, בבית הספר הזה היה טיפול מצויין בסוגיה ע"י צוות דרכא בשיתוף מנהלת בית הספר והתקבלו גם רמת השרות 99.52% וגם גמולי בגרות.

<u>מר נפתלי קראוס:</u>
קיבלנו סמל מוסד חדש. צריך לראות מה אתה מפספס. חטיבת הביניים עברה חלק מבחינת המשרד. השעות של משרד החינוך והרשת הן אלה שנתנו לנו המענה. מדובר בלתת שעות בבסיס.

<u>גב' תמי לוי:</u>
צריך לנמק את הדרישה לשעות למנהלת המחוז, הגב' אורנה שמחון.

<u>מר נפתלי קראוס:</u>

כל מה שאפשר לסייע פורה: אפחנו צריכים סיוע.

הייתה כניסה לאופק חדש. קיבלנו ההודעה ב 23/8. זה היה טוב. נכנסנו מהר. זה עזר לא בהרבה שעות כי רוב המורים באיחוד משכורות.

גם לצוות המורים מגיע יישר כוח. היה להם אורך רוח.

בנושא הפדגוגיה 2 נושאים לטיפול:

נושא הבגרות צריך להשתפר.

המחזורים קטנים, כל תלמידה 4%. מקבלים את כולן.

אנחנו יודעים למקד המקצועות הבעייתיים. כוח האדם הבעייתי יותר.

הרשת נותנת בלי סוף באהבה גדולה.

צריך למקד השאלונים מעכבי הבגרות. לעשות עבודה בתחום הזה.

יותר בנות יגשו למועדי חורף יב'. השנה נעשה גם מתמטיקה ותנ"ך.

הכאב השני הוא בנושא המיצ"בים. בכל דבר יש עלייה אבל הכול פנימי. המיצ"בים החיצוניים מראים שיש עבודה.

יש בחט"ב צוות מתחדש במתמטיקה. נפעיל עזריאלי בצורה טובה יותר. אני אומר תודה לכולם.

אגיד מילה על הקשר עם תל חי. קשר הדוק. היה ערב מצוינות והראנו העבודות.

תודה לרשת על הסיוע הגדול. זה נורא משמעותי. תודה גם לשעות רווחה חינוכית המגיעות מהמיצב.

פתחנו פיזיקה ותאטרון. מנסים למנוע זליגה.

3 חלומות התגשמו השנה:

1. "מכינת שילוב" - חלום שהיה לנו הרבה שנים. שינוי בנושא הלימודים בחטיבת הביניים. מקום של סקרנות וחקר ולא למידה סתמית. ביחד עם הרשת חשבנו איך בנות כתה ז' שמגיעות-מקבלות בצורה יותר מיטבית מרחב טיפולי הנחייתי. יצרנו תכנית עם דרכא ונעשתה עבודה מאוד יפה, אקלים, בעיות משמעת וכו', משובים נפלאים.
2. חוגי אחר הצהריים שהיו לבנות- הרשת מימנה, נפתחו 4 חוגים –הצלחה מאוד גדולה, תודה רבה לדרכא.
3. תכנית מרחב שמשרד החינוך מתקצב, מאפשר לתת מענה רגשי טיפולי שהמערכת לא מצליחה להגיע אליהן.

<u>הרב נסים מלכה- ראש העיר וגב' תמי לוי:</u>

מר נפתלי קראוס מעביר כל הזמן עדכון מה קורה. הוא מקפיד לעשות את זה כל סוף שבוע.

תשע"ד- מספרי תלמידות. יש עלייה בלי עולות.

נהנים לבקר אצלך, כולל שרים וחברי כנסת. מקום להתכבד בו, לראות את הפעילות ואת התרומה ומעל הכל – גם אלי אמר לפני כן - מרגישים את הבנות בקהילה בכל מקום בהתנדבות.

<u>מר נפתלי קראוס:</u>

הכאב האמיתי שלנו הוא בין ו' לז'. אנחנו מאבדים 20% רמב"ם ועוזיאל - אני מפסיד שם 20%.

חלק מההורים עוברים ביסודי בשביל החינוך המסורתי. חלק למדו בעוזיאל כי זה היה קרוב לסבתא. חלק הולך לכיתות המצוינות של דנציגר.

אני מצוינטבע באופן טבעי. אנחנו מגיעים אליהם מאוחר מידי. יש עוד מתנדנדות. עיקר העבודה צריך להיות הרבה יותר מוקדם. בה ' הן צריכות לקבל משהו: חוגים. ביקורי בית כדי להיות בנקודת פתיחה טובה יותר ב- ו'. יש כאן תקרת זכוכית אם רק נסתמך על רמב"ם/עוזיאל.

אני מודה מאוד על עושר הפעילויות והתוכניות וכן על הליווי והייעוץ המקצועי שאני מקבל מרשת דרכא.

<u>ד"ר נועם סרי:</u>

אני חושב שצריך ישיבת עומק עם היסודיים. ואולי גם כדאי להפעיל את אותו נוהל הקיים ביחס לדנציגר. כשמגיעות פניות של תושבים המבקשים לעזוב את העיר לטובת מערכת חינוך אחרת, העירייה מתנה זאת בהכרות מוקדמת עם דנציגר ובסיור מודרך עם מנהלת חטיבת הביניים. אני סבור שאין לאפשר לתלמידים לעבור לבתי ספר אחרים ללא סיור מודרך עם מנהל בית הספר.

<u>הגב' תמי לוי:</u>

אני אזמן ישיבה משותפת של מנהלי על יסודי עם מנהלי היסודיים ועם יעקב שבות כדי לפתוח תהליך.

<u>ד"ר נועם סרי והגב' דליה כהן</u>

איש חינוך מעורר השראה

<u>מר יעקב שבות:</u>

היתרון שלכם הוא לא בכמות התלמידות אלא ביתרון הפדגוגי האיכותי, בית ספר ייחודי עם עבודה שתהיה אבן שואבת לבתי ספר אחרים שיוכלו לראות להתרשם וללמוד.

<u>מר אלי כהן</u>

נפתלי זה כבר אהבה

<u>מר נפתלי קראוס:</u>

באמת אומר תודה רבה לכולם. במסיבת פרידה מכיתה יב'- אמרתי כי האולפנית היא לא ספינה ששטה לבד, יש כוחות שבלעדיהם הספינה לא שטה, והכוחות נמצאים בחדר הזה, תודה רבה לדרכא לרשת ולמשרד. אנחנו צריכים אתכם אתנו.

<u>הגב' דליה כהן – הצגת תקציב תשע"ג</u>

הסבר של דליה לגבי המורכבות שהייתה בשנת החלפה של סמל מוסד, סה"כ הרשות השקיעה השנה כ 200,000 ש"ח בבית הספר ורשת דרכא השקיעה כ 850,000 ש"ח.

ה' תמוז, תשע"ד

3 יולי, 2014

פרוטוקול ועד מנהל קרית שמונה - דנציגר

מקום: עיריית קריית שמונה

מועד: 23.7.13

נוכחים

נציגי העירייה:
הרב ניסים מלכה- ראש העיר
מר אלי כהן- מנכ"ל העירייה
גב' תמי לוי- מנהלת אגף החינוך

נציגי משרד החינוך:
מר יעקב שבות – מפקח בית הספר המתמיד והאולפנית.

בית הספר:
גב' יפעה עמית שליאר- מנהלת בית הספר

רשת דרכא:
ד"ר נועם סרי- סמנכ"ל חינוך וחברה
גב' אירית אהרונסון – סמנכ"ל פדגוגיה
דליה כהן- סמנכ"ל פיתוח

הצגת תקציב תשע"ג

גב' דליה כהן:
אציג תקציב ברמת מקרו, ברמת מיקרו ייערך דיון בין סמנכ"ל כספים למנכ"ל העירייה. בדנציגר השנה הרשות השקיעה מליון וחצי, ורשת דרכא השקיעה כ- 3 מיליון ש"ח, פי 3 מבתי"ס אחרים ברשת.
הגרעון השוטף היה כ- 2 מלש"ח.
בתשע"ד נשקיע כ- 2 מיליון ש"ח.

גב' תמי לוי:
מבקשת שבתקציב יופיעו גם תקציבי השקעות שמשרד החינוך נותן, השנה משרד החינוך השקיע 500,000 ש"ח בנושא התקשוב.

הרב ניסים מלכה:
במה יתבטא צמצום ההשקעה מ3 מליון ₪ ל2 מליון ₪?

גב' דליה כהן:
בקשנו ממנהלת בית הספר לצמצם ולייעל את מספר שעות התקן, ואכן לפי המנהלת צומצמו כ- 100 ש"ש ולמרות ההתייעלות היקף התקצוב של דנציגר יהיה מאוד גבוה גם בתשע"ד.

גב' יפעה עמית שליאר (מצ"ב מצגת)

אני מתנצלת שההנהלה החינוכית לא כאן. גם נציג ההורים לא יכול היה להגיע.
הגעתי לבי"ס עובד עם עשייה רחבה בכל ההיבטים עם קהילה מאד מכובדת, מסורות סדורות ושותפים.

אנחנו עושים רביזיה בבית הספר. אני רוצה להתחיל בהתייחסות כלכלית. (מצ"ב מצגת).
עסקנו השנה בעיקר ב: פיתוח תכניות לימודים, השקענו עבודה בצוותים החינוכיים, עבדנו על הגדרות תפקידים, שיפור הנראות- עשינו קפיצת מדרגה, יחד עם זה יש עוד הרבה מה לעשות.
השקענו הרבה זמן בפיתוח השיח. עבדנו עם חברת טק. יצאנו למאפיין של בית חם וחכם, בכיוון של מצויינות. צריך לפתח אסטרטגיות הוראה ולמידה. נושא הגדרת התפקידים: עבדנו לעומק עם טק, כל תפקיד מוגדר ומחולק. הורדנו בעלי תפקידים, השקענו בדברים אחרים.
נעשתה עבודה מעמיקה בכל הקשור לשנת שרות.
מבקשת להודות על העזרה שהתקבלה מרשת דרכא, הייתה התגייסות ונתינה משמעותית של דרכא:
קיבלנו מלגות מדרכא, קיבלנו 30 מחשבים חדשים, טיפוח חצרות ומסדרונות, קולרים, הצטיידות, 25 מזגנים הוחלפו, שולחנות פינג פונג, צביעת ב"ס, תוספת של 3 משרדים, מנהיגות הנוער, הקמה של חדר זיכרון, חדר מוסיקה, חדר נגינה, השקעה במועצת תלמידים.
עשינו פרויקט נפלא עם בית ספר נוסף ברשת בירכא וכבר נפגשו לשם תכנון תשע"ד.

התחום הפדגוגי מונח על השולחן בעיקר לתשע"ד. השינוי מחייב עבודה מאומצת מז'- יב'.
יש יכולת לקבל נתונים בזמן אמת, עיבינו ותכננו את הכל עם גלית כהן, מרכזת תחום המדעים, בתקווה שלא תעבור לעבוד בפסגה (ניגשה למכרז לסגנית מנהלת הפסגה).

רכזי מקצוע - הכוונה לעבוד על פי תכנית ויעדים, הרכז צריך ללוות המורים, לדעת מהן הדרישות. מאד שיבחנו את המחנכים והגיעה העת לשבח העשייה המקצועית.

<u>מר אלי כהן:</u>
תגבורי הבגרות. שווה לבדוק את סך כל התכניות ולאגם משאבים. צריך לראות אם לא צריך לעשות שינוי.

<u>גב' יפעה עמית שליאר:</u>
צריך למקסם המשאבים. דנציגר נלחם על כל תלמיד. הכנסנו רכזים פדגוגיים לכל בית. צריך לראות מי ולמה מקבלים תגבור. אנחנו צריכים לבדוק באמת את התכניות.

<u>הגב' אירית אהרונסון:</u>

מסכימה עם המשפט האחרון שיפעה אמרה. הכל מתחיל ונגמר באיכות המורים וההוראה, ככל שיש יותר תכניות- מסיר אחריות מן המורים ולכן בודקים לעומק כל הזמן את העניין הזה, השנה נעשה שינוי בבית הספר וכבר לא מתייגים ילדים מכתה ז'. שוברים את תקרת הזכוכית, 76 אחוז זה אומר שחסרים לך עוד 20%. החכמה היא להרים את העניין הזה מבלי ששאר הדברים ירדו. הקטע של האקדמיה- אני מבקשת לראות בחט"ע קשר יותר הדוק עם האקדמיה. כרגע בחט"ב יש קשר וכשמגיעים לתיכון זה מידלדל.

<u>מר אלי כהן:</u>
על התקציב נדבר בישיבה נפרדת עם ששי, אבל לגבי תכנית ההבראה אנחנו בשיח עם הרשת ועם בית הספר-ברגע שתאושר סופית (אולי כבר בשבוע הקרוב) אמורים לעזוב (על פי הסיכום שהיה עם הרשת) חלק מן העובדים המנהליים את בית הספר ולהקלט בגופי עירייה אחרים.
בסוגיה הפיסית- להב"ה לא נדע לתת פתרון בתקופה הקרובה, אין לנו פתרון שיכול לקרות בלוח הזמנים של פתיחת שנת הלימודים. אולם הספורט- יש אישור להכנס לפעול בו, בלי קשר לזה שיש שם השלמות שצריך לבצע, אבל לא יכנסו אליו בלי שייסגרו הנהלים של כניסה ויציאה.

<u>גב' תמי לוי:</u>
צריך להוציא איגרת להורים. ההורים לא יודעים הרבה דברים שנעשים בבית הספר.

<u>גב' יפעה עמית שליאר:</u>
אני עושה סיכומים כל חודש.

<u>ד"ר נועם סרי:</u>
אני מציע את עזרתנו בפרסום ושווק.
<u>גב' תמי לוי:</u>
הייתה חסרה ההתייחסות לצה"ל.

<u>גב' יפעה עמית שליאר:</u>
5 בנות יוצאות לשנת שירות.

<u>גב' תמי לוי:</u>
יישר כוח לך יפעה, רק ללמוד מי הדמויות, לראות הטווח הקצר ולהתכונן לטווח הארוך. למדת נכון לעבוד עם הצוות. יישר כח למשרד החינוך.
הנהגנו השנה פגישות קבועות- וזה היה טוב חשוב ומלמד. שיתוף הפעולה בהחלט מוסיף ועוזר.

<u>הגב' אירית אהרונסון</u>
מצטרפת לברכות, לא מובנת מאליה הצורה בה נכנסת לתפקיד, לא פשוט.
לי היה הכי חשוב לבטל את ההסללה. יפעה התחברה לזה, זהו שינוי שמשפיע על כל התרבות הפדגוגית של בית הספר.
הרשת תמשיך לתמוך בך ובבית הספר.

<u>הרב ניסים מלכה</u>
אני גאה במה שראיתי היום, גאווה לבית הספר דנציגר, סמל של קריית שמונה ומדינת ישראל נעשית עבודה נפלאה.
מודה גם לכל השותפים גם לדרכא שהם כבר שותפים טבעיים שלנו, חלק בלתי נפרד מן העיר ומן השכונה, ולאנשים שלי פה .

ה' תמוז, תשע"ד

3 יולי, 2014

פרוטוקול וועד מנהל המתמיד- ישיבתית המתמיד

מקום: עיריית קריית שמונה

מועד: 23.7.13

נוכחים

נציגי העירייה:
הרב ניסים מלכה- ראש העיר
מר אלי כהן- מנכ"ל העירייה
גב' תמי לוי- מנהלת אגף החינוך

רשת דרכא:
ד"ר נועם סרי- סמנכ"ל חינוך וחברה
גב' אירית אהרונסון – סמנכ"ל פדגוגיה
גב' דליה כהן- סמנכ"ל פיתוח

נציגי משרד החינוך:
מר יעקב שבות- מפקח בית הספר

בית הספר:
מר איתן שטרסברג- מנהל דרכא ישיבתית המתמיד

מר איתן שטרסברג: הסקירה ע"פ חומר מצ"ב

- יש בעיה במספר התלמידים בבית הספר, זה היעד לנגד עינינו כל הזמן-להגדיל את בית הספר גם כדי להקטין את הגרעון וגם כי ראוי לו שיגדל
- לפני שנתיים כשהגעתי לניהול היו המון תכניות בבית הספר, צריך לדעת להגיד "לא תודה"! לתכניות, המנהל צריך לנהל את התכניות ולא התכניות את המנהל.
- יש לנו בעיה באיכות ההוראה במתמטיקה.
- אנו עובדים חזק עם מיפויים, היה לי מחנך מדהים ביב', הוד.
- ביה"ס שלנו עם מעט תלמידים וכל כך נתמך, קיבלנו מוחזקות ושעות בחט"ב, הגרעון הצטמצם משמעותית. פרויקט עזריאלי ימשיך גם שנה הבאה. גם תגבורי קיץ. המורים אחראים. בית מדרש מורים לומד עם אוריינטציה פדגוגית אח"מית.
- מודה לדרכא על הליווי במקצועי בתחום החינוך החברתי ועל המשאבים הרבים (ידע וכסף) שנותנים, מודה גם לרשות המקומית על העמדת דירת השל"ף ועוד, מודה למשרד החנוך על הסיוע הרב.
- ציוד ותשתיות:
חנכנו חדר מחשבים חדש. י'- י"א' יתחילו מגמות. תיפתח מגמת מחשבים. מגרש ספורט שנפתח. מגמת תקשורת על כל הציוד. התלמידים מסתובבים עם המצלמות. המעבדות שודרגו.

- עולים:
העולים נותנים לנו עוד 20 תלמידים. זה עוד לא סגור לגבי תשע"ד. כל העולים כמעט הולכים לפנימיות. תשע"ב לא היו עולים. תשע"ג הייתה כיתת עולים מלאה. מקווים שגם שנה הבאה תהיה כיתה.
- רשום תלמידים לכיתות ז':
בז' שנה הבאה שכבה מאד קטנה.
הולכים להקים 30 יחידות דיור לצבור הדתי בקיבוץ הגושרים.
- תשע"ד:
אופק חדש לבי"ס, 30 שעות פרטניות. יש איחוד משכורות. שאילה והשאלה. לימוד מגמות דו שכבתי.
דגש פדגוגי על חטיבת הביניים שנה הבאה. הספקים בתכניות. עמידה ביעדים.
- החינוך החברתי:
מבורך. ימי שיא ופעילויות במדרשה. מענה לתלמידים היותר תורניים. סמינר יהודי ציוני לאומי. סמינר על קונפליקטים בחברה ליא-יב'. סמינר שהיה ברמה ממש גבוהה. חידשנו הגדנ"ע. כולם מתגייסים אבל חשוב שיהיו קרביים ועתודה.
תכנית מעברים. פעילויות שיא. ערבות הדדית. יום שיא למועצת תלמידים – הייתה הרבה תמיכה של דרכא בייעוץ ובמשאבים.
- אח"מ.
הייתה ירידה בהיבטים של קשר מורים תלמידים. הפתיע אותי מאד. נפגשנו עם ד"ר נועם סרי וגב' עדינה אורנשטין לכמה פגישות ונעשתה עבודה עם המורים לשפר יחס המורים לתלמידים. היעד המרכזי הוא חיזוק האקלים המיטבי. נמשיך לעבוד עם ד"ר נועם סרי וגב' עדינה אורנשטיין. אנחנו נמקד התכנית החברתית. שתהיה יותר מסודרת.
אנחנו משקיעים חשיבה לשנה הבאה. אולי נביא מדריך חברתי להפסקות. פרויקט שיחות אישיות-חיזוק הקשר בכיתה ח'.
- פרויקט בר מצווה.
השנה עשינו שנה שנייה עם יום שיא עם ההורים בירושלים במימון דרכא.
- כל תלמיד שרצה לצאת לטיול שנתי יצא גם אם לא היה לו כסף, בסיוע דרכא.
- העצמת מועצת תלמידים, הוא עבד באופן חלקי. המודל של מועצת התלמידים בדנציגר מאד משמעותי.

<u>הגב' דליה כהן – הצגת תקציב תשע"ג:</u>

תקציב בית הספר היה אמור להיות גרעוני בהרבה אלמלא תמיכת משרד החינוך שהייתה השנה. מבקשת להודות לסיוע של מר יעקב שבות ומשרד החנוך בנושא. בשנת תשע"ג השקיעה העירייה בבית הספר סך של 136,000 ₪ ורשת דרכא השקיעה סך של 1,770,000 ₪.
היה שיפור מאוד משמעותי, אבל עדיין היקף התקציב עצום ונובע מרובו מגרעון שוטף.

<u>הגב' תמי לוי:</u>
מבקשת שיוכנסו לתקציב הבא גם הקצבות נוספות של העיר (למשל, דירת של"ף)

<u>ד"ר נועם סרי</u>
איתן הוא מנהיג, איש חינוך ואיש ארגון למופת. בנושא זכאות לבגרות, נלחמים על כל תלמיד. בעית זליגה לדנציגר מטופלת בשיתוף פעולה עם גב' תמי לוי ומשרד החינוך והמנהלים, תמי התגייסה למשימה אנחנו צריכים לחשוב איך להדק את זה ויש לנו ישיבות עבודה בנושא.

בהזדמנות הזו היינו מבקשים לקבל מידע לגבי אולם הכינוסים המיועד של בית הספר.

<u>מר יעקב שבות:</u>
רוצה להצטרף למה שנאמר- העובדה שאיתן הוא המנהל זוהי מתנה עבור בית הספר. צריך להעצים הישגים של בגרויות. איתן גם יודע לעשות הערכה ובדיקה פנימית. צריך לשפר את איכות ההוראה.

המורים התעוררו והיתה התרעננות, בריא מבחינת התהליך. העבודה שלנו היא לאזן בין עניין המשאבים ובין מי שנמצא- זה חשוב מאוד, אין אבטלה סמויה. אמירה חשובה.
אני חושב שהתפקיד הכי נכון זה להמשיך ולהעצים את הטוב, גם אם כרגע מגיעים רק חלק מן הפוטנציאל, בעתיד עוד חלק ירצו להגיע למתמיד. ועל זה יישר כח גדול לאיתן.
יישר כח על העבודה המשותפת עם דרכא ועם הרשות.

<u>מר אלי כהן:</u>
אנחנו רואים את שדרת הניהול-יש לנו מנהלים טובים מאוד אחרי תקופה לא כל כך טובה. ההכתרה הייתה מאוד מרשימה. יופי של ארגון.
כדי להצליח להזיז את בתי הספר הקטנים קדימה חייבים ליצור מרחב מגמות הרבה יותר רחב ומשותף.
אם נצליח פתרון לשילוב עירוני, זה יאפשר לחת לילדים של המתמיד והאולפנית מרחב בחירה גדול יותר גם את היתרון של לימוד תורני וגם מרחב מגמות רחב יותר, חייבים לעשות את עליית המדרגה הזו. זה אחד הכלים שיתנו פתרון להתמודד עם מספרי הילדים.

הסוגיה החמה-אולם הכינוסים
הארכיב העירוני הוקצה לטובת העמותה לפתיחת תלמוד תורה, אושר במועצת העיר האחרונה, הוגדר כזמני וייחתם הסכם שיגדיר את הזמניות, אני מקווה שנמצא בתקופה הזו פתרון טוב יותר שיאפשר גם להם להתפתח בעתיד. ההסכם ייחתם לשנה.
זה לא סוד שלא אהבנו את המקום, קיווינו שיש לנו פתרון טוב יותר. המערכת המשפטית הרבה יותר איטית ממה שחשבנו, יש לנו מקום הרבה יותר מתאים, אבל מתנהל מאבק משפטי לפנות משם דייר. נקבע דיון לספטמבר נקווה שייפתר, גם היערכות לכניסה לשם יותר פשוטה. בעבודה של חודש אפשר להכשיר את המקום. המרחב שאחר המבנה מאפשר התפתחות, ונקבעו מגבלות שהן ברורות-מה שהיה שייך לבית הספר נשאר של המתמיד, כל חריגה מזה תהיה רק באישורו של מנהל המתמיד, זה אומר לדוגמא-המגרשים, הם של המתמיד וכל שמוש אחר ייעשה ברשותו.

<u>גב' דליה כהן:</u>
אני סבורה שזו טעות להפנות את כל הלחצים למר איתן שטרבסרג, מי ערב שלא יפורסמו פשקווילים נוספים על מר איתן שטרסברג.

<u>גב' תמי לוי:</u>
הם התנצלו. זה אדם בודד שלא מייצג את הקבוצה הזו.

<u>מר יעקב שבות:</u>
דבר כזה היה צריך להיות מבוסס על החלטה משותפת. גב' אורנה שמחון אומרת שאם אין להם רישיון צריכים להוציא צו סגירה.

<u>גב' תמי לוי:</u>
הם עובדים על רישיון.

<u>מר יעקב שבות:</u>
אני שומע הסיומת אבל מי אחראי על העניין. בשם השותפות הייתי מציע שדבר כזה יהיה לכתחילה ולא בדיעבד, הגב' אורנה שמחון, מנהלת המחוז הבוקר טוענת כי אם אין רשיון יהיה צו סגירה, זה לא בסדר מבחינתי, הייתי רוצה לראות שמוצאים להם פתרון בתוך החמ"ד בתוך עוזיאל וכו'.
דבר נוסף שמבחינתי מאוד חשוב, אני שומע את הסיומת אני לא מבין מי חותם, מי אחראי על זה, צריך לנסות לראות איך עושים שזה לא יהיה זמני-קבוע, ושיצא קול ברור שזה נעשה כדי למזער את הנזק. . אם הם היו רוצים להיות בחמ"ד היה עדיף. כרגע המצב לא טוב. לגב' אורנה שמחון ולנו יש הערכה רבה לקריית שמונה וצריך למנוע את הסיפור הזה.

<u>הרב ניסים מלכה- ראש העירייה:</u>
אני כראש עיר כשזורקים לי 70 ילדים לרחוב אני לא יכול להתעלם מהם. ניסינו עם מר חיים גבאי לצרף אותם לחמ"ד, אני לא הלכתי ישירות למתמיד. המתמיד היה אופציה אחרונה. הלכנו לעוזיאל. אם היינו יכולים להוציא את זה שהשתלט על המבנה היה עדיף. שם זה כמו בית ספר. ניסינו בדרכי נועם. לא הלך. הוא הוציא לנו צו מניעה. יהיה דיון בתחילת ספטמבר. התקיימה ישיבה עם רב העיר, נציג הורים של הישיבתית. הם שם לשנה אחת בלבד. גם להם אין איפה להתפשט שם. הם לא יכולים

להיות בשום מקום. אלה אילוצים. הוסבר להם היטב שהשקעתם היא לשנה אחת בלבד. אנחנו לא רוצים לפגוע במתמיד. גב' אורנה שמחון הבינה אותי. ואמרה שאם זה לשנה אז שנלך לזה.

<u>גב' דליה כהן:</u>
אנחנו סבורים שלא היתה כאן שותפות בתהליך קבלת ההחלטות, אנחנו לא בעלי המקרקעין אבל אנחנו שותפים שלושת בתי הספר בעיר ומשקיעים כאן שמקצועיות, בצוותי עבודה ובמשאבים כספיים, קשה לנו לשאת את היחס, אנו יודעים על ההתפתחויות משמועות.

<u>ד"ר נועם סרי:</u>
אני חושב שנמשיך הדיון לא בפורום הזה. יש חוקים במדינת ישראל. אני מצפה שיהיה טיפול נוקב במי שהוציא הפשקוויל. שבו קראו למנהל יווני ונאצי לצד השמצות נוספות של האולפנית. הרשות לא התנערה, ולא רק זאת, התקבל הרושם שהם קיבלו פרס.

<u>מר אלי כהן:</u>
אני מופתע. כולם מנסי לגרוף לכיוון שלהם. אני מסכים איתך בתגובות לפשקוויל. אני מסכים שיש כאן התנהגות עבריינית והייתי רוצה שהתגמול יהיה בהתאם. הם התנערו מהסיפור. אסור לנו לחרוג מהדיון העקרוני.

<u>ד"ר נועם סרי:</u>
כולנו מבינים שכשיש סמן כזה קיצוני הוא מקבל גיבוי. הופעל טרור. הפשקוויל הזה נתלה על קיר. קיבלנו אותו לא ממר איתן שטרסברג. והיה ובכל זאת יוחלט שתלמוד תורה יופעל שם צפויה להיות אי נחת בין השכנים. מר איתן שטרסברג יקבל מסרים של הפחדות. אתם אחראים על הביטחון ועל השם של מר איתן שטרסברג. הם יפעילו אגרסיות ואנחנו נשלם את המחיר.

<u>גב' דליה כהן:</u>
אני מבקשת להוסיף בחוזה סעיף שעיקרו מה יקרה במקרה שיקרו בעיות עם המתמיד, ולהוסיף סעיף שעושה הפרדה מוחלטת בין בתי הספר ולא משאיר את שיקול הדעת לפעילות כזו או אחרת אצל מנהל בית הספר.

<u>מר איתן שטרסברג:</u>
זה לא רק הפשקוויל, 4 חודשים הם התנהלו שלא לפי החוק: היו איומים כלפיי פיזיים-זה שטח שלנו לא תתקרבו, אם תתקרבו זה הסוף שלכם, אני לא יכול להיפגש איתם הם עובדים כפורעי חוק, זה לא עשב שוטה, זה לא רק פשקוויל. זה נתן שיקוף לאיך הם עובדים.
אני מרגיע את הצוות שלי, יש שם מורה שחטף מכות מקבוצה שלהם.
אני רוצה להיות פנוי לנהל את בית הספר ולהצמיח ולא לכבות שריפות כל היום, אני לא רוצה שהדברים ינוהלו 'בהסכמת מנהל בית הספר' כי זה יפעיל לחץ עליי. אני רוצה קיר הפרדה, אני לא רוצה לשבת יחד, לא רוצה שום קשר, מבקש שהכל יהיה בחוזה.

<u>מר אלי כהן:</u>
אבקש להוסיף זאת בהסכם, בהסכם יוסדרו הכללים באופן ברור.

<u>גב' תמי לוי:</u>
יישר כח על הכל.

אינוונטר – 2014

עיריית קריית שמונה

עיריית קריית שמונה

ספירת מלאי

בתקנות העירייה הסדר רכישות, ניהול מחסנים, רישום וניהול טובין התשנ"ח 1998 נקבע כדלקמן:

א. סעיף 26 א' שאחת לשנה לפחות בסוף שנת הכספים תיערך ספירת מלאי בכל מחסני העירייה. בדרך כלל מנהל הרכש והאספקה משתתף ואחראי לספירת מלאי בפיקוח מבנה העירייה ובהשתתפות הגזבר.

ב. בעת ספירת המלאי יסגרו מחסני העירייה לכניסת טובין ולהוצאה מהם למעט מקרים חריגים בהם העבודה צריכה להמשיך לזרום.

ג. תוצאת הספירה ירשמו בטפסים המיועדים לכך ויכללו את המספר הקטלוגי של הפריטים, תאורם והכמויות בפועל שנמצאו במחסן. מבצעי הספירה יחתמו על הטפסים. על סמך התקנה הביקורת נכנסה לבדיקות ומעקב.

מחסן תאורה

המחסן היה ערוך לספירה. הפינה והמקום מסודר ונקי. במחסן המצאות הפריטים תואמת את המצאי ברישומים. יצויין כי המרחב מחוץ למחסן גדול להנחת ציוד גדול. הביקורת מציינת כי הספירה נערכה על פי הנוהלים ונכחו מנהל חזות העיר והמבקר.

מחסן חלפים –אגף שפ"ע ותברואה

הביקורת התרשמה כי המקום מסודר ומנוהל בצורה יעילה. הספירה התבצעה על פי הנהלים. בנוכחות המבקר.

בעלים

במחסן נמצאו כ-40 פריטים. הספירה תואמת את הרישומים. על כל פריט מונח פתק עם המק"ט.

מחסן ציוד משרדי

במחסן כ-130 פריטים. נערכה ספירה מדגמית והדברים מתנהלים כשורה עם טופסי דרישה והנפקה.

מחסן בריכה

קיימים פריטים רבים הנמצאים בבריכה העירונית. הביקורת מצאה כי הואיל והדברים קרי נכסי העירייה נמצאים באחריות החברה הכלכלית, הדברים צריכים להכנס לסדר גם בשביל השקיפות.

מחסן דרכים

רשימות הציוד הונפקו במחשב. הספרים תאו את הספירה והשילוט בולט.

לסיכום:

1. בכל מחסני העירייה שנבדק ניכר כי בוצעו הכנות על ידי המחסנאי רכש והאספקה.
2. יש להקפיד כי אחת לשנה תערך ספירת מלאי למען הנוהל התקין בשם השקיפות.
3. על מנהלת הרכש להיות עירנית בנושאי מצאי העירייה.
4. הביקורת מצאה התאמה בין המלאי לרישומים.

מחלקת אכסנאות

תאריך: 25.6.15

דו"ח ספירת מלאי לשנת 2014

במחסני עיריית קריית-שמונה

בוצע על ידי: שלום אדרי -מחסנאי ראשי

אדרי שלום-מחסנ'
04-6908497 ע.
050-8675043

רח' הרצל 37 ת.ד. 1001 קריית שמונה מיקוד 11019 טל. 04-6908444 פקס. 04-6908521
Hertzel St. 37 BP 1001 Kiryat Shmona, 11019, Israel Tel. 04-6908444 Fax. 04-6908521
מרוכזנו באינטרנט: www.k-8.co.il

קריית-שמונה חוגגת 60 שנה!

מחלקת אפסנאות

תאריך: _____

דו"ח ספירת מלאי בממחסני העירייה לשנת _____ - עיריית קריית שמונה

להלן ספירת המלאי לפי חלוקה לנושאים:

1. ציוד משרדי
2. מחלקת מזגנים
3. מחלקת חשמל
4. מחלקת מים
5. מחלקת גינון
6. מחלקת צבע
7. מחלקת מטבחיה
8. מחלקת הגרורים
9. ריהוט כללי: (חומרים,כלים, ציוד כללי)
- חומרי ניקוי
- חומרים לבעלי מקצוע
- חומרים למשאבות מים למיקלטים
- חומרים לכלים חשמליים לבעלי מקצוע
- חומרים גילוים לבעלי מיקצוע
10. מחסני חרום פס"ח
11. מחסני חרום מל"ח

מגיש הדו"ח: שלום אדרי-מחסנאי ראשי

רח' הרצל 37 ת.ד. 1001 קריית שמונה מיקוד 11019 טל'. 04-6908444 פקס. 04-6908521
Hertzel St. 37 BP 1001 Kiryat Shmona, 11019, Israel Tel. 04-6908444 Fax. 04-6908521
כתובתנו באינטרנט: www.k-8.co.il

קריית-שמונה 60 שנה!

מס'	שם פרק	מספר מתלמידים	מספר נוכחים	מספר נעדרים	הערות
1	פרק ראשון	169	169	1	
2	פרק שני	60	54	6	
3	פרק שלישי	3	3		
4	פרק רביעי	57	47	10	
5	פרק חמישי	54	43	11	
6	פרק ששי	169	168	1	
7	פרק שביעי	96	96		כיתה ב' לא הגיעה ביום זה
8	שיחת עניות שיחה	10	10		
9	פרק עשירי שיחה	36	36		
10	שיחת סיכום מבחן				
11	פרק סיכום				
12	שיחה שלישית				
13	שיחה	36	36		כיתה ג' לא הגיעה ביום זה
14	שיחה	35	35		
15	תלמיד מס' 2	360	342	18	
16	תלמיד מס' 5	301	294	7	
17	שגיאה שגיאה	13	12	1	
18	שגיאה שגיאה				
19	שגיאה יפה	17	16	1	
20	פיסקה	76	76		כיתה ד' לא הגיעה ביום זה
21	בדיקה נוספת	6			
22	פסקה	28	21	7	
23	שיחה פסקה	21	14	7	
24	סיכום	11	11		
25	[illegible]				

4.11.13 — יום — סה"כ

מס'	שם פרק	משך שעון	משך אמת	פיספוס	פיספוס	הערות
1	תוכנית סיכום שבוע	7	7			
2	שבוע HD 10	197	198	1		
3	סיכום שבוע HD	293	295	2		
4	שבוע HD 45	49	50	1		
5	סיכום שבוע HD 45	60	110	40		
6	אסופיות	9	10	1		
7	חדשות	1	1			
8	חדשות הקצרים בשלגים	4	4			
9	בוקר חדשות	6	6			
10	אסופות לשעות					
11	הלוס בוקר 8 בוקר	104	106		3	
12	הלוס בוקר 5 בוקר	131	133	2		
13	הדגלון ארכיב	87	38	11		
14	חוגבים 1/17	13	16	3		
15	חוגבים 1/18	7	15	8		
16	ביקס לילה	5,435	5,435			
17	ביקס חדש סרטים	159	140		12	
18	ביקס סופי מיל 101	161	199	31		
19	אנציקלופדיה חומרים 38/48	511	511			
20	אנציקלופדיה חומרים 34/84	5,000	5,554		554	
21	אנציקלופדיה חומרים 18/85	1,835	2,300	465		
22	אנציקלופדיה כללי סרטים	36,640	36,640			
23	אנציקלופדיה סופית הכנסה	9	9			
24	סיכום אנציקלופדיה סרטים					
25	אנציקלופדיה הכנסה					

תאריך 3/13

מספר	שם פריט	כמות ספירה	כמות מחשב	סיכום I	סיכום II	הערות
1	פרוץ גיר לקופה E צבע שחור	131	131			
2	פרץ גיר למכונת חישוב	56	56			
3	הולדר גיר כיבוי	200	200			הולדר הוחלף על ידי 3
4	פלסט הסתגר עטיפות					
5	פרקס וואטר טוויסט חורפי					
6	פרקס הצמדה לבנים משפט					
7	סרקס מחוי עיטון	92	92			
8	סרקס הצמדה הכרטיס					
9	פרקס סקוטש צבעוני					הוחלף על ידי 3
10	פרקס סלוי גשפה	18	18			
11	פרקס הכתבה לחיבור חשבון	28	28			הוחלף על ידי 3
12	סרקס פקיד בשלום	12	12			
13	פרקס אישור צילום הכה	28	28			
14	פרקס הסכם	111	111	2		
15	מכר פנימי	260	260	12		
16	גיר אמא	976	976	23		
17	כרטיס לפקיד אלפבתי					הוחלף על ידי 3
18	גיר הדוק כי כיתי הכה	1	1			
19	גיר לוחצן סמל הכה	1	1			
20	גיר הדוק כי	5	5			
21	גיר הדוק הכה	9	9			
22	גיר לוחצן עריכה	53	50	3		
23	גיר לוחצן לפקיד הכה	30	30			
24	גיר כיתוב A-3	11	11			
25	גיר כיתוב A-4	131	131			

4-א-4-ק3 שם ספי' רפ"ו

מפתח 3/13

מס'	שם פרק	מקום בספר	מקום בתפילה	מס'	מס'	הערות
1	הפסוקי דזמרה שחרית	95	כ"ה	4		
2	הלל דהיום	186	150 כ"ה	4		
3	הפסוקי דזמרה תשעה	56	58	2		
4	הודו - בשעה שיש מנין	44	41			
5	אין כאלקינו עלינו	46	46			
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						

מס'	שם פריט	מספר משאלת	מספר	מספר	מספר	הערות
1						
2		6	6			
3		1	1			
4						
5		3	3			
6		60	61		1	
7		8	8			
8		6	7		1	
9		15	15			
10		4	4			
11		1	1			
12						
13						
14						
15		5	6		1	
16		30	30			
17						
18						
19		1	1			
20		1	1			
21		14	14			
22		1	1			
23		7	7			
24		6	6			
25						

3-3

מספר	שם פריט	מספר מחלקה	מספר יחידה	מספר	מספר	הערות
1	מגרדת לבידים נ.ג.ן					
2	מזרף רובוט 8 כדים					
3	מזרף סטנדרט					
4	מיתן שיבה סנכרון					
5	מיתן מנוע לפיתוח מתקדם					
6	מנוע לפיתוח בדיקות טכנולוגיות					
7	מנוע לפיתוח בדיקות בתעלה					
8	מבחנת זרם פלסטי 3 כדים					
9	מנוע לשלושה כדים 3.6 MG	1	1			
10	מבחנת רחוקה תא פלסטי כדים 3					
11	מבחנת רחוקה תא פלסטי כדים 3½					
12	מנוע לנפח כדים 3½					
13	מפעיל מיתון נפח כדים					
14	מפעיל מפוח 3.6 ½ כדים					
15	מפעיל ½ 3.6					
16	מפעיל מפוח 3.6 כדים					
17	מפעיל מפעיל 3.5					
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						

	11 ו		59	70		8 ו
		12	76	359		3 ו
	-1 ו		30	31		4 ו
	-2 ו		42	424		5 ו
	-1 ו		35	36		6 ו
	-5 ו		13	18		7 ו
						8 ו
						9 ו
						10 ו
						11 ו
			6	6		12 ו
			17	17		13 ו
	1		4	5		14 ו
8	ו	2	14	12		15 ו
	ו	1	16	15		16 ו
			6	6		17 ו
			6	6		18 ו
			4	4		19 ו
			2	2		20 ו
		6	11	5		21 ו
			2	2		22 ו
						23 ו
			2	2		24 ו
			2	2		25 ו

מס'	פריט	מספר נדרש	מספר שנספר	ספירה 1	ספירה 2	הערות
1		3	3			
2		9	9			
3		9	9			
4		2	2			
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13		11	11			
14						
15		7	7			
16		3	3			
17		38	38			
18		2	2			
19		3	3			
20						
21						
22						
23						
24						
25						

						1
						2
						3
			14	14		4
						5
						6
			10	10		7
			1	1		8
				1		9
						10
			3	3		11
			5	5		12
			2	2		13
			13	13		14
		1	8	7		15
	2		34	36		16
			51	51		17
		1	36	37		18
	2		39	41		19
		1	42	41		20
						21
			51	51		22
			49	49		23
						24
						25

			6	6		1
			9	9		2
		2	14	12		3
			1	1		4
		2	15	17		5
			21	21		6
						7
						8
			1	1		9
						10
						11
						12
			8	8		13
			1	1		14
						15
						16
						17
						18
			26	26		19
		1	1			20
	3		7	10		21
			3	3		22
						23
		1		2		24
			1	1		25

		41	18	8		1
	41		41	8		2
	2			2		3
	3		1	4		4
	5			57		5
						6
			62	63		7
						8
	1		81	85		9
			7	7		10
						11
						12
	36		800	336		13
		10	53	53		14
	4		216	280		15
			44	44		16
			36	36		17
			83	83		18
						19
			13	13		20
			74	74		21
			75	79		22
						23
						24
		1	2	1		25

						1
						2
			1	1		3
			3	3		4
						5
						6
						7
						8
			40	40		9
			54	54		10
						11
			42	42		12
						13
						14
			1	1		15
						16
						17
						18
			10	5		19
			3	3		20
						21
				7		22
			1	1		23
			3	3		24
						25

מס'	שם פרט	כמות נדרשת	כמות שנספרה	כמות חסרה	כמות עודפת	הערות
1	מפסק בודד נסתר	90				
2	מפסק ימני שיש	25		1		
3	סוקט שיש/ מים	17				
4	שקע כפול מים	5	5			
5	שקע טלפון/ מים	10	10			
6						
7	מיגון — 1x50	9	9			
8	מיגון — 3 מוט 1x50					
9						
10		9	9			
11		3	3			
12		10	10			
13		5	5			
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						

						1
						2
						3
						4
			14	14		5
						6
						7
						8
						9
						10
						11
						12
			4	4		13
						14
						15
						16
						17
						18
						19
						20
						21
						22
						23
						24
						25

			160	160		1
						2
			24	24		3
		9	10	8		4
			5	5		5
		4	35	21		6
						7
						8
			14	14		9
		3	5	2		10
	4			4		11
						12
						13
			20	20		14
	1		7	8		15
			10	10		16
		3	9	7		17
						18
						19
						20
						21
			9	9		22
						23
			200	200		24
		4	12	8		25
						26

						1
	2			2		8
	1		9	10		3
			7	7		4
			2	2		5
						6
						7
						8
			50	50		9
			38	38		10
						11
			5	5		12
			5	5		13
			6	6		14
			6	6		15
						16
	1		21	22		17
			300	300		18
			22	24		19
			8	8		90
						91
						89
	3			3		93
						94
			24	24		85

5-4-5-93 — שבת — ירח — 00'-כ

מספר	שם סרוג	סה"כ מספר	סה"כ	סה"כ	הערות
1		41	17		
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12		86	25		
13		1	1		
14					
15					
16		84	25	1	
17					
18		1	1		
19					
20		25		2	
21		1		2	
22					
23					
24					
25					

	3			4.		1
						2
						3
			4	4		4
						5
						6
						7
						8
			5	5		9
						10
						11
			5	5		12
	5			5		13
			5	5		14
						15
						16
						17
			40	40		18
			38	38		19
						20
						21
						22
		3	9			23
		8	8			24
						25

משרד אינוונטר (מצאי)
עיריית קרית שמונה

ספירת מלאי

שם המחסן:

שם פריט	כמות	כמות	כמות	כמות	כמות	כמות	כמות	כמות	כמות	תאריך
שולחן תלמיד										
כסא תלמיד										
לוח										
ארון מתכת										
טלויזיה										
וידאו										
רדיו טייפ										
קומפקט דיסק										
מקרן שקפים										
מקרן שקופוי										
פקס										
מגרסה										
מחשב 486										
מחשב 586										
מדפסת										
מכונת צילום										
מכונת שכפול										
כוננית										
מסך מחשב										
מקלדת										
עכבר										
שולחן מחשב										
שולחן נגרות										
אורגנית										
מאורר										
מזגן 2.5 כ"ס										
מזגן3.5 כ"ס										
מזגן חלון										

משרד איוונטר (מצאי)
עיריית קריית שמונה

הנידון:נוהל מצאי
שם המוסד:

ספר מצאי	בכול מוסד חייב ספר מצאי הספר יכלול את הציוד הלא מתכלה
ספירת מלאי	המוסד חייב לבצע ספירת מלאי אחד לשנה (רצוי בסוף שנה אזרחית)
עידכון איוונטר	כל ציוד שנרכש במהלך השנה ירשם בספר מצאי במוסד ויעדכן את משרד איוונטר
גניבת פריצה ושריפה	במקרה של גניבה ושריפה יש להמציא אישור משטרה /מכבי אש ולהעביר העתק משרד איוונטר
גריעה/השמדה	יש להגיש בקשת גריעה/השמדה למשרד איוונטר
קבלת ציוד חדש	יש להעביר למשרד איוונטר רשימת ציוד שנרכש שלא דרך העריה
נוהל קבלת תרומה	במקרה קבלת תרומה יש לרשום את הפריט בספר המצאי
מספר טבוע	כול פריט אלקטרוני חייב להרשם עם המספר הטבוע
שמירה על ציוד	אן לזרוק כול פריט שהוא רכוש המוסד או הרשות המקומית
רכישת ציוד	כול ציוד שנרכש במהלך השנה ואנו מתכלה חייב בעדכון משרד איוונטר
מסמכים	מצורפים מסמכים שיסייעו בספירת מצאי

בס"ד

משרד אינוונטר (מצאי) .
עיריית קריית שמונה

לכבוד _____ .

תאריך : _____ .

שם המוסד _____ .

פריטים הנפקה / קליטה .

מס"ד	שם הפריט	כמות	תקין	לא תקין	תאריך	מק"ט	הערות
1	שולחן תלמיד						
2	כסא תלמיד						
3	שולחן מורה						
4	כסא מורה						
5	מזגאן תדיראן G.M3.5						
6	לוח גיר 120-300						
7	לוח נעיץ120-240						
8	ארון קיר80-204						
9	ארון קיר122-500						
10	ארון מכת 2דלתות						
11	ארון מכת דלת קטן						
12	שולחן מחשב						
13	ארון טלויזיה						
14	כסא מרופד						
15	שולחן משרדי						
16	פינת ישבה						
17	כוננית 5מדפים						
18	כוננית 3מדפים						
19	מטול שקפים						
20	חד קרן						
21	טלויזיה						
22	שולחן מעבדה						
23	לוח מחיק120-240						
24	מקרר						

משרד אינוונטר (מצאי)
עיריית קריית שמונה

טופס דווח טובין בלתי ראויים לשמוש

מחסן :

שם הפריט	כמות	מקט	מספר טבוע	גריעה

חתימת ועדת השמדה/גריעה	חתימת מנהל הרכש	חתימת המדווח
_____	_____	_____

משרד אינוונטר (מצאי)
עיריית קריית שמונה

הנידון: דיווח מלאי קיים

שם הפריט	כמות	מקט	לא מתקבלה	תאריך

עיריית קריית שמונה
Municipality Of Kiryat-Shmona

לשכת מבקר העירייה

דואר נכנס
03. 03. 2015
כספים ומנהל

י' אדר תשע"ה
01 מרץ 2015

לכבוד
מר קונפורטי בני
גזבר העירייה
כ א ן

שלום רב,

הנדון: מיחשוב מחסני העירייה

בביקורת שנערכה במחסני העירייה התברר כי דרך הרישום ועריכת מלאי הינה בפיגור שנות דור וכי הבטחות הגזברים שיערך שינוי, עדיין תלויה באויר.

אבקשך לטובת העניין קדם את הנושא.

בברכה,
פינטו אברהם
מבקר העירייה

העתקים:
הרב ניסים מלכה – ראש העיר
מר שוקרון אשכול – מנכ"ל העירייה
הגב' מירב מלכה –מנהלת רכש

רח' הרצל 37 ת.ד. 1001 קריית שמונה מיקוד 11019 טל'. 04-6908444
Hertzel St. 37 BP 1001 Kiryat Shmona, 11019, Israel Tel. 04-6908444
כתובתנו באינטרנט: www.k-8.co.il

העסקת
קרובי משפחה

העסקת קרובי משפחה 2014

המלצות

1. הביקורת מציעה כי כל עובד המתקבל לעירייה ואף מקודם לדרגה גבוהה ובכירה, יצהיר על קירבה משפחתית עם עובדי עירייה או נבחרים ויתחייב להודיע על עדכון.

2. הביקורת ממליצה כי מידי פעם יערך סקר בהם קיימים מצבים בעייתיים כמו: אישור חשבונות או פעילות של נותני שירותים בהם מועסקים קרובי משפחה.

3. הביקורת מחייבת את אגף משאבי אנוש לבחון נסיבות הרקע שיאפשרו מצב פסול ויתריעו וימנעו.

4. הביקורת ממליצה לוודא שלא מאיישים תפקידים באופן היכול לפגוע בתפקוד תקין של יחידות העירייה.

5. כללים שאגף משאבי אנוש מגבש לאחר שהובאו לעיון המנכ"ל, יבואו לאישור מועצת העירייה.

6. הביקורת מציינת 2 הוראות מתקנות שירות המדינה.
   13.321 - לא יתקבל מועמד לעבודה ביחידה בה מועסק קרוב משפחתו.
   13.222 - לא יתקבל מועמד לעבודה אם מועסק באותה יחידה קרוב משפחה והמינוי עלול להביא ליחסי כפיפות.

משאבי אנוש

עיריית קריית שמונה

תשובת אגף משאבי אנוש

1. אגף משאבי אנוש פעל בתוכנית העבודה להוצאת נוהל כתוב בעניין העסקת קרובי משפחה, על פי הוראות פקודת העיריות התקשי"ר.
2. יעודכן השאלון של קבלת עובדים ויכלול הצהרת המועמד למשרה כלשהי.
3. האגף יערוך מפגי של מצב קיים תוך ציון זיקה אפשרית בין העובדים.
4. יוצאו הנחיות לגבי ניוד עובדים כדי למנוע כשל בעתיד מצב של כפיפות ישירה.
5. כל ההמלצות הביקורת מקובלות ואומצו ונפעל לפיהם.

תגובת ראש העיר הרב ניסים מלכה

הנחתי את מנהלת שאבי אנוש לגבש נוהל העסקת קרובי משפחה ולפעול על פי פקודת העיריות והתקשור נוהל זה יגובש תוך חודש)

קליטת עובדים שיש להם קרבה משפחתית עם קבלנים וספקים יבוא לדיון ויהיה מעקב ליתר שקיפות.

כדי לקיים סעיפים 1-2 על משאבי אנוש לעדכן פרטים אישיים בקליטת עובד, ניוד והעברה מיחידה ליחידה וכן בקידום עובד.

העובד יוזהר בשאלון הצהרה ויחתום בפני עו"ד כי כל הפרטים שמסר מלאים ונכונים.

הנחיתי את אגף משאבי אנוש להכין מיפוי מצב קיים.

מבוא

רקע פקודת העיריות, תיקון 76

א. אדם שהוא קרוב משפחה של ראש העירייה או של אחד מסגניו, לא יתקבל לעירייה ולא יתמנה למשרה בה.

ב. אדם שקרוב משפחתו ממונה על יחידה מיוחדת בעירייה, לא יתקבל לעבודה באותה יחדה ולא יתמנה למשרה בה.

ג. אדם שקרוב משפחתו עובד ביחידה מיחידות העירייה, לא יתמנה לתפקיד הממונה על אותה יחידה, אלא אם כן המינוי אינו יוצר בניהם יחסי כפיפות.

ד. הוראות סעיפים א'-ג' יחולו גם על קבלה או מינוי של עובד ארעי, או מועסק בחוזה מיוחד.

ה. על אף הוראות א'-ה' רשאים שר הפנים וועדת שירות להתיר העסקת עובד בנסיבות שיפורטו בכתב.

ו. השר יקבע דרכי המינויים של חברי ועדת שירות וסדרי עבודה.

ז. ועדת שירות תמנה 9 חברים 7 מהם נציגי עיריות, ונציגים שהשר מינה.

ח. קרוב משפחה: בן זוג, הורה, בן או בת ובני זוגם, אח ואחות וילדיהם, גיס, גיסה, דוד ודודה, חותן וחותנת, חתן וכלה, נכד או נכדה.

העסקת קרובי משפחה

1. משאבי אנוש

1.א. עירייה קריית שמונה כמו רשויות אחרות שחלק ניכר מתקציבה המופנה למשכורות ושכר 50%, בנסיבות אלה לפונקציית משאבי אנוש ולתהליך הבקרה אחר ניהול משאי האנוש, נודעת חשיבות רבה ומכרעת לגבי השירותים הניתנים על ידי העירייה.

1.ב. העסקת קרובי משפחה מקירבה ראשונה ושנייה ביחידות השונות, הינה תופעה שהתרחבה בשנים האחרונות, למרות שחשוב להדגיש כי בעיר קטנה הקירבה המשפחתית בלתי נמנעת, מה עוד שהעירייה הינה מעסיק גדול בעיר. מכל מקום, איוש תפקידים במבנה הארגוני של העירייה ולבקרה בטרם העסקת עובד או קידומו של עובד במערכת, וכדי למנוע התנגשויות, אינטרסים ופגיעה בפעילותה התקינה של העירייה שנובעת מהעסקת קרובי משפחה.

1.ג. העסקת קרובי משפחה ברשות מקומית ללא הצבת מגבלות, טומן בחובו פגיעה אפשרית בסדרי עבודה תקינים ביחידות העירייה הנוגעות בדבר, במיוחד כאשר לא מתקיימת הפרדה נאותה בין אותם בני משפחת המועסקים בעירייה, או כאשר מתקיימים יחסי כפיפות בין עובדים קרובי משפחה.

1.ד. החשיפה והנזקים היכולים להיגרם לעירייה מהעסקת קרובי משפחה, שביניהם מתקיימת יחסי כפיות נוגעים לתחומים רבים. העירייה מוציאה וחולשת על תקציב של כ-170 מיליון ₪ כולל תקציבים בלתי רגילים. על ביצועם מופקדות היחידות השונות של העירייה.

1.ה. להעסקת קרובי משפחה עלולות להוות השלכות רוחב בתחום המוראלי של כלל עובדי העירייה, הנובע ממשוא פנים או מראית עין שיכולות לנבוע ממצב זה.

1.ו. חשוב לציין כי האישורים והסייגים להעסקה פסולה של קרובי משפחה ובהוראות במספר מקומות ובהם:

א. חוקת עבודה לעובדים ברשויות המקומיות.
ב. אוגדן תנאי שירות של מרכז השלטון המקומי.
ג. תקנות שירות לעובדי מדינה (תקשי"ר).
ד. פקודת העיריות.

2. העסקת קרובי משפחה

א. אגף שפ"ע
ב. מנהל וכספים
ג. חינוך
ד. לשכת הרווחה
ה. שייכות לקבלנים

2.א. הביקורת העלתה כי במסגרת הבדיקה כי קיימים בני משפחה מקירבה ראשונה באגפים השונים.

2.ב. מבלי להטיל דופי בבעלי תפקידים, במקרים כאלה עובדים ימצאו בניגוד עניינים. המצב בעייתי במיוחד אצל מי שמכהנים כמנהלי אגפים מחלקות או מדורים.

2.ג. הביקורת מצאה זיקה בפעילות קבלנים בשירות העירייה זה ברוב המקרים מצב פסול. על העירייה לוודא קיומן של מצבים אלה ולמנוע אותן בעוד מועד.

2.ד. עצם העובדה שפרסונה חשובה במערכת, בתפקיד מרכזי , מאשרת חשבונות או אחראים לפעילות של העסקת קבלן מקירבה ראשונה יכולים ליצור מצב בעייתי עכור.

2.ה. מצב זה אינו מתיישב עם כללי המינהל התקין ויש בו כדי לפגוע בכללי הטיפול חסר הפניות.

2.ו. על העירייה לפעול לגילוי מצבים דומים בכל היחידות בעוד מועד, במיוחד באישור חשבונות או פעולות של נותני שירותים בהם מועסקים קרוב.

3. יחסי כפיפות ישירים או עקיפין

נמצא כי עובדים בעירייה אחים וקרובי משפחה דבר שיוצר ניגוד עניינים ובעייתיות מבחינה חברתית.

4. העסקת קרוב משפחה

4.א. במהלך השנים מיום היווסדה של קריית שמונה, נקלטו בעירייה עובדים שהינם קרובי משפחה ונוצרו בעיות של קירבה ראשונה.

4.ב. במישור העקרוני, עובד עירייה אינו פסול להתקבל לעירייה כאשר קרוב או קרובי משפחתו מכהנים בתפקידים שונים, כל זה בזמן שאדם התקבל לעבודה כדין, תוך מתן הזדמנות שווה ולא נוצרים יחסי כפיפות.

4.ג. הביקורת דורשת כי אגף משאבי אנוש יניח נתונים ויחווה דיעה בכתב בפני מנכ"ל העירייה וראש העיר, על היווצרות יחסי כפיפות, כמו כן, לגבש כללים להעסקת קרובי משפחה ברמות השונות.

המורשה
לפניות הציבור
(אומבודסמן)

2014

זכור ! עובדי העירייה עובדים עם התושב ולא ההיפך.

לכן, בכול פנייה – התושב צודק !

	באחוזים	תלונות צודקות	מספר התלונות
חזות העיר	30	15	49
מינהל ההנדסה	20	6	30
שמירה (שיכון)	0	0	12
מינהל כללי	23	7	30
גבייה	17	6	35
ביוב +מים	47	8	17
חינוך	18	4	22
פיקוח	18	3	17

איפיונים כללים

בשנת 2014 המשיכה מגמת הירידה בפניות ציבור, מכיוון שכל נושא שפ"ע עבר למוקד 106.
גם המזכירה שזה היה תפקידה העיקרי, עברה טראומה וכתוצאה מזה ירד מספר הפניות – היו כ-279 פניות
טלפונית היו כ-250 פניות.
מתוך הפניות היו צודקות – 17.5%, 49 פניות.

סיווג תלונות

1. התלונות מסווגות למוצדקות או בלתי מוצדקות.

א. תלונה מוצדקת, כאשר הפונה נענה בדחייה והנושא טופל רק לאחר התערבות המבקר.

ב. כאשר הפונה לא נענה כלל, היעדר התייחסות.
הערה – הארה .
חשוב להדגיש כי מספר הפניות למדור /מחלקה או לאגף, אינו מעיד על טיב הטיפול.

מספר הפניות לשנת 2014

תחום	מספר התלונות	תלונות מצודקות	באחוזים
חזות העיר	63	23	36.5
מינהל ותשתיות	40	7	17.5
גבייה	40	3	7.5
ביוב ומים	20	3	15
חינוך	40	3	7.5
פיקוח	20	1	5
גזברות	20	2	10
מינהל כללי	36	7	19.5
סה"כ	279	49	

1. <u>תפיסת מקומות חנייה</u> (מסמך 1)
פנו י.ש., כי עובדי העירייה תופסים את מקומות החנייה השייכים לתושבים.
היחידה פנתה לע.ראש העיר ומנכ"ל העירייה, יצא חוזר מיוחד שהעובדים לא יחנו במקומות השייכים לציבור התושבים.

2. <u>הכרה בתואר אקדמי</u> (מסמך 3)
ב.ק. פנתה למנגנון להכרה בתואר M . A מלטבייה ותיקון ותק.
פניית היחידה למנגנון העירייה לשלוח את מסמכי הפונה למנכ"ל המחוז מ.החינוך שיאשר את התואר.
יש לגשת עם התעודות מקור + תרגום נוטוריוני, ותצהיר על ידי עורך דין על צורת הלימודים.

3. <u>תעודת לידה</u> (פניית איש צד"ל) (מסמך 2)
ח.ח. איש צד"ל מבקש תעודת לידה שחייב להעביר ללבנון כדי שבנו יתקבל לבית הספר. בנושא זה היתה פנייה לבית חולים צפת, ולאחר חיפוש בארכיון, נמצא ת.לידה אשר הועברה לדר' בני מרשל מקופת חולים צפון.

4. <u>מסרטה מקולקלת</u> (פניית מ.ט. (מסמך 3)
מסרטה שנקנתה על ידי קרן רש"י ניתנה לרכזת הגיל הרך, התקלקלה והועברה לחשב אגף החינוך מספטמבר 2001 עד מרץ 2002, הוחזקה ללא טיפול.

5. פניית ז.פ. בדבר כריתת עציים המהווים סכנה בטיחותית ובריאותית, הבעל סובל מאלרגיה.
   א. היו פניות רבות לאגף שפ"ע
   ב. הביקורת נכנסה לעובי הקורה
   ג. נשלחו אישורים לקק"ל
   ד. התקבל אישור לגיזום

6. <u>צחנה</u> משפחה ב' (מסמך 5)
משפחת ב. משפרינצק פנתה מספר פעמים לכל הגורמים על צחנה בלתי נסבלת ולא נענו. עם הגעת הפנייה, יצאנו לשטח בליווי מנהלת המוקד העירוני, מנהל מח' המים והביוב. ואכן, הביוב המרכזי טופל והוחל האגן.

7. <u>מכרסמים</u> פניית נ.ג. (מסמך 5)
הגב' נ.ג. פנתה כי עכברים נכנסים לביתה ונימיות בסביבה. יש לה 3 ילדים בבית והיא חוששת. פנתה למוקד העירוני ולא טופל. עם פנייתה ליחידה, נשלח הקבלן המדביר, תוך שעה קיבלה טיפול והמוקד העירוני סייע באיתור הקבלן.

8. <u>עץ הנוגע בדוד שמש</u> (מסמך 6)
פניית ל.מ. לכרות עץ הנוגע בדוד שמש וסותם מעברי מים. פנייה למנהל מח' הגינון העלתה כי הפנייה טרדנית והדבר חוזר על עצמו מידי שנה. על הפונה לפנות עלים הסותמים עברים ואין כל נגיעה לדוד השמש.

9. <u>בניית סככה</u> (מסמך 6)
פניית א.ח. בדבר התנכלות מדור הפיקוח ומבירור שנעשה עולה כי נבנתה סככה עם גג רעפים באופן בלתי חוקי. נמסר צו הפסקת עבוד ובמקביל גם לקבלן שהציג את עצמו כקבלן.
מכל מקום, נמסר הצו לקבלן המבצע מחצור הגלילית וכי א.א. הציג את עצמו כמתחזה.

10. <u>תיקון נזקים</u> א.א. (מסמך 6)
בתאריך 20 בפברואר נפל חלק מעץ האקליפטוס לחצר בית וגרם לנזקים גדולים. הפונה מבקש לתקן גדרות ועמודים, שתילים, עצים ומערכת השקייה.

פניית היחידה לגופים הנוגעים בדבר:
א. חזות העיר
ב. גינון
ג. מנכ"ל הרשות

בוצעו:
א. כריתת עץ
ב. בדיקת החזרת המצב לקדמותו.

11. <u>תו חניה</u>
ס.א. פנתה עם צירוף מסמכים המאשרים כי האמא הקשישה המטופלת על ידי ביתה. עיקר הפנייה הוא שהאמא עברה אירוע מוחי וסובלת מבעיות רפואיות קשות המצריכות רכב צמוד. מזה כחודש שכן אשר רכש רכב, חונה במקומה דבר היוצר בעיות קשות בטיפולים רפואיים של אמא.
היחידה פנתה לכל הגורמים הנוגדים בדבר:
א. מנהל מח' התברואה
ב. מנהל ריהוט רחוב
ג. ממונה על אגף התשתיות
ד. יו"ר ועדת התחבורה
העניין טופל וקיבלה סימון חניה ביחד עם פונה דומה ר.ר. מרח' דן.

מדגם תיקי פניות הציבור

שם ומשפחה	תאריך התלונה	נושא התלונה	הליך התלונה	תאריך סגירה התלונה
זלצר פאני	17/6/14	כריתת עצי אקליפטוס המהווים סכנת קריסה ובעיות רפואיות	ניתן למשפחה היתר לכרות את העצים.	אוקטובר 2014
אפרים גלית	אוקטובר 2014	לא פינו אשפה מיום הכיפורים ברח' דן דיין	פינו את האשפה.	אוקטובר 2014
ענבל ביטון	ספטמבר 14	קיבלה דו"ח חניה לא מצודק	הדו"ח בוטל על פי דברי המתלוננת.	19/10/4
יסמין כהן	אוגוסט 14	קנתה חליפה ומגבת מחסין בקניון 8	הופנתה לאלי עובד בעירייה	אוגוסט 14
חני מלול	ספטמבר 14	ביקשה לקבל אישור ואין חוב בעירייה ולא אישרו לה.	קיבלה אישור אבל טוענת שקיבלה מאוחר שזה היה כבר לא רלוונטי, ועיכב לה את ההליכים שלה.	ספטמבר 14
רינת מזרחי 050-6897627	ספטמבר 14	ביקשה טופס 4 היתר לחשמל בביתה	היה מפגש עם המתלוננת ובמפגש עלה כי היא עדיין לא השלימה את תנאי ההיתר.	
רונית קצב 050-5321353	ספטמבר 14	הוסיפו לה סכום למיסי ארנונה למרות שלא הגדילה את שטח ביתה		
אדריאן קומר 052-5458120	ספטמבר 14	בלובי הדירה ישנם חפצים שמונעים כניסה ברח' הירדן 32 מבקשת לדבר עם הדיירת כדי שתפנה.	עד 19/10/14 לא פינו בשיחה טלפונית שנעשתה עימה (וסוזי) הטיפול עבר למוקד.	
נטי בוגייב	15/6/14	תלונה בעניין פיטוריה מהעירייה שלא כחוק הטיפול בידי מח' כח אדם		
איילת אמר 052-6660083	20/7/14	מבקשת להזיז את מעבר החציה בצומת ליד בניין ר"יוא הוא ממוקם בצומת וגרם לתאונה		

צולקר נורית 6843069		מבקשת לשלוח פקחים בנוף תרמון זורקים אשפה במקום. עבר למוקד.		
עמוס ניסים 050-7232299	ספטמבר 14	מבקש מזה 13 שנים לכרות 3 עצים בסמטת המלכים שמהווים מטרד ולכלוך סביבתי. פנה כמה וכמה פעמים למוקד ודחו אותו.	התקיימה שיחה עם המשפחה והופנו לשפ"ע. בתאריך 19/10/14 פניתי לשפ"ע לא זכור להם. העברתי את הטיפול למוקד.	
שלי רוזן	7/8/14	תלונות מרובות לא ממוקדות אין מס' טלפון וכתובת.		
סבטלנה ברקוביץ -054 9863211	ספטמבר 14	מקלט מלא חפצים ומבקשת לגזום עץ ליד הבניין	ב-19/10/14 שוחחתי עם המוקד ונמסר לי שזהו בניין פרטי לא שייך לעירייה (ממז).	סגור 19/4/14
מרינה גימפלסון -052 6367115	2/2/14	סכסוך שכנים עקב סימון חניה בלתי חוקית ברח' הורדים 37	ב-5/10/14 נערך סיור עם הפקחית קאתי. יש להזמין את שמעון אמסלם והמהנדס יחד עם ארמונד ברששת הדייר לשיחה.	
קגנוביץ אלה	30/11/14	תלונה נגד הדייר נדב פרץ מרח' יהודה הלוי. בנה מחסן באופן לא חוקי. זוהי תלונה מתמשכת של שאר הדיירים	הוצאו צווי הפסקה מינהליים הנתבע הוזמן לחקירות אין התייחסות מצידו התיק בשלבי העברה לטיפול המחלקה המשפטית.	
פזית אורן	1/4/14	המשך לתלונת קגנוביץ אלה לעיל בעניין הדייר נדב פרץ.	הוצאו צווי הפסקה מינהליים הנתבע הוזמן לחקירות ולא הגיע אין התייחסות מצידו התיק בשלבי העברה לטיפול המחלקה המשפטית.	
צוריאל דוידי 054-5413473	23/2/14	פנה בעקבות בניה של השכן יצחק מלכה על גג מקלט ציבורי ברח' רמב"ם 2. מצ"ב תמונות.		
יורי אפנסייב 054-5595361	2/6/13	בשם כל הדיירים ברח' עלית הנוער, נגד השכן נתנאל כהן שהשתלט שלא כחוק על מחסן משותף והפך אותו למבנה מגורים פירק חלק מהקיר החיצוני ובנה שם מבנה עץ ביצע חיבורי חשמל גז ומים. פנו לעמידר	בתאריך 22/7/14 נמסר לסוזי ע"י מר דוד טלביץ שהוא מטפל בתלונה זו ישירות לנציבות תלונות הציבור . שולה עמוס מנהלת מח' רישוי עסקים ביקרה במקום ומסרה שלא מפעילים	

		ולמשטרה.		
אליהו סלמה	26/5/13	תלונה נגד אולמי זיקוקים בקיש אשר במותרם בונים ללא היתר בנייה וללא היתר מרישוי עסקים. חוגשה תלונה במשטרה.		
אלגרבלי שמעון	15/5/14	תלונה נגד השכן בן שטרית דוד אשר בנה ללא היתר גדר וריצף שטח בשטח משותף.		
מיטל תורג'מן 054-6440274	28/11/13	גרח ברח' מנחם בגין 106 השכן בנה מחסן בחצירה משותפת ללא היתר בניה והחניה שייכת לב- בתי קרקע צמודים.		
חיים כהן	5/1/14	מתגורר ברח' סביון 16 ומתלונן על כך שבהוראת בית המכסת נכרתה חורשת עצים ממשטח ציבורי והפריתה נעשתה ללא היתר. בנוסף, שביצעו שם עבודות עפר ללא היתר כל המקלידם שנמצאים בשטח הינ"ל מהווים סכנת חיים וסכנת הצפה בחורף לבתים מתחת לבניה.		
מירב אלחרר 052-3181788	ינואר 2014	בניה בלתי חוקית ברח' ששת הימים ע"י יוסי אברהמי		
מיכאל בן יקון	1/12/13	מתגורר ברח' חורדים 27 קומה א'. השכן בנה מרפסת ללא אישור בבלוק בקומה שלישית.		
		לתלונות דוד טלביץ תגיבות עדיין מחכות.		

משה תנך	18/4/13	פוחזים לצאת למרפסת מכיוון שבניה מעל ראשם. לא נעשה דבר כשנה.	
מרדכי – יצחק אליה 050-3606017		מתלונן על מפגע בסיתותי נגד עובד עירייה בכיר בשם צביאלי דוידי אשר בנה בית ובמחלך הבניה בנה מסלעה התוסמת את יציאת החרום של מקל ציבורי ברח' דוד שמעוני.	
שולי וירון אלון 050-5069125	5/3/14	מתגוררים ברח' המחתרת 7 מתלוננים על השבן שלומי וסיגל אלי אשר בנו מרפסת ופרגולה לא חוקיות וגם מחסנים.	
משה דוד שאשא הסעות	מרץ 2014	בעניין הסעות מאגף הרווחה לחסיע ילדים עם מוגבלויות. טוען שהצעת המחיר נעשתה לא על פי חוק מכיוון שלא פורסם מכרז. במסף טוען שקרובת משפחתו של ההצעה הזוכה היא עובדת בכירה באגף הרווחה וזה בניגוד לחוק.	
		מנהל אגף הרווחה כתב מכתב ליועץ המשפטי שהוגשו כל הדרישות ומסלולי הנסיעה לרשות על מנת להוציא מכרז. עוד ביקש שהחסעות יתחילו בתחילת שנת לימודים כל מנת לא לפגוע בילדים. הרשות הוציאה מכרז בשנת 2013 וזוכים בהתאם לכך ואנו פועלים (דברי משה מלכה) בתאריך 14/5/14 מצ"ב מכתב.אריאל אמור להוציא מכתב	
	מאי 2014	החתיק עבר לטפול הלשכה המשפטית ונסגר בבית המשפט לטובת צביאלי דוידי.	
		ניגשו למשטרה ואף לעו"ד פוקרא פתחי. התיק בטיפול הלשכה המשפטית.	
	ב-27/5/13 נשלח מכתב מהמנהל מר שוקי בנדלק אשר מעדכן שיש צדק בטענת המתלונן. הועדה המקומית פתחה במכתב לבעל המשרד והתריעה בפניו ומורה על הפסקת השימוש החורג לאלתר. כמו כן במידה ותוגש תכנית בקשה היא תבחן לגופה תוך התייחסות לטענות המתלונן ולפתרון התניה בהתאם. למתלונן זכות מלאה להתנגד לכל בקשה.		

יוסף קדוש ומר ששרא אלרום	31/3/14	תלונה נגד השכן שמעון מחפדה ויוסף שלום ברח' ביאליק 5/4 בניה לא חוקית וללא היתר עם חריגות בניה.			
משה כהן 050-4438445	9/7/14	בשם דיירי רח' מכבים 11 שהם פנו מספר פעמים לעיריה בדי לשיקצו לדיירים חנית מכיוון שבבה קניון מול ביתם. מדובר בפגיעה בזכויות הדיירים.			
לודמילה דבורקין 054 4700321	16/6/14	גרה בסמטת המלכים 4 השכן שמתגורר בקומה ראשונה בנה פרגולה עד לגג שמחבר בן חדר הבטחון שלה. הגג עם הזמן הפך למזבלה וגרם מטרד ובעיה רפואית קשה. פנתה כמה וכמה פעמים לעירייה ולא נעשה דבר.			
אריק פרץ 053-4270001	16/6/14	תלונה נגד השבנה אורלי ברשאת אשר בנתה בניה בלתי חוקית בשטח משתף למרות שהוצא לה צו הפסקה מהעירייה מפשיכה לבנות. נמסר לו מהנדסה בעיריה שעליו להמתין עד למיני מתנדס חדש. השכנה עדין בונה ברחי ששת הימים 72			
אילנה אולייניק	20/7/14	תלונה נגד השכן נתנאל כהן אשר מנהל מוסך בחצר הבניין המשותף הגורם למפגע תברואתית וסביבתי ובנה יחידת דיור בשטח המשוף שלא כדין.			
זוגי תרצל	28/7/14	טוען שהעיריה הקצתה לו חניה הקצתה עבור אשתו הנכה מזה כ-18 שנים. הקמתה בוצעה בצורה רשלנית ונמצאת כ-30 מטר מהכניסה השיפוע לא תקני ועוד לא אושרה בדיקה של נגיש משרד הבריאות. אשתו נכה אינה יכולה לצאת מהבית שאין לה נגישות נוחה לחניה.	ב-6/8/14 שמעון אמסלם מסר שיש לתעביר את התלונה לחברה שעניין זה לא קשור לחברה בפקס מחלקתית. החכיר לשלמה בפקס תשובה מצורפת. שמעון אמסלם מסר בתגובה בעיפ שאנף התנדסה לא ביצע את העבודה שם ואין שום		

ביטון יוסף 050-2202650	22/4/13	בשנת 2007 התחיל בניית תוספת לביתו ועד מועד זה לא הסתיימה עקב חוסר בתקציב. תלונתו היא שתשלום הארנונה עלה ומבקש לברר מדוע.	קשר לעבודה הזו.	
ניסים דהן 050-9434502	12/5/14	התלונן נגד מנהלת החינוך תמי לוי אשר מסרבת לבקשתו לרשום את ילדו התאומים לכיתה א' בבית ספר תל חי.	התקבל מכתב מתמי לוי אשר פירט את טענותיה ונשלח לניצבות מבקר העיר.	29/5/14
ויקטור דדון 057-7758749	24/2/14	התלונן על סגן ראש העיר מר בוריס סדלקובסקי בשל התנהגות לא ראויה בעת שהיה בסכסוך עם שכן שלומי שושן בעניין בניה ללא היתר והשתלטות על שטח ציבורי הועלים והשמיע אותו ואף איים שיחרוס רכב. בנוסף, התלונן היו קבל ן אשר ביצע עבודות עטח ובמרלך העבודה נהרסו כמה אבנים משתלבות הוא התחייב לתקן את הליקויים אך בעיריה לא מאפשרים לו לעשות זו.	מר בוריס סדלקובסקי בשל התנהגות לא ראויה בעת במכתב לניצבות תלונות הציבור בתאריך 1/7/14 שהאשמות שיוחסו כלפיו חסרות כל בסיס ושהמתלונן התנפל על השכן ודחף אותו פעמיים וכדי למנוע התלהמות עזבו את המקום על מנת לא להגיע להסלמה מיותרת. 26/5/14 –אושרה בקשת המתלונן לתקן את הניזק. ותגובת סגן ראש העיר התקבלה.	
עדנה אוחנה 052-7766039	1/9/13	מתלוננת על השכן אשר מתגורר בשכנותה ברחי חורדים 6 בשם דוד אבוטבול אשר מקורב לעירייה ואשר בנה מחסן לא חוקי ובנוסף מבקש מהם שהיא תהרוס את הגדר שיש לה בחצר. ולעומת זאת הוא הרחיב את הגינה הפרטית שלו ובנה תומה.	התקבל מכתב מעו"ד אבוטבול. תוסרה התנגדות של הגב' אוחנה והועדה אישרה את הבקשה.	
אליאני דוד 052-2661902	28/2/13	פנה לעירייה בבקשה להשתתפות בעלות הוצאות פיתוח.	היועץ המשפטי שלח מכתב לניצבות העניין מצ"ב מכתב. המדינה בעניין עבודה עם מר אליאני וסיור במקום. ם.ב.ש.פ מאיים עם תביעה אם לא יאפשרו להם להשלים את העבודה.	

שמואל ישעיב	29/7/13	מבקש פטור מלשם ארנונה הינו אלמן המקבל קצבה מביטוח לאומי מבקש לדעת למה קיבל רק 40% הנחה			
אריה לוי	2/2/14	תלונה בעניין חיוב בארנונה שנתית.			
לאה סטורם סאינה -054 7948511	27/6/07	חיוב ארנונה ברח' הרצל לדירה שאינה ראויה למגורים. מבקשת פטור מתשלום והחזר כל הכספים שנגבו.			
רפאל בוזגלו	22/8/13	עקב שיפוצים המתקיימים במרכז המסחרי ליד העסק נגרם נזק רב גם בירידה חדה שיעור ההכנסות וגם הנגישות לעסק שלו בלתי נסבלת מכיוון שחנות אחת ממנו מתחיל עם קלנועית.			
ציפי חסן 053-2741169	22/5/13	סיפור ידוע עם השכן יוסי קריספיל אשר אוסף תפזים וגרוטאות רכב בחניה ליד הבית. מעורבים המשטרה ומשרד הרווחה בעיר.			
עובד עובדיה ע"י בא כוחו עו"ד יורם בימטון 6256252	30/9/14	בתאריך 12/6/14 פרצה שריפה במבנה מסעדה בבעלותם השוכר החדש מבנה אשר השוכר למתלונן ע"י העירייה.	התבקשה בטיפולו של עו"ד בר-יוסף אריאל ינעץ משפטי של העירייה.		
עובד עובדיה — 052-2693402	2/3/14	מתלונן על שכנו יצחק אמיאל אשר השתלט על חצר המשותפת ויש במקום אוסף גרוטאות אשר מסכנים את שמונה ובטיפולו של היועץ המשפטי אריאל בר יוסף עו"ד.	פנה לבית המשפט השלום בקרית אריאל בר יוסף עו"ד — 26/5/14		
		הדיירים בנוסף הנכס הנ"ל מהנדסת העיר ובכך עריר.			מאי 2014
	מתשלום היטלים ופיתוח.				
סגור	עבר לטיפולה של מנורה מנהלת תגביה. שלחה תשובה בדואר רשום לנציבות. אין לנו העתק.				
	עבר למנורה מנהלת התגביה.				
	ב-7/10/13 גבי מנורה שלחה מכתב תגובה. מצ"ב מכתב. 9/1/14 בתאריך ממנורה נמסר בע"פ שהועדה לא התכנסה והסיבות ידועות ובעקרון אסור להפעיל הליכי גביה כשאין החלטה בעניין. ובתאריך 13/1/14 למנורה עדיין אין תשובה בנידון.				
	נשלחה תגובה למבקר במסגרת התעבורות לשיקום המרכז המסחרי של העיר אשר לא שוקם עדיין, יש נוהלת זמנית ודאגו בעירייה יחד עם הקבלן והמפקח לאפשר נגישות בכל זמן ביצוע הפרוייקט.				

את יסודות הבניין מאיים לפגוע לתקשורת האלחוטית.			גלעד אבלס
סטודנט מרחי תבצלת 7 טורען שעולה אימפליים למוקד ולשכת ראש העיר ואין מענה וגם למנכ"ל אשכל בעניין אשפה ברחוב בו הוא מתגורר.	6/10/14		
בתלונה בגין גניבת מים ע"י שכן בשם יוסי פרץ. חיבר באופן פרטי את הבית למים דרך הדוד והדרך החדרים ישנה נזילת מים. פנתה לחב' התגבור.	2610/14		בוסקילה דבורה- 054 4775833
כל דיירי הרחי מתלוננים על חשד לחריגות בניה ברחי. הועדה לתו"ב נתנה לבעל המגרש אישור לבניית 2 בתים למגרש 1 שגודלו 400 מ"ר. דורשים לעצור את המשך הבניה ולא יפנו לערכאות משפטיות.	20/5/13		אלגרייסי יריב בשם כל דיירי רחי הרב קוק 052-3798810
ברחי דוד שמעוני 11 שכרה יחידת דיור לטיפוח יופי והיא קיבלה דוחות לתשלום על שילוט. לבדוק אצל מנורת בנגיה.	22/5/13		נתן בחיה -
התלוננת נכה על כסא גלגלים מבקשת שבנה יבנה בשטח וכל שולם לפי חוק הכל נעצר מכיוון שהשכן התחדש לא חותם.	11/3/14		אסייג מרים — 052-8506386
בעיית עכברים בסביבה.	27/10/14		יפה מור 052-3758552
מבית בתיה נרקמת אשפה בכל יום פנה ל-106 אין תשובה מבקש לעשות לזה סוף ולשים שם מכולה ובנוסף פיזרו האשפה לא מבוצע.	20/10/14		בוריס זטמן 054-6680743

התמבקר ב-01 מבוצעים תוכניות לבקבל	התקלויטה שיחה עם הרב צפורי ומר פינטו ונאמר שהעניין הוסדר יצא מכתב למנהל שפ"ע משה פרץ	התקלויטה עברה לשפ"ע ומר פינטו והתלונה עם המתלוננת	ובוצעה בדיקה במקום נמצא שהשכן השלים את הדריסה של הקונטרוקציה ממתכת וכל הפסולת פונתה.
21/10/14			סויזי העבירה הודעה למוקד, טיפלו בתלונה והשביל המוביל לביתו פונה מכל פסולת מעוברת. סויזי שלחה מכתב למתלונן וייעדה אותו שהעניין סגור.
			התקלויטה שיחה עם המתלוננת והובהר לה שחייבת היא לגשת על בסיס אישי פינטו ישוחח עם השכן.

			בעניין לטיפול המחלקה.	בנובמבר אשר נאמר שלא מצאו מקום להתערבות. התיק נסגר.
גדליה עמר	30/1/14	קיבל דו"ח חניה ביקש ביטול ונדחה ע"י הועדה שוב ערער על ההחלטה וקיבל הפחתת קנס ל-150 ₪ אדם מבוגר (פניה דרך פינטו).		
קריספל עמרם 052-2974255	28/4/14	התלונה מופנית לעבר אלי כהן ממשרד הפנים שלא רצה להוסיף לו שם בתעודת הזהות אמר שצעק והעליב אותו. מצ"ב מכתב התלונה.	התקיימה שיחה עם מר אלי כהן התקיימה ישחה עם מר קריספיל והעניין טופל והוסדר	ספטמבר 2014
רותי ראובן 052-3864685	יולי 2014	מבקשת פסיכולוג לילד. הילד הגיע לבית דודתו והאמא רוצה את הילד למשמורת קיימות בעיות. העניין נמצא בהליך משפטי.	התקיימו 8 מפגשים עם האמא.	
עופר אדר – חבר מועצה	8/6/14	מבקש לדעת ולצרף את נושא פתיחת בית ספר תורני לבנות לסדר היום בישיבת מועצה כדי לדעת פרטים על פתיחת ביה"ס.		
עופר אדר - חבר מועצה	24/3/14	מבקש לבטל החלטת מועצת העיר בעניין הקצאת ג ילדים לארגון "יד עזרא ושולמית. מצ"ב מכתב המופנה לראש העיר עם שאלות.		
אמיל דנן 052-5296962	28/10/14	המתלונן בן 84 לא קיבל הנחת ארנונה ובנוסף קיבל עיקול עקב חוב לארנונה.	לאחר שהתקיימה שיחה עם הגב' מנורה מנהל הגביה העיקול הוסר והעניין טופל.	אוקטובר 14

אליעזר זריהן – 050-4321827	2013	תלונה על הארנונה שלא צריך לשלם. עוד תלונה על קבלן שיפוץ שגנב ממנו והיכה אותו ועוד תלונה על שחצי מהדירה שלו נמכרה שלא כדין.	התקיימו פגישות רבות עם מר פינטו אברהם וכל העניין הנ"ל בהליך משפטי בבית משפט.	אוקטובר 14
חיים שושנה 050-7310772	28/10/14	קיבל דו"ח על עבירת חנייה. מבקש לבטלה כי הוא טוען שלא בצדק קיבל זאת.		
ברכה רוזן 6959187, 053-3408226	לפני שלוש שנים.	תלונה שהוגשה לפני כשלוש שנים ועדיין לא טיפלו בתלונתה. ישנם חריגות בנייה רבות בשכונה בה היא מתגוררת ויש לה תמונות על כך פנתה להנדסה מס' פעמים וכתבה מכתבים לעירייה ואין מענה.		
יהודית ראובני 052-8794567	3/11/14	מתלוננת על שכן בשם יניב אזולאי אשר שבר חומה כדי להכניס לשביל שלו קלנועית אדומה ויש גם גזם.	נמסרה התלונה למוקד על ידנו ומשם נמסר שישלחו למקום אנשי ההנדסה לבדוק את התלונה.	
מלול חנה 050-4480062	דצמבר 14	אשה מבוגרת חולה המבקשת מדרגות לעלות לביתה.	עבר למוקד	
ביטון מרדכי הירקון 1 ק"ש 050-8810748	דצמבר 14	מתגורר בשכונת הורדים יש לו שכנה בשם פנינה האוגרת חפצים וזה גורם למפגע ציבורי בריאותי סביבתי.	עבר למוקד ולפיקוח	
תמר ברט 054-7250450	דצמבר 14	מתגוררת ברעננה מתלוננת על הכניסה למרכז הטניס. התקיימה תחרות בינלאומית ולילדים לא היתה דרך כניסה לטניס, אין מדרכה והכביש ליד הקניון המסוכן ומזמין אסון.	התקיימה שיחה עם עוזר המנכ"ל יוסי אלגרסי. פינטו ביקר במקום ומר שאול זוהר מנהל הטניס הוציא חוזה לכל המשתתפים.	
משה לוי בית גמליאל הגפן 73.		מתלונן על גביית ארנונה מדיירים שאינן מקבלים שירותים ומבקש להסיר את העיקול	אין פרטים, אין טלפון ואין כתובת. לא ניתן לטפל בזה כיאות.	
גלית אפרים 050-8256698		מבקשת לקבל אישור לועדת ועדת שמות. חברת י.ד. להב מחשבים רח' יהלום 22 ק"ש.	דובר העירייה דורון שנפר מסר למתלוננים אישור והם מאשרים קבלת אישור לאחר סוזי שוחחה איתה בתאריך 18/12/14.	18/12/14 – תלונה סגורה.
אמנון וייס	13/1/15	מנסה יומיים להתקשר למחלקת הגביה בעירייה	פינטו צלצל למנהלת הגביה הגב'	14/1/15

050-4335035		ואין מענה.	מנורה וביקש ממנה להתקשר למתלונן . מנורה דיברה עם המתלונן והסדירה את העניין.	
משה אפלבאום 055-8838345	25/12/14	הגיש תלונה נגד משטרת ישראל על כך שמדרכה ברח' יצחק שדה 1 ליד מכולת מור חונים מכוניות באופן קבוע אשר מפריעים להולכי רגל אשר מנוגד לחוק.	התקשר למשטר בעבר לפני שצבעו כחול לבן והם ביקשו מהמתלונן שכל פעם שחונים יצלצל אליהם. סוזי צלצלה לראובן סולטני מנהל אגף החניה ותשובתו = חלק מתוכנית העבודה של פקחי החניה שהם מגיעים למקום ונותנים דוחות ולראיה, ישנם דוחות רבים כל דו"ח ע"ס 500 ₪. בנוסף לאחרונה המדרכה נצבעה אדום לבן והתקינו כיפות חסימה במקום. צלצלתי למתלונן והודעתי לו על כך ומסרתי לו ספר טלפון של אגף החניה לפגישה עם ראובן לראות במו עיניו את הדוחות אשר ניתנו במקום.	נסגר 27/01/15
אתי קדוש – 050-2442473	2/2/15	בעלה של הגב' הנ"ל עובד כנהג מונית ומבקש שישלום לו שכר עבודה על ימי האבל על אימו שנפטרה.	היתה בקשר עם עו"ד ונאמר לה שהחוק מחייב מתן שכר בגין ימי שבעה.	
בני חן 058-4394162	1/2/15	בעיית חניה וההסעות לאחר האסון שפקד בבית ספר עוזיאל הוא חוזר ומתריע על כך.		
נטליה לברוסביץ 052-6778719	23/2/15	מתלוננת על כך שבמוקד העירייה אין מענה ולא פעם ראשונה. בנוסף במחי' הגבינה היא סגור ללא הודעה מוקדמת וללא שלט/פתק על הדלת המורה על כך.	התקיימה שיחה עם פינטו ומדו מנהלת 106. בנוסף התקיימה שיחת בירור עם מנורה מנהלת הגביה בנושא והובהר לך ע"י פינטו שיש לשים על הדלת שלט המודיע על סגירת המקום ולא רק במקומון.	

יוסי לוגסי – 6949066	2/2/15	מבקש גיזום עץ דבר החוסם את המרזב של ביתו. ברח' ברל 19/4	פינטו שוחח עם מנהל שפ"ע משה פרץ והבטיח לטפל בזה.	
גולן בן-שימול	4/14/	מתגורר ברח' אליעזר פרי 2 והתלונן בפני דוד טלביץ ממחלקת ההנדסה בעירייה בנושא בנייה לא חוקית של יחידות דיור ע"י השכנים ויצמן ומוטי בן אבו.		
אולג לשיציוב	22/1/15	מאבטח באתר השינוע טוען שביום 21/1/15 הגיע משנה לראש העיר יחד עם משאית של החכ"ל לשם שפיכת פסולת שמקורה ממלון הצפון באתר השינוע. מאחר שהוא קיבל הוראה מפורשת מהמנכ"ל לא נתן לו להיכנס ובכך נוצר ויכוח והמשנה לראש העיר איים לפטר אותו ומושעה לאלתר מהעבודה וניסה לקחת את המפתחות של האתר. כרגע מושעה מעבודה ומוזמן לועדת שימוע לפני פיטורין וכל זאת ללא עוול בכפו ומפאת שביצע עבודתו נאמנה לפי הנהלים וההוראות.		
מוטי נזוידה - 052-2411669	18/1/15	מתגורר ברח' סלמנוביץ 6/1 אשר טוען שהבניין בו מתגורר נבנה בשנת 1964 וחדרי הביטחון הולך ומתרחק ומתנתק מהבניין בצורה מסוכנת עד כדי מעל 30ס"מ דבר המהווה סכנה.		
דניאלי חנה 6949864	2/3/15	מתגוררת ברח' ההגנה 12/2 השכן אלמישלי מטריד אותה ובימים אלו עושה ביטון להגבהה מול הבית שלה וכל מים נוזלים לה מתחת לביתה פוחדת מהעמודים של הבית וחלודה. אישה עיריית ומבוגרת.		

13

עיריית קריית שמונה

המחלקה המשפטית

היועץ המשפטי – אריאל בר-יוסף, עו"ד

ממצאים עיקריים

1. קיים יועץ משפטי במשרה מלאה.
2. עם היועץ המשפטי עובדות שתי נשם:
   א. עוזרת המשפטית בהיקף של חצי משרה (סטודנטית למשפטים).
   ב. מזכירה במשרה מלאה.
3. היועץ המשפטי מחווה דעתו לחברי מועצת העיר כאשר נדרש.
4. היועץ המשפטי משתתף בישיבות של ועדות בעיקר בועדת מכרזים, ועדת אכיפה (הנחות).
5. היועץ המשפטי בין תפקידו הינו גם התובע העירוני.
6. היועץ המשפטי מיצג את הרשות בפני בתי המשפט השונים.
7. היועץ המשפטי מטפל בהסכמי בוררות, פשרה והסכמים כולל בית דין למשמעת.
8. משנת 2011 עד שנת 2014 היועץ המשפטי טיפל ב-14 תיקים בלבד, דבר שהוא די תמוה.
9. בתביעות עם נפח כספי גבוהה או בעלי היבט ציבורי רחב, העירייה עובדת עם עורכי דין חיצוניים.
10. קיים על סעיף 8 פירוט דוחות הכוללים:
    א. מס' תיק
    ב. סעיפי העבירה
    ג. היקף העבירה
    ד. משך העבירה
    ה. תאריך הגשת כתב אישום
    ו. מצב תכנוני
    ז. תמצית גזר הדין.
11. קיים דוגמת חוזה שכירות לנכסי העירייה.
12. קיים דוגמת חוזה לגזם, ריסוק והעמסה.
13. קיים טיפל לא מסודר ולא לפי הנוהל התקין של תביעות העירייה בגין מפגעי בטיחות.
14. בזמן הביקורת, תושב זכה בערכאות משפטיות בפיצוי בסך:-1.250.000 ₪ בגין פגיעה.
15. קיים הסכם להסדר בראה בקשר לפרישת עובדים עם הסתדרות המעו"פ שבסופו של תהליך מצבת העובדים תעמוד על 294 עובדים כולל עובדי הרווחה, 65 עובדים זמניים, 8 עובדים בחוזה אישי בתוך 5 שנים.
16. קיים הסכם עם מרחב גליל עליון 10/2/15 הסתדרות מעו"פ, שירותי מיקור חוץ בתחום החשבונאות.
17. נמצאו מכרזים בגינון, מערכת לרציפות מוניציפלית בשגרה ובחירום, הסעות ילדים.

18. נמצא דו"ח פעילות כללי למשך 1/1/14 – 30/12/15.
19. היועץ המשפטי מעורב ברשות החניה והוכן נוהל עבודה תחת הכותרת אמות מידה לפעילות רשות החניה.
20. נמצאו ערעורים של קנסות חניה:
    א. שנדחו
    ב. שהתקבלו ובוטל הקנס
    ג. שהערעור התקבל חלקית והומר באזהרה.
21. עד לביקורת התקבלו כ-206 ערעורים.
22. קיים החוק הרשויות המקומיות יועץ משפטי 1975.
23. קיימות דוגמת תביעות בתי משפט שלום או מחוזי.
24. קיימות תביעות על עבירות בניה + צווי הריסה.
25. יש ריכוז עבירות בנייה משנת 2011 עד שנת 2014.
26. יש דוגמאות מעורבות היועץ המשפטי במכרזי העירייה.
27. היועץ המשפטי הקים ועדת ביטוחים ביוזמתו ודן בתביעות קטנות, ולדעת הביקורת לא בדין ולא בסמכות וללא נוהלי עבודה.

רקע

פרופיל המחלקה המשפטית – עירייית קריית שמונה

עיר: קריית שמונה

מגזר: ציבורי-ממשלתי

סיבת הקמת המחלקה: בשל הנחייה שהוציא היועץ המשפטי לממשלה בשנת 1998, אשר מחייב רשות מקומית להעסיק יועץ משפטי ותובע עירוני.

מטרת המחלקה: בראש ובראשונה שמירה על חוק והסדר בעיר !

אוכלוסיית היעד: ראש העיר, נבחרי ציבור, תושבי קריית שמונה, בעלי נכסים בעיר ובעלי עסקים בעיר.

פיקוח: המחלקה נמצאת בפיקוח של משרד הפנים, לצד היועץ המשפטי לממשלה ופרקליטות המדינה.

תחום העיסוק:

שני פנים לעיסוקה של המחלקה המשפטית – מחד עוסקת במחלקה בייעוץ (מראש) ומאידך ייצוג ואכיפה (בדיעבד) של חוקי עזר עירונים, חוק תכנון ובניה וחוק רישוי עסקים.

פעילות המחלקה באה לידי ביטוי:

א. קביעת כללי התנהגות נורמטיביים בקהילה באמצעות ניסוח חקיקה מוניציפאלית עדכנית, מתוך מטורה לשפר הבנה ודיאלוג בעיר.
ב. הבאה לדין וענישה, את מי שמפר את כללי ההתנהגות והחוקים שנקבעו.
ג. מקת המקצועיות בהתקשרות על העירייה עם קבלנים ותושבים.
ד. הקפדה על חוקי העבודה ועל נהלי שלטון תקינים בעירייה.
ה. סיוע בייעוץ פעילות פרלמנטארית.
ו. ייצוג משפטי של העירייה בבתי משפט, בבתי דין לעבודה, בטריבונלים משמעתיים, משרדי ממשלה וגופים נוספים.
ז. יש לתת את הדעת כי במקרים בהם תושב העיר תובע או מגיש תלונה למחלקה המשפטית כנגד העירייה או נבחריה או מי מעובדיה, במחלקה המשפטית, למעשה האזרח רק מיידע את המחלקה בתלונתו, בעוד שהמחלקה בודקת את נתוני התלונה ופועלת למען הסדר והחוק בעיר.

היסטוריה ארגונית

בשנת 1998 הוקמה המחלקה המשפטית, בעקבות תיקון לחוק הראשויות המקומיות (ייעוץ משפטי) מתשל"ו – 1975. החוק מתוקן קבע כי בכל עירייה ובכל רשות מקומית אחרת שיקבע שר הפנים, יהיה היועץ המשפטי – עובד הרשות המקומית (ולא עו"ד חיצוני). עם הקמת המחלקה, כיהנה בתפקיד בהיקף של חצי משרה, עורכת הדין ריקי זלצר-רוזנבלט, והיא הייתה היועצת המשפטית והתובעת העירונית הראשונה של העירייה. בסוף שנת 2003 סיימה עו"ד זלצר-רוזנבלט את תפקידה, והחליף אותה, בחצי משרה, ובאופן זמני (משנת 2004-2005) עורך הדין משה רותם.

בשנת 2005 לראשונה הועלה הצורך למשרה מלאה בעקבות גידול בנפח העבודה במחלקה המשפטית (תביעות מרובות בהלנת שכר עובדים בעקבות מצוקת העירייה, אכיפה מוגברת של חוק תכנון ובנייה, שינוי עבודה במחלקות על פי החוק והדינים) לתפקיד איוש עורך הדין אריאל בר-יוסף.

בשנת 2009 רעננה המחלקה את חוקי העזר העירוניים בהתאם לשינוים שנדרשו, ולצרכים שעלו מן השטח. חוקי העזר שאושרו ע"י מועצת העיר, נשלחו לאישור במשרדי הממשלה השונים. עם קבלת האישור ממשרדי הממשלה, יפורסמו התיקונים ב"ילקוט הפרסומים".

חזון המחלקה

שמירה על החוק והסדר בעיר, לעודד התנהגות נורמטיבית של התושבים, בתחומים המוניציפאליים ולהביא לענישה של מי שמפר את החוקים המוניציפאליים. אכיפת החוק נעשית מתוך שוויון והדיברות עם התושבים. הטמעת פרוצדורות חוקיות בקהילה היא חלק בלתי נפרד מחזון המחלקה, מתוך מטרה להגדיל את השיתוף הפעולה והתכנון מראש, וזאת בכדי להקטין ככל האפשר את הצורך באכיפה והתמודדות משפטית בבית המשפט.

מבנה ארגוני של המחלקה



צרכי אוכלוסיית היעד

תושבי העיר כמו כל תושבי מדינת ישראל, זקוקים ושואפים לקיום חוק וסדר בעיר מגוריהם, והידיעה שיש מי שימצא את העמידה לדין ומשמעת של מי שמפר את החוקים. כמו כן, במהלך עשיית עבודה זו, עלה הצורך של תושבי העיר לייעוץ משפטי פרטי ולכן יוצג בהמשך השירות החד

ערכי הליבה של הארגון

בראש ובראשונה נאמנות ושמירה על החוק והסדר בעיר.
המחלקה שמה דגש על שמירת החוק ללא איפה ואיפה ורואה לנגד עיניה אך ורק את הוצאת הצדק והחוק לאור.
המחלקה פועלת בראש ובראשונה למען שמירת החוק והסדר בעיר וזאת על ידי: הבאה לידי ענישה של מי שמפר את החוקים.

- הטמעת פרוצדורות חוקיות בקהילה, מתוך מטרה להביא לשיתוף פעולה בין האזרח לעירייה, בכדי להקטין ככל האפשר את הצורך באכיפה והתמודדות משפטית בבתי משפט.
- סיוע לפעולתם של האגפים והמחלקות השונות בעירייה, בסבך החקיקה על גווניה השונים.
- ליווי העבודה הפרלמנטארית השוטפת של המועצה והוועדות השונות.
- ייצוג העירייה בפני בתי משפט ועריכת חוזים ומכרזים בעירייה.
- הנחיית גופי הפיקוח השונים: הפיקוח העירוני, רישוי עסקים והפיקוח על הבנייה, וזאת בכדי לייעל את האכיפה בתחומים אלה.

1.המחלקה המשפטית

במהלך הביקורת עזבה מזכירה את המחלקה ונותרו שני עובדים בלבד.

1. היועץ המשפטי עו"ד אריאל בר-יוסף
2. דורית שטרית מזכירה סטודנטית למשפטים
3. אמריה אברהם הצטרפה כמזכירה יותר מאוחר.

הביקורת בעבודתה

א. היועץ המשפטי. ב. פרוטוקולים ומסמכים.

מטרת הביקורת

1. לבדוק פעילות המחלקה
2. נוהלי עבודת המחלקה
3. תחומי הטיפול
4. מילוי תפקיד כהגדרתו

2. יועץ משפטי – תפקידיו

1. רשות מקומית חייבת בייעוץ משפטי
2. יעוץ משפטי חלים עליו כל חוקי העירייה, דהיינו, אינו רשאי לעבוד בעבודה אחרת, אלא אם משרתו לא מלאה.
3. היועץ המשפטי יעניק יעוץ משפטי למועצת העיר.
4. היועץ יעניק ייעוץ משפטי לוועדות העירייה.
5. היועץ המשפטי יעניק לראש העיר ולסגניו ייעוץ משפטי בכל עניין הדרוש למילוי תפקידים.
6. היועץ יחווה דעתו לפי פניית חברי מועצת העיר.
7. מועצת העיר וועדות העיריה מחוייבים להזמין את היועץ המשפטי לישיבות, לרבות ישיבותיה כוועדה לתכנון ובניה ותינתן לו הזדמנות לחוות דיעה בעל פה או בכתב לפי החלטת הפונים.
8. מליאת המועצה רשאית לקבל חוות דעת אחרת שהוצגה בפניה.
9. לא תתקשר רשות מקומית בחוזה בכתב אלא לאחר שקיבלה חוות דעת משפטית בכל עיסקה.
10. רשות מקומית הרואה התנהגות חריגה ופוגעת בכללי המינהל הציבורי, ראשית למנות ועדה המורכבת:
    א. יועץ משפטי לשר הפנים או נציגו.
    ב. נציג עם ניסיון ציבורי רצוי בעל השכלה משפטית.
    ג. נציג ארגון היועצים המשפטים בעיריות.

    הועדה תמסור המלצותיה בתוך שבעה ימים ל –

    א. לשר הפנים
    ב. ליו"ר מרכז השלטון המקומי
    ג. לראש העירייה
    ד. ליועץ המשפטי שעניינו נדון.

11. במקרה שעולה נושא הפסקת עבודתו של היועץ המשפטי לדיון בפני מועצת העיר, יונחו המלצות הועדה על שולחן המועצה בטרם דיון.

12. תנאי סף לקבלת יועץ משפטי:

א. תואר ראשון במשפטים
ב. רישיון ישראלי לעריכת דין
ג. ניסיון מקצועי מוכח של 5 שנים כמשפטן ועו"ד.
ד. התמחות בדיני שלטון מקומי, תכנון ובניה, דיני עבודה, רישוי עסקים וחוקי עזר עירוני.

<u>תחומי עיסוק – בסמכות ועל פי חוק</u>

1. יעוץ לכל נבחרי העיריה וועדותיה
2. יועץ משפטי מחווה דעתו לפי רצונו בעל פה או בכתב לפני קבלת כל החלטה.
3. מועצת העיר אינה חייבת לקבל חוות דעתו.
4. לא תתקשר רשות מקומית בחוזה בכתב אלא לאחר שקיבלה חוות דעת משפטית בכתב ותיקון משנה 2007 התשס"ח, לפיה אין מניעה לאשר העסקה.
5. החוות דעת והחוזה ישלחו לחברי מועצת העיר לישיבה שבה ידונו בעסקה.
6. ניסוח צווי מיסים, חוקי עזר, חוזים, תביעות משפטיות, הפצת פרשנות לחקיקה חדשה.
7. ייצוג הרשות לרבות הופעה בפני בתי משפט השונים ובפני המוסדות המשפטיים והשלטונים כגון: הוצאתה לפועל, לשכת רישום מקרקעין, יועצים משפטיים.
8. טיפול בעניינים הנוגעים לבית הדין ארצי למשמעת, הסכמי פשרה, בוררות וכו'.
9. בתביעות פליליות הוא פועל כבלתי תלוי ברצונה של הרשות, אלא מתוך שיקול דעת מקצועית עצמאית.

תיקים שנפתחו והוגשו כתבי אישום

1. שנת 2009 – 60 תיקים
2. שנת 2010 – 30 תיקים
3. שנת 2011 – 7 תיקים
4. שנת 2012 – 4 תיקים
5. שנת 2013 – 3 תיקים
6. שנת 2014 – 0 תיקים

הגדרת תפקיד המזכירה – דורית שטרית

א. היא מוכוונת לבצע סיוע משפטי מקצועי.
ב. הכנת מכתבי שימוע, טיוטת כתבי אישום בתכנון ובניה, רישוי עסקים, שילוט, ניקיון, בעלי חיים.
ג. הכנת דו"חות עירוניים אשר תקבלים מן הפקוח של בית המשפט.
ד. הכנת תיקים לדיונים בבית המשפט לרבות מול הצדדים לדיונים, בדיקתה במזכירות לגבי קבלת זימונים ובדיקה במשטרה לגבי צווי הבאה.
ה. עבודה שוטפת מול הפיקוח העירוני לרבות הגשת בקשות הנוגעות לחוקי עזר וכבלים, פינוי מקרקעין.
ו. תיאום ביצוע צווים עם המשטרה.
ז. ביטוח ריכוז פניות ותביעות, ריכוז ועדת ביטוחים, העברת דרישות תביעות לחברת הביטוח וקיום קשר עם עורכי הדין.
ח. תביעות קטנות –איסוף ראיות לקראת דיון והופעה.
ט. ריכוז ועדת ערר ארנונה – לפי הוראות יו"ר הועדה בתיאום גזבר הרשות.
י. חוקי עזר – עידכון בהתאם להוראות משרד הפנים.
יא. עבודת מזכירות שוטפת ככל שהדבר נדרש.

תיקים כמדגם לטיפול המחלקה המשפטית

תיק ש.מ. 24352-03-12

הוגשה תביעה באיחור של 5.5 שנים אודות נזק לרכבה ותובעת 15.000 ₪.
השופט קבע כי אין רשלנות מצד העירייה ודין התביעה להידחות או להימחק.

תיק א.ד. 32732-01-13 – נגרם נזק לתושב והוא תובע שיפוי. הוחלט לשפות אותו בסך 170.50 ₪.

מעורבות היועץ המשפטי

1. מכרזים

א. גינון ברחבי העיר מתאריך 10/1/15 קיימו.
ב. מערכת לרציפות מוניציפאלית בשגרה ובחירום יצא למכרז ב-21/12/14.
ג. הסעות ילדים ..... מועדוניות, מע"ש אהבה, מוסדות חינוך ואגף הרווחה – 29/1/14.

2. הסכמים

א. קיים הסכם ליווי לתוכנית אב אסטרטגית – לא נחתם עם חברת גלובלסט (א.מ.ר)
ב. הסכם להסדר הבראה בהקשר לפרישת עובדים עם הסתדרות המעו"פ, בסופו של דבר מצבת העובדים תעמוד על 294 עובדים כולל עובדי רווחה.
65 עובדים זמנים , 8 עובדים בחוזה אישי בתוך 5 שנים.
ג. הסכם עם מרחב גליל עליון 10/2/15, הסתדרות המעוף, שירותי מיקור חוץ בתחום החשבונאות, עד שנת 2014 יבצעו זאת עובדי העירייה.

דו"ח פעילות חודשי - 2014

ינואר 2014

כללי	חוות דעת	טיפול בתביעות או דרישות	כתבי אישום/ צו הריסה / הפסקה	מכרזים
מועצה, נציבות תלונות, גביה,פיקוח, סקר ועדות תיכנון, תעודת תושב, הנחות מס לעיר, אולמות אירועים (רישוי עסקים), חנוך מוזס,	הבראה, מתנ"ס, מינוי לתאגידים עירוניים, תקוותנו, מיג"יל, גיל 60, הגרלה גנים ארוכים, מינוי יועצים, רל"ש ראש העיר, התקשרות עם קבלן הנקיון, חובת מכרז, הסכם הדברה,	בגר, שטאנג, מופעים בע"מ, אדרי וגמרסני, רחל עמר, עתירת מנחת, קופ"ג קלע, לשכת הוצל"פ, הורות משותפת, מרכז הטניס, אגד, מעון נעמת (כה לחי"), מחצבי אבן, עובדי לי אור.	סברי, כולל, יוסי אברהמי, איתי אזרן	מגרש סינתטי, הסעות, פיקוח וחניה,

פברואר 2014

כללי	חוות דעת	טיפול בתביעות או דרישות	כתבי אישום/ צו הריסה / הפסקה	מכרזים
מועצה, נציבות תלונות, גביה, פיקוח, ביטוח אירועי ספורט, ועדה למניעת ניגוד עניינים, מתחם one, מתקנים סולריים, הפועל קריית שמונה כדורסל, פעילות יומית במנחת,	מוטל סוזן, תכנית הבראה, מתנ"ס, דשא נוי, שינוי שם רחוב הירדן, דרכא, פעולה מוטורית במנחת,	זריהן אליעזר, מחצבי אבן, מינחת, משרד הדתות (מועצה דתית), אגד, סכס פהד (ארנונה), א.ג.ן הגליל, אדרי וגמרסני, בגר, מודן נכסים,	ישראל ניסימאן, סברי דניאל, ויוה גמבה, כולל,	מגרש סינתטי, רשות חניה ופיקוח, רציפות תפקודית, הסעות, מיון ריסוק והעמסה של גזם, מכרז לרכישת מחפרון,

מרץ 2014

כללי	חוות דעת	טיפול בתביעות או דרישות	כתבי אישום/ צו הריסה / הפסקה	מכרזים
מועצה, נציבות תלונות, גביה, פיקוח, זיקת הנאה – מעון עולי הגרדום, שכונת יובלים, היטלי השבחה,	מוטל סוזן, תכנית הבראה, מתנ"ס, דשא נוי, שינוי שם רחוב הירדן, דרכא, פעולה מוטורית במנחת, בקרה על חשבונות מים טלפון וחשמל, הסכמים לחיזוק מבני חינוך (קונסטרוקציה),	אגד, מועצה דתית, אדרי וגמרסני, מיכל מיימון, מינחת, הורות משותפת,		מיון ריסוק והעמסה של גזם, מכרז לרכישת מחפרון, מכרז לרכישת מחפרון, חניה ופיקוח, גביה,

אפריל 2014

כללי	חוות דעת	טיפול בתביעות או דרישות	כתבי אישום/ צו הריסה / הפסקה	מכרזים
מועצה, נציבות תלונות, גביה, פיקוח,	הסכמים לחיזוק מבני חינוך (קונסטרוקציה), תכנית הבראה, פארק המטוס, חוק האריזות	אדרי וגמרסני, טופליין, זריהן אליעזר, א.ג.ן הגליל, תביעת מקורות (בונוס),	שלומי אלי,	גביה, הסעות, הסדרת חשמל בפארק הזהב (חכ"ל),

מאי 2014

כללי	חוות דעת	טיפול בתביעות או דרישות	כתבי אישום/ צו הריסה / הפסקה	מכרזים
מועצה, נציבות תלונות, גביה, פיקוח, שכר סגנים, פעילות במנחת, הקצאה יעזרא ושולמית, זיקת הנאה – מעון עולי הגרדום, עגלות פרסום,	תכנית הבראה, אשכול העיר, קבלן אשפה (הגדלה), נסיעת ראש העיר לחוייל, הסכם מהנדס, אתרי מורשת, עוזר ראש העיר, גיל 60,	מודן נכסים, אופק בטאון, אגד, שטאנג, א.ג.ן הגליל, טופ ליין (מתנייס),		הסעות, גביה, טרקטור, גזם,

יוני 2014

כללי	חוות דעת	טיפול בתביעות או דרישות	כתבי אישום/ צו הריסה / הפסקה	מכרזים
מועצה, נציבות תלונות, גביה, פיקוח, בריכת שחיה (ביטוח), חוק עזר חניה, הסמכות לפקחים, תנאי גימלה, עובדת שפרשה, המלצה ליזמים,	עמותת הספורט (עירונית), אתרי מורשת, הלוואה,	אידה דהן, הורות משותפת, טופליין (מתניס), נכסי מגבית, גולודאיץ, לי אור, יגאל זכאי, אזולאי רחל ויריב (חובות ארנונה), כהן, בית דינה,	שלומי אלי, זהבה סבח, ארביל,	גזם, מחפרון, מהנדס העיר, מנהל יחידת הנוער, גביה,

יולי 2014

כללי	חוות דעת	טיפול בתביעות או דרישות	כתבי אישום/ צו הריסה / הפסקה	מכרזים
מועצה, נציבות תלונות, גביה, פיקוח, גיל 60,	עיריית צפת (סיוע למחי המשפטית במקרה של ניגוד עניינים), רשות החניה, אתרי מורשת, ניהול עצמי של בתי הספר,	סלילים חולה, מועצה דתית, הורות משותפת, סויסה, איתמר יוסף, ליאור, מיגיל, בן שטרית,	שלומי אלי, נופית,	ניהול אגף החינוך, גביה, יועצת לקידום מעמד האישה, שירותי מדיה, מהנדס העיר,

אוגוסט 2014

כללי	חוות דעת	טיפול בתביעות או דרישות	כתבי אישום/ צו הריסה / הפסקה	מכרזים
נציבות תלונות, גביה, פיקוח,	אתרי מורשת, רשות החניה, ועדת הקצאות,	מועצה דתית, בן שטרית, מודן, ברק שביט, ס.מ.ד מהנדסים, טופליין, באלו,		שירותי ארכיון,

ספטמבר 2014

כללי	חוות דעת	טיפול בתביעות או דרישות	כתבי אישום/ צו הריסה / הפסקה	מכרזים
נציבות תלונות, גביה, רשות חניה, פיקוח,	גלובלבסט, תוכנה לניהול סייעות, עיריית צפת (סיוע למחי המשפטית במקרה של ניגוד עניינים),	שולה עמוס, שריפה ברחי אילת, מירי שטרית, בלחנס חנן, חיים ביטון, באלו, שלום פרץ; מועלם משה, היכל התרבות, יוספוב ציון,		יעוץ משפטי (קצרין – לפי הפניה של משרד הפנים),

אוקטובר 2014

כללי	חוות דעת	טיפול בתביעות או דרישות	כתבי אישום/ צו הריסה / הפסקה	מכרזים
מועצה, נציבות תלונות, גביה, רשות חניה, פיקוח,	קרן קלור, מרכז הטניס, רמי לוי, חב"ד,	מיג"ל, מועצה דתית, דפנה רוטשילד, בלחנס, איתמר יוסף, יגאל זכאי; אתר פינוי,	קדוש, שבח	אגף הרווחה, יעוץ משפטי (קצרין – לפי הפניה של משרד הפנים),

נובמבר 2014

כללי	חוות דעת	טיפול בתביעות או דרישות	כתבי אישום/ צו הריסה / הפסקה	מכרזים
מועצה, נציבות תלונות, גביה, רשות חניה, פיקוח, הסעות, העברת זכויות,	חופש המידע, רמי לוי, קרן קלור, מרכז הטניס, דפנה רוטשילד, אסור, הרמלין	איתמר יוסף, יגאל זכאי, אתר שינוע, בנין ר.ו.א, באלו, בלחנס חנן, חג'אזי, גלילה סיטון, אגף הרווחה, פרץ שושנה, חג'אזי, טופליין,	שלום אוחנונה, פאר,	

דצמבר 2014

כללי	חוות דעת	טיפול בתביעות או דרישות	כתבי אישום/ צו הריסה / הפסקה	מכרזים
מועצה, נציבות תלונות, גביה, פיקוח, רשות חניה, רישוי עסקים,	מבני מגבית, מעגל תנועה,	רווחה, בוזורגי, עובד עובדיה, חיג'אזי, סלילים חולה, ונונו, באלו, בלחנס, זכאי, באלו, גולד, פרץ שלום, שרון ונונו, אופק בטאן, ר.ו.א,		רציפות תפקודית,

עיריית קרית שמונה תשלם 1.2 מיליון לתושב העיר

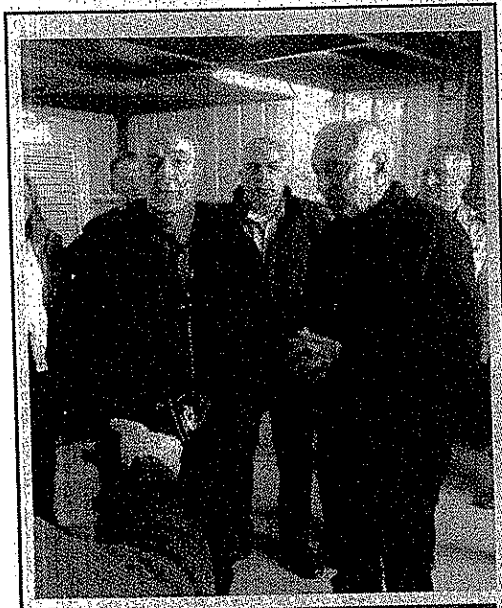
לפני מספר חודשים פרסמנו, כי עיריית קריית שמונה תשלם קרוב ל-1.2 מיליון שקלים לתושב העיר קריית שמונה - ובתגובה העירייה הבטיחה לערער ■ מאז עברו מספר חודשים, בהם הגישה העירייה ערעור לבית המשפט העליון, על מנת שזה יבטל את רוע הגזרה ■ לא רק שבית משפט העליון לא ביטל את פסק הדין, הוא חזר שוב על דבריו של שופט בית המשפט המחוזי והדגיש בשנית את "זילזול" הרשות המקומית בהתייחסותה להליך המשפטי

■ רועי אלפסי

התביעה מ-2006 עסקה בכך, שתושב העיר, לבקשת הגננת של בנו, התנדב לכסח את הדשא בחצר "גן גולן" בקריית שמונה. בעת הכיסוח נפגע התושב פגיעה חמורה באצבעות ידו ממכסחת הדשא. בסוף שנת 2012, כשש שנים לאחר מכן, החליט התושב לתבוע את העירייה, את הגננת ואת חברת הביטוח, בבית משפט השלום בטבריה, בסכום של 232,000 ש"ח. עיריית קריית שמונה לא טרחה, במשך למעלה מחצי שנה, להגיש כתב הגנה ובגין כך פסק בית המשפט השלום פיצוי של 1,184,000 שקלים תוך כדי שהוא מטיח ביקורת קשה על התנהלותה המשפטית המזלזלת של העירייה. עיריית קריית שמונה הגישה לבית המשפט המחוזי, ביום 05.08.14, בקשה למתן רשות ערעור על ההחלטה של בית משפט שלום. בית המשפט המחוזי דחה את הערעור והביע, גם הוא, את שאט נפשו מזלזולה של הרשות בהליך המשפטי. לאחרונה הוגש ערעור נוסף של חברת הביטוח המייצגת את עיריית קריית שמונה, אשר נדון בבית משפט העליון. העירייה טענה, כי יש למנוע ממנה לשלם כספי ציבור לעובדי העירייה ויש להסתפק בחיובה על הוצאות משפט בלבד. בנוסף, טענה לגופו של עניין, כי, לא התעלמה מההליך המשפטי ואף יתכן שהיה עליה לעדכן כי היא מצויה בהליך מול חברת הביטוח, בניסיון להגיע להסדר. שופט העליון שדן בתיק, א. רובינשטיין, פסק, כי לאור כך שהמקרה הינו גלגול משפטי שלישי ועל פי פסיקה - גלגול כזה יידון רק במקרים בעלי חשיבות ציבורית עקרונית, נחה דעתו, כי לא כך במקרה של העירייה. לגופו של עניין, הצטרף רובינשטיין לגישת הערכאות הקודמות, כי עיריית קריית שמונה "זילזלה" בהליך המשפטי וכך אמר: "בנדון דידן, לא הציגה המבקשת הסבר מניח את הדעת לשרשרת מחדליה: אי הגשת כתב הגנה, אי הגשת בקשה לארכה להגשת כתב הגנה, והגשת בקשה לביטול פסק הדין כעבור עשרה חודשים! אין מנוס מהצטרפות להתרשמות בית המשפט המחוזי, כי התנהלותה של המבקשת בהליך דנא מעידה על הקלת ראש בבית המשפט ובמשיב, ומשכך - אין לה להלין אלא על עצמה...דומני בנסיבות, כי הכף נוטה כנגד הבקשה. גם לא נמצא טעם מיוחד המצדיק הארכת מועד להגשת הבקשה לביטול בחלוף פרק זמן ממושך לאחר מתן פסק הדין ואין מדובר, אלא, בביטוי נוסף של התנהלותה הלא מכבדת והלא מכובדת של המבקשת".

כעת חברת הביטוח ועיריית קריית שמונה אינן יכולות לבקש ערעור נוסף ועל כן פסק הדין הינו חלוט וסופי. משמעות הדברים היא, שכעת תיאלץ עיריית קריית שמונה לשלם סכום עתק של 1.2 מליון שקלים לתושב העיר שביקש וציפה להרבה הרבה פחות.

תגובת העירייה: "פסק הדין של בית המשפט העליון התקבל לאחרונה והעירייה בוחנת את צעדיה. יש לציין, כי התביעה הועברה לטיפול חברת הביטוח, אשר הודיעה כי יוגש כתב הגנה. אך, לצערנו, כתב הגנה לא הוגש והתוצאות ידועות. יודגש, כי העירייה לא עודכנה לגבי אופן ניהול ההליך וגם זה חמור. בכוונתנו לבחון את סוגיית הביטוחים, בין היתר, מול חברת הביטוח".



השר יצחק אהרונוביץ' ביקר ביום שלישי במועצה אזורית מבואות החרמון כחלק מהיערכות לחזג האוויר הסוער שפקד את אזורינו השבוע ונפגש עם ראש המועצה האזורית מבואות החרמון, בני בן - מובחר. במועצה האזורית נבנה מתחן חירום אזורי אשר מצויד בכל האמצעים לשעת חירום, כולל גנרטורים, ציוד חורף, פק"ל היערכות אישית לטובת תושבים נצורים, צוותי חילוץ לשעת חירום, שמיכות טרמיות וחמ"ל משוכלל. כזכור בשנה שעברה בזמן הסערה חילצו הטרקטורים של בני בן- מובחר את הנצורים בשלג ביישובי הרי אצל. המועצות השכנות בן - מובחר ואהרונוביץ' בדקו את מוכנות כוחות ההצלה והעריכו כבר ביום שלישי השבוע כי הסערה תהיה מורכבת ויש להיערך בכל האמצעים. לביקור השר אהרונוביץ' התלוו, נציגי מד"א, חברת תשמל, משמר הגבול, משטרה, פיקוד העורף, כיבוי אש ועוד.

בענין :

מר שלום אוחנונה ת.ז 058360017
באמצעות ב"כ עו"ד ל. ארצי, ממשרד עורכי דין אייל נון ואח'
מרח' קרליבך 9, תל אביב 67132
טל' 03-5610461, פקס 03-5627548.

המבקש

- נגד -

הוועדה המקומית לתיכנון ובנייה קריית שמונה
באמצעות ב"כ נציג היועץ המשפטי לממשלה
המחלקה המשפטית – עיריית קריית שמונה
ת.ד 1001, קרית שמונה.
טל' 04-6908441, פקס' 04-6908523.

המשיבה

סיכומים מטעם המשיבה
בבקשה לביטול צו הריסה מינהלי
ולמתן צו מניעה לעיכוב ביצוע

המשיבה מתכבדת להגיש סיכומיה במסגרת הבקשה.

המשיבה מתנצלת על האיחור הקל בהגשת הסיכומים – הדבר נבע מעומס עבודה רב מן הרגיל, ומתוך טעות כי יש להגיש את הסיכומים בתוך 45 יום (ולא בתוך 30 יום).

המשיבה חרגה במעט בהיקף הסיכומים שנקבע – בכחמישית העמוד. מבוקש לאשר את החריגה, שהיא מועטה ביותר.

אריאל בר-יוסף, עו"ד
ב"כ המשיבה

R:\תכנון ובניה\עבירות\אוחנונה שלום\צו הריסה מינהלי\סיכומים.doc
הודפס לאחרונה 10/03/2015 10:04:00 x

סיכומי המשיבה

המשיבה סבורה כי דין הבקשה להדחות, באשר אין היא מקימה עילה לביטול הצו. מבוקש לחייב בהוצאות משפט ושכ"ט עו"ד.

1. ביום 17.12.12 נחתם צו הריסה לפיו יש להרוס בנייה שנעשתה ללא היתר במקרקעין הסמוכים לרח' החרצית 4/2 בקריית שמונה (גוש 13378 חלקות 213, 214, 222). צו ההריסה התייחס לשלושה עבודות בנייה, אשר בוצעו ללא היתר, כדלקמן (ר' תצהיר מהנדס המשיבה. התצהיר צורף לצו):

   א. מבנה מאבן בזלת ובטון לא מקורה בשטח של כ - 20 מ"ר בגובה של כ - 2.5 מ'. חשוב לציין כי המבנה הוקם תוך פלישה לשצ"פ (שטח ציבורי פתוח).

   ב. חנייה מרוצפת באריחי אבן בשטח של כ - 20 מ"ר. חשוב לציין, כי הבנייה נעשתה תוך פלישה לשצ"פ, וחדירה לכביש.

   ג. פרגולה מקונסטרוקציית פלדה לא מקורה בשטח של כ – 27 מ"ר בגובה של כ – 2.5 מ'. חשוב לציין, כי הבניה נעשתה על שפ"פ (שטח פרטי פתוח).

2. סעיף 238 א' ס"ק ח' לחוק התיכנון והבניה, התשכ"ה - 1965 קובע כי בית המשפט יעתר לבקשה לביטול צו הריסה מינהלי רק בנסיבות שבהן הבנייה נעשתה כדין או שהביצוע דרוש לשם מניעת עובדה מוגמרת. במסגרת הבקשה, העלה המבקש הנכבד מספר טענות כנגד הצו, אולם במסגרת סיכומיו, הוא מודה בהגינות כי הבנייה נעשתה על ידו, שלא כדין, ובהגינות, הוא מצמצם את התייחסותו לעניין האכיפה הבררנית בלבד. כמו כן, הוא מבקש להתייחס לנסיבותיו האישיות.

<u>אכיפה בררנית – קווים לדמותה:</u>

3. מהי 'אכיפה בררנית'? מסביר כב' השופט זמיר – "**..אכיפה בררנית היא אכיפה הפוגעת בשוויון במובן זה שהיא מבדילה לצורך אכיפה בין בני אדם דומים או בין מצבים דומים לשם השגת מטרה פסולה, או על יסוד שיקול זר או מתוך שרירות גרידא.**" בג"צ 6396/96 **סימונה זקין ואח' נ' ראש עיריית באר שבע ואח'** (מיום 7.4.97), בפסקה 16. לאמר, יש צורך להוכיח כי מדיניות האכיפה מבדילה בין בני אדם דומים או בין מצבים דומים, וחייבים להוכיח גם 'מטרה פסולה' וכו'.

4. נטל ההוכחה לגבי אכיפה בררנית מונח על הטוען לו, ואין מדובר בנטל קל – "**אכן, רשות מינהלית המבקשת לאכוף את החוק נהנית, כמו כל רשות מינהלית, מחזקת החוקיות. מי שמעלה נגד החלטת הרשות טענה של אכיפה בררנית, ולכן הוא מבקש לפסול את ההחלטה, עליו הנטל להפריך חזקה זאת. הדעת נותנת כי רק במקרים נדירים ניתן יהיה להפריך את החזקה ולהוכיח אכיפה בררנית..**" (בג"צ 6396/96 **זקין** הנ"ל, בפסקה 17).

<u>מן הכלל אל הפרט:</u>

5. בסעיף 19 לבקשתו, ובנספחים המצורפים, הציג המבקש הנכבד תמונות אשר לטענתו מעידות על עבירות בנייה שהוא מייחס לתושבים אחרים. חשוב לציין, כי המבקש הנכבד לא הציג חוות דעת בעניין עבירות בנייה לגביהן הוא טוען; הוא לא בדק אם ניתנו היתרי בנייה לגבי אותן עבודות בנייה, ואם הבנייה שנעשתה חורגת מאותן עבירות בנייה. המבקש הנכבד גם לא בדק אם מתקיימים כנגד אותן עבירות לכאורה, הליכים משפטיים. וכך העיד המבקש הנכבד – "**לטענתי יש איפה ואיפה. לשאלתך אם בדקתי שיש הליכים נגד תושבים אחרים שבנו היתר, החריגות שקלטתי הם כאלה שלא יתכן שיינתן להם היתר..**" (עמ' 5, ש' 22-20). וגם – "**לא נראה שיש שם טיפול. הצילומים שלי נעשו לפי מיטב הבנתי. הנחתי שיש** (צ"ל 'שאין') **הליכים משפטיים לגבי אחרים. המקרה שלי, שאני מדבר עליו, מופיע בסעיף 19ב, אני מניח שאין נגדו הליך.**" (ש'25-24).

6. המשיבה תטען, כי הצגת תמונות – ללא כל בדיקה והתייחסות תיכנונית ומבלי לבדוק הליכי אכיפה – אינה מקימה בסיס לטענה בדבר אכיפה בררנית, בכל הכבוד הראוי. מן התמונות אשר צורפו לבקשה, אי אפשר ללמוד על קיומן של עבירות בנייה, וגם אי אפשר ללמוד מהן על אכיפה. מכאן, שהמבקש הנכבד לא הוכיח כי ננקטת לגביו אכיפה אשר אינה ננקטת כלפי אחרים, במצבו.

7. מובן גם, שהמבקש הנכבד לא הוכיח יכוונה לפגועי דווקא בו; עובדה היא שהמשיבה לא הוציאה צו הריסה מינהלי לגבי עבירת בנייה אחרת שביצע המבקש הנכבד, אשר לגביה הוצא צו הריסה מינהלי (תו"ב 33191-11-10, התיק עדיין תלוי ועומד). אדרבא, בהגינותו, ציין המבקש הנכבד, כי לגבי אותה עבירת בנייה המשיבה אף ניסתה לסייע לו בקידום הוצאת אישור - "**אני מודה שלגבי החלק העליון עזרו לי לקדם את העניין לצורך הוצאת אישור**" (עמ' 6, ש' 2-1).

8. חשוב לציין, כי לצורך הוכחת טענה של אכיפה בררנית, היה על המבקש הנכבד להוכיח כי אין אכיפה כלפי עבירות בנייה שנעשו בנסיבות הדומות לשלו, לאמר – בוצעו עבירות בנייה על שצ"פ, ומדובר בעבירות בנייה חדשות 'טריות'.

9. אפשר גם להוסיף כי למרות שהוגש כתב אישום כאמור כנגד המבקש הנכבד (תו"ב 33191-11-10), בעוד כתב האישום תלוי ועומד, הוא המשיך וביצע עבירות בנייה חדשות – והפעם הגדיל ועשה זאת על שצ"פים. כדי להוכיח אכיפה בררנית, היה על המבקש הנכבד להוכיח כי ישנם תושבים כאלה, שנהגו כמוהו, להגדיל ולבנות על שצ"פים, למרות שעומד נגדם כתב אישום תלוי ועומד – ולא נעשתה לגביהם אכיפה. הדבר לא נעשה, וכך נותרו טענותיו של המבקש הנכבד, ריקות, וללא תוכן.

10. המשיבה הגישה לבית המשפט הנכבד התייחסות לטענות לגבי עבירות בנייה לכאורה הנטענות בידי המבקש הנכבד (בקשה מספר 8, מיום 28.4.13). מהנדס המשיבה, צירף טבלה מפורטת, וציין כי היתרי הבנייה במקרקעין אליהם מפנה המבקש הנכבד ניתנו לפני שנים ארוכות (היתר אחרון ניתן

בשנת 2005). מהנדס המשיבה הוסיף כי במגבלת כוח האדם הקיימת במחלקת הפיקוח, ובהתאם למדיניות האכיפה שנקבעה בעקבות זאת, הושם הדגש העיקרי על בדיקת עבירות בנייה חדשות, לעומת בדיקת עבירות בנייה ישנות, או בדיקת עבירות בנייה שאין לדעת מתי בוצעו. כמו כן, הוסיף מהנדס המשיבה, כי ניתנת עדיפות לבדיקת עבירות בנייה אשר מתבצעות בשטחים ציבוריים, כמו במקרה זה, ובמקרה אשר צויין בסעיף 3 (ב) לתגובה, לגביהן יש פעילות אכיפה. ברם, בהתאם לאותה מדיניות, הוסיף המהנדס, בדיקת עבירות בנייה במקרים האחרים, לגביהם לא ידוע מתי בוצעו עבירות הבנייה,היא בסדר עדיפות נמוך.מהנדס המשיבה הוסיף כי הוצאו צווים (עמ' 6, ש'17).

11. בסיכומיו, טוען המבקש הנכבד, כי היה על המשיבה לבדוק את עבירות הבנייה הנטענות. טענה זו אינה עומדת בקנה אחד עם הנטל המוטל על המבקש הנכבד (ר' לעיל). ומכל מקום, בית המשפט העליון פסק כי יש לקבל מדיניות אכיפה אשר מעדיפה טיפול בעבירות בנייה חדשות, על פני בדיקה של עבירות 'ישנות' או שאין לדעת מתי בוצעו. לעניין זה, ר' עע"מ 2219/10 **יו"ר הוועדה המקומית לתכנון ובניה אבו בסמה ואח' נ' עמותת רגבים ואח'** (מיום 26.5.13), בפסקה 17 לפסק הדין – " **הותרת פסק הדין על כנו תחייב את המערערים לכלות את זמנם ומשאביהם בטיפול בהפרות שבוצעו זה מכבר ומצויות ברשימה, וזאת בהכרח על חשבון הפרות חדשות או אחרות, אף אם מקומן גבוה יותר בסדרי העדיפויות שנקבעו**" .

12. יש להוסיף, כי אף אם הייתה מוכחת טענת אפליה ברורנית, לא היה בכך כדי להביא לביטול צו ההריסה. לעניין זה, ר' עפ"א (חיפה) 112/08 **יחיאל אטיאס נ' עיריית חיפה** (מיום 20.9.08). כבי השופט שפירא קובע כי " **מכיוון שגם אם תוכח טענת האפליה, הדבר לא יסייע למערער לקבל את היתר הבניה, מאחר שבהוכחת אפליה יש לכל היותר כדי לגרום לאכיפה במקומות שבהם לא נאכף החוק ולא כדי להקל עם המערער שעבר על החוק ולהביא לאי אכיפת הדין בעניינו (ראה: בר"מ 7515/07 גלינה בר בע"מ נ' ראש עיריית תל אביב -יפו, מר רון חולדאי ואח', לא פורסם (2007)), הרי שאין המדובר במסמכים שהינם רלוונטיים לבקשתו של המערער וגם הוכחת טענת האפליה לא תועיל למערער בעניין בקשתו לביטול צו ההריסה**".

<u>חוסר תום לב:</u>

13. יש מקום להדגיש, כי המבקש נהג שלא בתום לב, כאשר למרות שתלוי ועומד נגדו כתב אישום, בשל עבירות בנייה, המשיך ובנה, ועל שצ"פ. בית המשפט ידחה בקשות אשר מוגשות בחוסר תום לב, השו' גם עע"ם 2215/08 **שיך חליל אברהים עלמי נ' הוועדה המקומית לתכנון ובניה ירושלים** (מיום 17.3.08),בפס' 30-29. ר' רע"פ 5986/06 **אהרן מלכיאל נ' מ.י** (מיום 25.7.06),בפס' האחרונה :"**ודאי ודאי אם מביאים בחשבון את התנהגותו הבעייתית, בלשון המעטה, של המבקש**".

<u>אין אופק תיכנוני לאישור העבירות:</u>

14. עבודות אשר נעשו על שצ"פ או שפ"פ– קשה מאוד להכשיר. זה גם עניין קנייני, וגם עניין שתלוי בוועדות תיכנון מחוזיות (ר' עדות מהנדס המשיבה עמ' 6 ש' 31). בכל ההערכה למבקש הנכבד, אין מקום לדחות את ביצוע ההריסה עד שהלה ינקוט בהליכי תכנון כפי הבנתו.

15. לאור האמור מבוקש לדחות הבקשה, ולחייב בהוצאות משפט ושכ"ט עו"ד.

אריאל בר-יוסף, עו"ד
ב"כ המשיבה

R:\תכנון ובניה\עבירות\אורחננה שלום\צו הריסה מינהלי\סיכומים.doc
הודפס לאחרונה 10/03/2015 10:04:00 x

בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

ע"פ 58311-09-14 אוחנונה נ' ועדה מקומית לתכנון ובנייה קריית 24 נובמבר 2014

בפני כב' השופטת אסתר הלמן

המערער שלום אוחנונה

נגד

המשיבה ועדה מקומית לתכנון ובנייה קריית שמונה

ערעור על פסק דינו של בית המשפט השלום בקריית שמונה, בתיק ב"נ 58365-12-12 מיום 14/09/14

נוכחים: המערער בעצמו, ע"י ב"כ עו"ד איל נון.

בשם המשיבה עו"ד אריאל בר יוסף.

מר דוד טלביץ', ממלא מקום מהנדס העיר.

פרוטוקול

ב"כ המשיבה: יש לי התנגדות לגבי הבאת ראיות נוספות והגשתי על כך גם תגובה בכתב. אני חושב שזה לא מקדם אותנו. הוא הביא תמונות כאלה, וגם אז הן צורפו ללא חוות דעת, וללא פירוט מה העבירה ומתי נבנתה. אינני רואה איך זה מתקדם.

ב"כ המערער: חוזר על נימוקי הערעור. אבקש להגיב לטיעוני התשובה.

ב"כ המשיבה: בסוף שנת 2009 המערער ביצע עבירת בנייה בתיק אחר. הוא בנה תוספת בנייה בשטח של 24 מ"ר, לצורך הקמת צימר, וזאת ללא היתר בנייה. בשנת 2010 הוגש כנגדו כתב אישום התיק מתנהל, דיונים, חברי מגיע לדיונים. במהלך שנת 2012 הוא שוב מבצע עבירת בנייה, הפעם לא רק ללא היתר, אלא בחריגה מתב"ע וגם הפעם מדובר לצורך מסחרי, לחקמת צימרים. וכפי שציין בית המשפט קמא, מדובר במבנה בגודל של 20 מ"ר שנבנה על שטח ציבורי, חניה בשטח של כ-20 מ"ר שנבנתה תוך פלישה לכביש ועוד פרגולה בשטח של 27 מ"ר שנבנתה על שפ"ה.
אני חושב כי במדרג החומרה שיש בעבירות בנייה אלה עבירות כמעט הכי חמורות שיש. בנייה חוזרת ונשנית, ללא היתר, תוך פגיעה בקניין שלא לשלן, והכל למטרה מסחרית, כאשר יש תיק תלוי ועומד, זה נראה לי די חמור וזה נראה לי חוסר תום לב, לבוא ולהגיד אני יודע שתלוי ועומד כנגדי תיק על עבירות בניה ובמהלך ניהול התיק, אני עוד בונה. אז אני חושב, שכאשר מדובר על תום לב, אין פה. ובית המשפט מתייחס גם לעניין תום הלב, והבאתי גם את האסמכתאות בסיכומיי בערכאה למטה.

בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

ע"פ 58311-09-14 אותנונה נ' ועדה מקומית לתכנון ובנייה קריית 24 נובמבר 2014

עע"מ 2215/08 חליל אברהים מיום 17/03/08 פסקאות 30-29 וגם רע"פ 5986/06 מלכייב מיום 25/07/06 בפסקה האחרונה. במסגרת הבקשה התמצה הדיון בשאלה אחת ויחידה-האם יש אכיפה בררנית כנגד המערער. אכיפה בררנית מחייבת הוכחה של שתי דרישות-הדרישה הראשונה, היא דרישת ההפליה. זאת אומרת, על המערער כפי שנפסק בפסק דין זקין, 6396/96, נג(3), על המבקש להוכיח כי יש מקרים דומים לשלו, שבהם לא בוצעה אכיפה, כפי שהם מבקשים לעשות היום. ונוסף, עליו להוכיח גם שיקולים זרים. בבית המשפט קמא הובאו תמונות, לא צורפה חוות דעת תכנונית להסביר מה משמעותן של התמונות והיכן יש שם עבירות בנייה, וגם לא צוינה מתי בוצעה העבירה. בית המשפט קבע, כי לא הוכחה מדיניות של הפליה לגבי המקרים שהובאו, מן הסיבות שפירטתי, גם משלא פורטה העבירה בהן, מתי בוצעה העבירה ואנחנו בצו הריסה מנהלי, צריך להוכיח כי בוצעו עבירות בנייה טריות, שלא בוצעה אכיפה. ודבר זה לא הובא בפני בית המשפט קמא, וכך הדין לגבי ראיות נוספות, שגם אליה לא צורפה חוות הדעת, גם שם לא יודעים מה עבירת הבנייה ומתי בוצעה. מהנדס העיר נחקר על התגובה אשר הוגשה לגבי אותן תמונות, אשר מתייחסות לבנייה שניתנו לגביה היתרים לפני שנים רבות. הוא אמר אני לא יודע אם יש שם עבירות בנייה חדשות, אך המבנים עצמם, הם מבנים שניתנו להם היתרים לפני שנים רבות. אנחנו מתמקדים בעבירות בנייה חדשות, בעבירות שנעשו בשצ"פ, הוא גם נחקר על הדברים. בית המשפט הוסיף, כי הוא לא נחקר קונקרטית על עבירות הבנייה באותן התמונות ומשכך דחה את הטענה. יש כאן קביעה עובדתית, שבית המשפט שלערעור נוטה לא להתערב בה. עוד קבע בית המשפט קמא וציין כי המערער הודה שסייעו לו באגף ההנדסה של המשיבה, והוא לא ציין חלילה שיקולים זרים נגדו, בעדותו. משכך, נדחתה הטענה לגבי האכיפה הבררנית ואני סבור, כי בית המשפט קמא נתן התייחסות מפורטת בעניין הזה. הפסיקה קבעה שלא די בטענה של אכיפה בררנית, אף אם היא מוכחת. מה שבענייננו לא הוכח, כדי למנוע אכיפה מנהלית. אני מפנה לעפ"א (חיפה) 112/08 אטיאס, כבי השופט שפירא ושם נרשם כי בהוכחה ההפלייה, יש לכל היותר .... ולא כדי להקל עם המערער שעבר על החוק ולהביא לאי אכיפת הדין בענייננו. יש כאן הפניה לבר"מ 7515/07 גלינה בר. משום כך, אני סבור שאין לקבל את הערעור.

אחד שתי נקודות-האחת כדי להוכיח טענת הפליה, במידה והייתה רלבנטית, מה שאינני סבור כאן, לפי פסיקת אטיאס, היה על המערער להוכיח שיש אנשים שביצעו בנייה לא חוקית על שצ"פ למטרה מסחרית ומדובר במטרה מסחרית ועומד ותלוי נגדם כתב אישום על ביצוע בנייה ללא היתר למטרה מסחרית, ובענייננו לא הוצא צו הריסה מנהלי. אני חושב, כי כאשר מדובר על ניסיון להוכיח מקרים דומים, צריך לדבר על מקרים דומים שבענייננו, ולא להביא סתם תמונות, שבית המשפט יבין דברים מהן. זה לא עובד כך ואינני מסכים עם חברי בעניין הזה.

בנוסף למה שכתבתי בתשובה לבקשה להוסיף ראיות נוספות, אני חושב כי לא היה מקום לצרף את הראיות, זה בניגוד להלכת בית המשפט.

ב"כ המערער: לשאלת בית המשפט, אין ספק, כי המערער עשה טעות, רק מאחר ויש לו ניסיון קודם בהסדרת בנייה גם בשצ"פ, מקש הזדמנות להסדיר את הבנייה. במקרה אחר, הוא הצליח לשכנע את מנהל מקרקעי ישראל, לא המקרה שחברי העלה כאן, אל אף שלא הוזכר בבית המשפט קמא. מדובר במקרה אחר, שבו עלה בידו לשכנע את המנהל ואת הוועדה המקומית, להעביר שטח ציבורי לבעלות פרטית, לא רק שלו, אלא לכל דיירי הרחוב בכך התאפשרה הבנייה. המקרה האחר, שהמערער כן פעל להסדר, זה לא המקרה הזה. המקרה הזה איננו המקרה שבו טוענים לאכיפה בררנית או להפליית האכיפה, מדוע כלפי נקט צעד של צו הריסה מנהלי, ולכפי אחרים נוקטים בצעדים פחות חריפים. זו טענה שהמערער מעלה אותה כטענה מסבב שני. הטענה הראשית, מדוע ננקט נגדי צעד חריף כל כך, כשנגד האחרים לא ננקטים צעדים בכלל.

אבקש להתייחס לעניין הראיות הנוספות-הוגשה בקשה מפורטת, צוין בה, שעסקינן, לכאורה, בעבירת בנייה ללא היתר בשטח ציבורי והתנגדות המשיבה היא הנותנת כי אכן העבירה היא עבירה, והסבר באשר לאי הטיפול בעבירה, אין באמתחתה של המשיבה. לכן, אבקש לקבל את הבקשה.

קריאת פסק דינו של בית המשפט קמא, מעלה כי נפלו בפניו כמה שגגות מהותיות. ראשית, בית המשפט ציין בשוגג, כי המערער העיד בפניו (עמ' 7 שורה 10) לפסק הדין, וציין כי מהנדס הוועדה לא נחקר בנושא עבירות בנייה על אף שנחקר [עמ' 6 לפסק הדין קמא, שורות 10-19]. לשאלת בית המשפט, החקירה הייתה ביום 12/11/13. אני מפנה לעמ' 7 לפרוטוקול בבית המשפט קמא, מיום 12/11/13, שורות 1-7. שגגות אלה הוליכו למסקנות שגויות של בית המשפט קמא, ומאחר ואלה היו שגגות מהותיות, אין המסקנות יכולות לעמוד.

שגגות אלה גם מעידות כי קביעת העובדות על ידי בית המשפט קמא, נעשתה באורח שאיננו מבוסס דיו ועל כן, אין מניעה מהתערבות בהן על ידי ערכאת הערעור, קל וחומר, שאין עסקינן בממצאי מהימנות.

העד שהעיד מטעם המשיבה, העיד על עצמו כי הוא אינו בקי בעבירות הבנייה שעליהן הצביע המעריר בבית המשפט קמא. המערער, בניגוד לטענת המשיבה, הצביע על עבירות וברוב המקרים, העבירה עולה מתוך הבנייה, שהמהנדס מטעם המשיבה, העיד שלא ניתן להסדירה, אלא באמצעות תב"ע נקודתית. להערת בית המשפט, אני מבקש להבהיר, כי בית המשפט קמא כתב שהמהנדס לא נחקר על עבירות הבנייה ואני טוען ומפנה לעיל, לכך שנחקר והודיע כי אינו בקי ואיננו יודע, ואילו הועד שהיה בקי, בחרה המשיבה לא להעידו כלל [פקח הוועדה].

הטענה כלפי המעריער היא לבניית חלק ממבנה חניה וסככה על שפ"פ [פרגולה]. אך מהנדס הוועדה קמא, העיד כי אין אכיפה על בניית חניה, זה רק ריצוף ושאפשר להסדיר בלא קושי בניית פרגולה על שפ"פ. כלומר, כי הטענה כלפי המערער מתמצית באותו מבנה שנבנה בחלקו.

בהקשר זה ובהקשר להערות בית המשפט לעניין חומרת הדברים, שהמעריער מקבל אותן, מפנה בית המשפט לתנאים להוצאת צו הריסה מנהלי, על פי סעיף 238א לחוק התו"ב ולטענתו העיקרית של

בית המשפט המחוזי בנצרת בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

ע"פ 58311-09-14 אוחנונה נ' ועדה מקומית לתכנון ובנייה קריית שמונה

תיק חיצוני:

בפני כב' השופטת אסתר הלמן

המערער	**שלום אוחנונה**
	נגד
המשיבה	**ועדה מקומית לתכנון ובנייה קריית שמונה**

ערעור על פסק דינו של בית המשפט השלום בקריית שמונה, בתיק ב"נ 58365-12-12 מיום 14/09/14

פסק דין

לאחר דיון בו נשמעו טיעוני הצדדים, הודיע המערער כי הוא חוזר בו מן הערעור.

בנסיבות אלה, מורה על דחיית הערעור.

ניתן היום, ג' כסלו תשע"ה, 25 נובמבר 2014, בהעדר הצדדים.

אסתר הלמן, שופטת

חוות דעת
משפטית

ליווי פרוייקטים ויוזמות

עירייית קריית שמונה

יום שלישי י"ד אלול תשע"ד
09.09.2014

לכבוד
מר נ. מלכה, רה"ע.
מר א. כהן, המנכ"ל ו – מ"מ הגזבר.
מר ד. זנזורי, חשב מלווה.

רה"ע ו – א.נ,

הנדון: <u>הסכם לליווי / יעוץ לתכנית האב האסטרטגית עד 31.12.14</u>

שלום וברכה. מצ"ב לעיונכם, הסכם (טיוטא) לקבלת יעוץ לתכנית האיסטרטגית של העירייה מחב' גלובלבסט.

1. אין צורך בעריכת מכרז / הצעות מחיר, אולם יש לוודא כי המחיר המוצע הולם את השירות המוצע.
2. נקודות עיקריות בהסכם המוצע :

א. התכנית תבוצע לפי המפרט בנספח א'.

ב. תקופת השירות – חודשים 12-9 בשנת 2014.

ג. עלות השירות – 60,000 ש"ח בתוספת מע"מ, אשר ישולמו ב 4 תשלומים שווים חודשיים. ניתן להפסיק את קבלת השירות, בכל עת ובלי תנאים, ואז יבוצע תשלום רק עד לאותו חודש שבו ניתן השירות.

בכבוד רב ובברכה,

אריאל בר-יוסף,עו"ד
יועץ משפטי לעירייה

<u>לוט</u> : טיוטת הסכם.

R :\הסכמים\גלובלבסט\DOC.9.9.14
הודפס לאחרונה 10/02/2015 16:35:00 x

הסכם לליווי / יעוץ לתכנית האב האסטרטגית בקריית שמונה עד ל 31.12.14 (להלן 'הפרויקט').

שנערך ונחתם בקריית - שמונה בחודש ספטמבר בשנת 2014 מס' תב"ר _____
מס' הסכם _____

בין: **עיריית קריית – שמונה**, אשר מענה ת.ד 1001, קריית שמונה, להלן לשם הקיצור - "העירייה" מצד אחד.

לבין: **קבוצת גלובלבסט (א.מ.ר.) בע"מ ח.פ 514243278** אשר מענה – יסוד המעלה, ת.ד 436, מיקוד 1210500, טל' 052-2865973, להלן לשם הקיצור - "הקבלן" מצד שני.

הואיל והקבלן הציע לעירייה להפעיל עבורו את הפרוייקט, כמפורט בהסכם זה להלן.

והואיל והעירייה קיבלה את הצעת הקבלן כאמור.

<u>לפיכך הוסכם, הוצהר והותנה בין הצדדים כדלקמן</u>:

<u>מהות ההתקשרות</u>:

1. הקבלן מתחייב לבצע עבור העירייה את הפרוייקט ע"פ המפרט המצ"ב <u>ומסומן א'</u> (להלן 'הפרויקט'), וכל היוצא בפעולות המפורטות, לרבות העסקת אנשי מקצוע ויועצים, עד לסוף שנת 2014.
2. המפגשים נשוא הפרויקט יאורגנו בידי הקבלן, ויתקיימו במבני העירייה בקריית שמונה, במבנים ובמקומות אחרים עליהם יוסכם עם העירייה.
3. הקבלן אינו רשאי להסב לכל אדם או גורם אחר את התחייבויותיו ע"פ הסכם זה או ע"פ כל דין או ע"פ כל מנהג, או כל חלק מהן, ואין הוא רשאי להעביר או למסור לאחר כל זכות או חובה לפי הסכם זה אלא בהסכמת העירייה אשר נתקבלה בכתב.

<u>תשלום התמורה</u>:

4. התמורה תשולם לקבלן בסכום של 60,000 ש"ח בתוספת מע"מ (להלן 'התמורה'). התמורה תשולם בארבעה תשלומים חודשיים שווים בסכום של 15,000 ש"ח בתוספת מע"מ כל אחד, ביום 30.9.14, ביום 30.10.14, ביום 30.11.14, וביום 31.12.14. התשלום כפוף להצגת אישורי מס כמקובל. התמורה הינה קבועה ומוחלטת, והקבלן לא יהא זכאי לכל תוספות מכל מין וסוג שהוא הכרוכות בביצוע הפרויקט, לרבות החזר הוצאות, הפרשי הצמדה, העסקת עובדים וקבלנים, עלויות רישום ורישיונות, עלות הגשת בקשות להיתר, החזקת ציוד, אספקת ושימוש בחומרים ובציוד לרבות רווח קבלני. מוסכם במפורש, כי התמורה לא תשתנה בשום מקרה, לרבות במקרה שבו תהיה התייקרות בשכר העבודה או במחירי חומרים או בעלויות תקורה או בעלויות הובלה או בעלויות הרישום והרישיונות או החזקת הציוד והחומרים או עלותם או תנודות בשערי מטבע או שינוי בשיעור אגרות מסים היטלים וכיו"ב.

5. העירייה תהיה זכאית לקזז ולנכות מן התמורה, כל סכום המגיע לעירייה מאת הקבלן לפי הסכם זה או לפי כל עסקה או מערכת נסיבות אחרת.

<u>אחריות לנזקים</u>:

6. הקבלן אחראי לכל נזק או הפסד שיגרמו תוך כדי ביצוע הפרוייקט או לאחריו, לעירייה או לצד שלישי או לעובדים או למשתתפים, בגין ביצוע הפרוייקט, וכן בגין כל ההתחייבויות של הקבלן ע"פ ההסכם או ע"פ כל דין, והוא מתחייב לפצות או לשפות את העירייה, בעד כל נזק או הפסד שיגרמו כאמור לעיל ואשר העירייה יתבעו אותם או תתבע בגינם, וכן בגין כל דרישה אשר תופנה כאמור לעירייה, ובצירוף כל ההוצאות שנגרמו בגין הדרישה או התביעה. למרות האמור לעיל, מובהר כי האחריות לתקינות מבני העירייה, המבנים והמקומות האחרים בהם תערך הפעילות, חלה על העירייה או על הגורמים המחזיקים בהם, והקבלן אינו אחראי לכך.

ביטול ההסכם ותחולת חוק החוזים (תרופות):

7. על הסכם זה יחולו הוראותיו של חוק החוזים (תרופות בשל הפרת חוזה), תשל"א –1970, ככל שאין בכך לגרוע מזכויות אשר מוקנות לעירייה בהסכם זה.
8. העירייה או הקבלן רשאים להפסיק את ביטול ההסכם, בלא כל תנאי, או תשלום פיצוי או סכום כלשהו, בכל שלב. במקרה כזה, תשולם תמורה עד לאותו חודש שבה בוצעה הפעילות (למשל, אם ההסכם מבוטל במהלך חודש אוקטובר, ישולמו התשלומים של חודש ספטמבר ואוקטובר, אך לא ישולמו התשלומים המיועדים של חודש נובמבר וחודש דצמבר).
9. במקרה שבו תוגש בקשה לפש"ר או בקשה לפירוק של הקבלן, או ימונה לו כונס נכסים או נאמן לנכסים, יבוטל ההסכם לאלתר.
10. בוטל ההסכם, תהיה רשאית העירייה למסור את הָעבודה נשוא הסכם זה לכל אדם ו/או גורם אחר, וכן להשתמש לצורך זה בתכניות וכל יתר המסמכים אשר הוכנו ע"י הקבלן עד לביטול ההסכם, וזאת ללא כל תנאי או תשלום.
11. בוטל ההסכם, תהיה העירייה חייבת לשלם לקבלן את שכר הטרחה המגיע בעד אותו חלק מהעבודה שבוצעה על ידו עד למסירת ההודעה על ביטול ההסכם, אולם תהיה פטורה מלשלם לקבלן כל שכר או שכר טרחה ו/או כל תמורה אחרת לגבי עבודה אשר בוצעה לאחר מסירת ההודעה על ביטול ההסכם. למען הסר ספק, מובהר, כי הקבלן לא יהיה זכאי לתשלום שכ"ט בגין התקשרות של העירייה עם קבלנים אחרים.

שמירת מסמכים:

12. הקבלן אחראי לגבות ולשמור בכל מקרה ותנאי את כל המידע והמסמכים הנוגעים לפרוייקט, לרבות התכניות והדו"חות.
13. מבלי לגרוע מכל זכות, מובהר ומוסכם כי לעירייה יש זכות בלתי מותלית לקבל לידיה, מן הקבלן, בכל עת, את המסמכים, התכניות והדו"חות, ולא תהיה לקבלן או למי מטעמו זכות עיכבון בגינם.

היעדר יחסי עובד מעביד:

14. מוצהר ומוסכם כי ההתקשרות לפי הסכם זה לא תיצור, בשום מקרה יחסי עובד-מעביד, בין הקבלן או מטעמו ובין העירייה. הקבלן מתחייב לשפות ולפצות את העירייה בגין כל תביעה או דרישה אשר תופנה לעירייה, או ע"י גורם מטעמו, להכיר בו כ"עובד" של העירייה ובצירוף כל ההוצאות, שנגרמו בגין הדרישה או התביעה.

הימנעות מניגוד עניינים:

15. הקבלן מצהיר כי הוא וכל מי מטעמו או בשליטתו לא קשור או לא עסק בפרויקט אלא מטעם העירייה. הקבלן מתחייב כי עד לסיום כל חובותיו לפי הסכם זה, הוא וכל מי מטעמו ובשליטתו לא ימצאו במצב של ניגוד עניינים בנוגע לביצוע הפרויקט.

כללי:

16. כל ויתור, הימנעות מפעולה או מחדל מצד העירייה לא יחשבו כוויתור העירייה על זכויותיה, אלא אם כן ויתרה העירייה על זכויותיה בכתב ומראש.
17. אין לשנות כל הוראה בהסכם זה אלא בכתב ולא תשמע כל טענה על שינוי בעל פה או מכללא. לא יהיה כל תוקף לכל שינוי או תוספת או ויתור או סטייה מהוראות הסכם זה, אלא אם נעשו בכתב ונחתמו על ידי מורשי החתימה כדין של הצדדים להסכם.
18. הקבלן יישא בעלות ביול החוזה, ככל שיש או תהיה חובה לעשות כן.

19. מוסכם, כי תובענות הכרוכות בהסכם זה או הנובעות הימנו תוגשנה אך ורק לבית המשפט השלום בקריית שמונה או לבית המשפט המחוזי / לעניינים מנהליים בנצרת, בהתאם לסמכות העניינית .
20. הסכם זה יחול גם במקרי חירום בטחוניים, מלחמה, השבתה, שביתה, רעידות אדמה וכיו"ב.

<u>מסירת הודעות</u>:

21. א. כתובות הצדדים לצורכי הסכם זה הן כמפורט במבוא.
ב. כל הודעה שתשלח מצד אחד להסכם למשנהו בדואר רשום לפי הכתובות הנ"ל, תיחשב כאילו הגיעה לתעודתה ולידיעת הצד הנשגר בתוך 3 יממות (72 שעות) מעת מסירתה למשלוח בדואר, אלא אם צד הודיע למשנהו, על שינוי בכתובת.
ג. במקרה שצד אחד להסכם ישלח למשנהו הודעה במסירה ביד או שידור בפקסימיליה, תיחשב ההודעה כאילו הגיעה לתעודתה ולידיעת הצד המקבל בתוך יממה אחת (24 שעות) לאחר מועד המסירה או השידור בפועל, בהתאמה. במקרה של העברת שדר בפקסימיליה יש לאשר את קבלת השדר בצורה קריאה, בשיחה טלפונית, כתנאי לכך שאפשר יהיה לקבוע כי השדר הגיע לתעודתו.
ד. במקרה שבו בתוך מניין התקופות בסעיפים ב' – ג' לעיל, חל או חלים ימי מנוחה או ימי שישי או ערבי חג או ימי שבתון ע"פ כל דין, או ימים שבהם אין העירייה פועלת כסדרה (בשל חופשה או שביתה או השבתה), כי אז אותם ימים לא יבוא במניין התקופות.

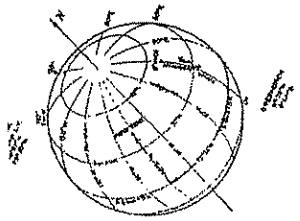
<u>ולראייה באו הצדדים על החתום:</u>

משה רובין ת.ז 005821749	**עיריית קריית שמונה**
בשם קבוצת גלובלבסט (א.מ.ר.) בע"מ	
ח.פ 514243278	

<u>לוט</u>: מפרט ההתקשרות – <u>נספח א'</u>.

R:\הסכמים\גלובלבסט\הסכם DOC.9.9.14
הודפס לאחרונה 10/02/2015 16:35:00 x

© זכויות שמורות קרית שמונה 138
עידכון יום רביעי 20 אוגוסט 2014



קבוצת GLOBALBEST ישראל
Think Global - Do Things Simple, In The Best Way
. מובילי רשת ©"עיר המאה ה 21 בישראל"

www.globalbest.org
World Biz City Net
World Life Care Net

לכבוד:

מר אשכול שוקרון
מנכ"ל עיריית קרית שמונה

אשכול שלום,

הנדון: <u>הסכם לליווי / ייעוץ ל"תוכנית האב האסטרטגית" עד 31.12.14</u>

א. מוגשת בזאת הצעת שירות והסכם עבור יעוץ וליווי לעירייית קרית שמונה

1. יעוץ וליווי לראש העיר המנכ"ל והנהגת העיר לטיפול פרטני בהיבט הניהולי, האירגוני, התהליכים, הכלכלי, המדדים והסטנדרטים. הכנת תוכניות והצגתם לאישור מועצת העיר קריית שמונה, ומשרדי הממשלה.
2. ליווי הכנת תוכנית מפורטת הקובעת תמהיל העסקים במתחם .
3. הקמת צוותי משימה והובלת ישיבות מינהלת תוכנית האב האסטרטגית. ייצוג מול גורמי חוץ.
4. הערכות להכנה תוכנית האב מ 1.1.2015 ליווי התוכניות המפורטת , יעדים ומדדים להצלחה.
5. סיוע בגיוס כספים ממשרדי ממשלה ,

ב. תקציב: 60,000 ₪ + מע"מ עד 31.12.14

ג. הערות כלליות:

1. השירות יהיה לראש העיר ולמנכ"ל ולהנהלת העיר, לפי בחירתם.
2. ההצעה לא כולל הכנת תוכניות , נסיעות וכנסים.
3. היועץ יציג אישור ניהול ספרים ועוסק פטור כחוק.
4. תנאי תשלום שוטף + 30
5. ההסכם לשנת 2015 ליווי תוכנית האב האסטרטגית מותנה בגיוס המשאבים לשנה זו.

<u>ההצעה מוגשת בזאת למשרד מנכ"ל העירייה.</u>

בברכה,



קבוצת גלובלבסט/ישראלISRAEL10
נציג הקבוצה בישראל משה רובין 052-2865973
moshep10@gmail.com
www.globalbest.org
אנחנו עושים הכל ב.א.ה.ב.ה. - אנחנו הופכים בעיות להזדמנויות
כתובת למשלוח דואר: יסוד המעלה ת.ד. 436 12105
מכללת גלובלבסט ישראל – "אירוח כפרי מזרע"
בוחים עסקים לדורות - מגשימים חלומות לאנשים
Terer & Rubin 109-33 71 ST rd # 9c ForestHills, Queens New York 11375, USA
פקס/מייל 077-4701090 טלפון: 04-6930759

יום שלישי כ״א שבט תשע״ה
10.02.2015

לכבוד
מר נ. מלכה, רה״ע.
מר ב. קונפורטי, גזבר.
מר ר. פורת, חשב מלווה.

רה״ע ו – א.נ

הנדון : <u>הסכם עם חב׳ החשמל בנוגע לאופן ביצוע עבודות אחזקה</u>

שלום וברכה. כיידוע, לצורך ביצוע עבודות תחזוקה בעמודי התאורה העירוניים, יש צורך לנתק לעיתים את רשת החשמל. חב׳ החשמל מבקשת להסדיר נוהל עבודה בעניין, ומכאן הסכם נדרש זה. להלן הוראותיו העיקריות :

1. עבודות העירייה יבוצעו בידי עובד / קבלן מוסמך, אשר יאושר מתחילה ע״י חב׳ החשמל. העובד יחתום על התחייבות אשר מצורפת כנספח ב׳.
2. לעירייה מותר לבצע אך ורק את העבודות המפורטות בסעיף 4 (ניתוק, ניקוי הפנסים, ותיקונם).
3. העבודות יבוצעו לפי תקנות הבטיחות. מצורף גם הנוהל המלא, לרבות המרחקים מותרים לעבודה מרשת ׳חיה׳.
4. העיריה אחראית לכל נזק אשר יגרם בשל ביצוע העבודות, ואחראית לפצות את חב׳ החשמל בגין כל נזק.
5. העירייה תשלם לחב׳ החשמל עבור עבודה שתבצע חב׳ החשמל על רשתות המאור העירוניות, בגין נזק שגרמה העירייה או בשל אי ביצוע ההוראות לפי הסכם זה.
6. יש להוסיף את חב׳ החשמל לפוליסה של העירייה לביטוח אחריות צד שלישי, לגבי ביצוע הסכם זה. מצ״ב פנייה לסוכן הביטוח.
7. תקופת ההסכם היא למשך שנה, וחב׳ החשמל רשאית להאריכה או לקצרה לפי שיקול דעתה.

בכבוד רב ובברכה

אריאל בר-יוסף, עו״ד
יועץ משפטי לעירייה

<u>לוט</u> :
נספח א׳ – התחייבות העירייה.
נספח ב׳ – התחייבות העובד.
נוהל – לרבות הוראות הבטיחות.
פנייה לסוכן הביטוח.

R:\הסכמים\חברת החשמל\doc.5.2.15
הודפס לאחרונה 11:57:00 10/02/2015 x

עיריית קריית שמונה
Municipality Of Kiryat-Shmona

יום חמישי ט"ז שבט תשע"ה
05.02.2015

לכבוד
מר מ. קדוש
קדוש סוכנות ביטוח
קריית שמונה

בפקס 04-6951115

א.נ,

הנדון : השכם עם חב' החשמל בנוגע לאופן ביצוע עבודות אחזקה

שלום וברכה. העירייה נדרשת על ידי חב' החשמל להתחייב בהתאם למסמכים המצורפים, כתנאי לכך שניתן יהיה לעבוד על רשתות החשמל שלה.

בין יתר ההתחייבויות, נדרשת העירייה לבטח גם את חב' החשמל, לצורך ביצוע הסכם זה, בסכום של 250 אלף דולר אה"ב (ר' סעיף 23 (ב) להסכם). תוספת הביטוח כאמור תכלול סעיף אחריות צולבת, ואסור יהיה לבטלה אלא לאחר הודעה מוקדמת של 45 יום לחב' החשמל (סעיף 23 (ד) להסכם).

נבקש לקבל הצעת מחיר לצורך תוספת הביטוח כאמור.

בכבוד רב ובברכה

אריאל בר-יוסף, עו"ד
יועץ משפטי לעיריה

לנט:
נספח א' - התחייבות העירייה.
נטפח ב' - התחייבות העובד.
נוהל – לרבות הוראות הבטיחות.

R-הפקסימיליה חברת רישמקול 5.2.15 שוכן הביטחת את
הדפס לאחריה 05/02/2015 09 42 00 X

רח' הרצל 37 ת.ד. 1001 קריית שמונה מיקוד 11019 טל. 04-6908444
Hertzel St. 37 BP 1001 Kiryat Shmona, 11019, Israel Tel. 04-6908444
כתובתנו באינטרנט: www.k-8.co.il

עירייית קריית שמונה

יום ראשון ו' ניסן תשע"ד
06.04.2014

לכבוד
מר נ. מלכה, ר"ה"ע.
מר ב. קונפורטי, גזבר.
מר ר. פורת, חשב מלווה.

ר"ה"ע ו – א.נ !

הנדון : <u>הסכם להסדר הבראה</u>

שלום וברכה. מצ"ב טיוטא של הסכם עם ההסתדרות, בנוגע לפרישת העובדים במסגרת תכנית ההבראה.

להלן עקרונות עיקריים בהסכם :

1. תקופת ההסכם : מיום החתימה ועד 1.1.16.

2. פרישת עובדים – לפי רשימה <u>בנספח א'</u>, שאותו יש לצרף. העובדים יפרשו לפי התנאים המאושרים להם במשרד הפנים.

3. ההסכם מונע מן העירייה וגם מן החברה הכלכלית, לקלוט עובדים, או להגדיל את היקף ההתקשרות עם קבלנים במקום עובדים שפרשו – בתקופת ההסכם . עם זאת, ניתנת הסכמה מראש לקליטת עובדים לצורך הקמת רשות חנייה ופיקוח.

4. ההסכם מותלה בקבלת אישור מועצת העיר, משרד הפנים והסתדרות המעו"ף.

5. מסומנות בצהוב, פסקאות ששיניתי, ויתכן שההסתדרות תדרוש לתקנן.

בכבוד רב ובברכה,

אריאל בר-יוסף, עו"ד
יועץ משפטי לעירייה

R:\הסכמים\תכנית הבראה\תכנית הבראה 6.4.14\2014 חוותדעת.doc
הודפס לאחרונה 10/02/2015 16:32:00 x

הסכם קיבוצי מיוחד (4.5.14)

שנערך ונחתם ביום _____ לחודש מאי בשנת 2014.

בין: עיריית קריית שמונה
(להלן "הרשות המקומית")
ומרכז השלטון המקומי

"**מצד אחד**"

לבין: הסתדרות המעו"ף,
ההסתדרות במרחב קריית שמונה
ועד עובדי עיריית קריית שמונה
(להלן יחד: "נציגות העובדים").

"**מצד שני**"

הואיל: והרשות המקומית מצויה בגירעון שוטף ונצבר ובשל כך חתמה עם המדינה על הסכם ההבראה המצורף כנספח א' להסכם זה;

והואיל: ובהתאם להסכם ההבראה על הרשות לצמצם את הוצאות השכר (ללא הוצאות פנסיה) לשנים 2013-2015 בסך של 4,535 ש"ח;

והואיל: והצדדים ניהלו מו"מ בקשר לצמצום הוצאות השכר הנ"ל והגיעו בקשר לכך להסכמות אותן ברצונם לעגן בהסכם קיבוצי מיוחד;

והואיל: והצדדים רואים את התחייבויותיהם והצהרותיהם בהסכם זה כהדדיות ושלובות;

והואיל: ועל הצדדים חלה, בין היתר, חוקת העבודה לעובדי הרשויות המקומיות ;

והואיל: והצדדים מעוניינים בהמשך קיום יחסי עבודה קיבוציים תקינים ביניהם לאורך זמן תוך הבטחת מכלול זכויות העובדים ונציגותם;

לפיכך הוסכם הוצהר והותנה כדלקמן:

1. המבוא והנספחים להסכם זה מהווים חלק בלתי נפרד הימנו.

<u>חלות ותקופת ההסכם</u>

2. הסכם זה יחול על הצדדים לו ועל כלל עובדי הרשות המקומית מהיום בו נחתם, כנקוב בכותרתו, ועד יום 31.12.2015 כולל.

3. ההסכמים למיניהם, ההסדרים, ההסכמות הנוהגים והנוהלים שהיו קיימים ערב חתימת הסכם זה ימשיכו לחול ואין בהסכם זה כדי לגרוע מהם. הייתה סתירה בין הוראות הסכם זה לבין ההוראות הקיימות ערב החתימה על הסכם זה, יחולו הוראות הסכם זה לעניין המוסדר בו ולתקופה האמורה בו בלבד.

יעדי ההסכם

4. היעד בתוכנית זו הינו התייעלות, הוסכם בין הצדדים על סיום עבודתם של 49 עובדים בדרך של פרישת עובדים מרצון בהתאם לאמור **בנספח ב'**. מוסכם ומובהר כי העובדים המפורטים ברשימה שבנספח ב' יהיו זכאים לתנאי סיום העבודה כאמור בנספח ד' להסכם זה והם מהווים את החסכון הנדרש לצורך עמידה בתכנית הבראה כאמור במבוא להסכם זה.

מוסכם כי העובדים ששמותיהם מפורטים בנספח ב' יהיו זכאים לתנאי סיום עבודה כמפורט בחוזר מנכ"ל משרד הפנים מס' 4/97 מיום 19/5/97 (להלן: "חוזר מאי 97"), והכל באישור משרד הפנים.

5. עם סיום הליך הפיטורים של העובדים שברשימות תעמוד מצבת כוח האדם ברשות המקומית על 294 עובדים. וזאת בהתאם לפירוט הבא:

עובדים קבועים בדירוג מינהלי 294 פזורים על פני 5 אגפים . להלן מספר העובדים בכל מחלקה ועל פי שמות המחלקות ולרבות עובדי חינוך ועובדי רווחה כולל (עו"ס):

עובדים זמניים – 65.

עובדים בחוזים אישיים – 8 עובדים .

רשימת כלל העובדים הנותרים מפולחת לפי היקף משרה, תפקיד , צורת העסקה, תאריך תחילת עבודה, מס' תעודת הזהות ותאריך לידה של כל עובד לאחר ביצוע תוכנית ההבראה מצורפת **כנספח ג'** להסכם זה.

ביצוע ההסכם

6. בנוסף לכך, העירייה שומרת על זכותה להביא לפרישתם של עובדים לגימלאות בהתאם למסלול החוקי שנקבע בסעיף 18 לחוק שירות המדינה (גמלאות) (נוסח משולב), התשי"ל 1970.

7. לכל עובד אשר הוסכם על סיום עבודתו יימסר מכתב סיום עבודה המפרט את תקופת עבודתו בציון תאריך תחילת העבודה וסיומה והתפקידים שמילא ומכתב על סיום עבודה ברשות המקומית עקב צמצומים, עם מסירת מכתב הפסקת עבודה לעובד יימסר לו גם מכתב בחתימת ראש הרשות המקומית, הגזבר והחשב המלווה , המפרט את תנאי סיום עבודתו ומציין, כי תנאים אלה אושרו ע"י כל הגורמים המוסמכים לרבות משרד הפנים.

8. לא ישלח מכתב סיום עבודה לעובד ולא יחל ההליך כלפיו עד אשר לא יאושר ההסכם לרבות תנאי סיום העבודה של כל עובד על ידי משרד הפנים.

11. טרם סיום העבודה של כל עובד שברשימות נספח א' תדאג הרשות לשלם לו את מלוא תנאיו ושכרו עפ"י הסכם זה לרבות התשלומים המגיעים לו עקב עבודתו וסיום עבודתו לרבות זכויותיו בקרנות ההשתלמות הפנסיה ובקופות הגמל. לא

יסיים עובד את עבודתו אלא לאחר שישולמו כל זכויותיו לרבות אלה שעוכבו ו/או הופחתו ולא שולמו קודם לסיום עבודתו.

נציגות העובדים דורשת את התחייבות העיריה על קיצוץ בשכר או הקפאת שכר של בכירים ונבחרים, במסגרת התוכנית. העירייה מודיעה כי בכיריה כבר קיצצו בשכרם.

<u>ניוד עובדים ושיבוץ מחדש</u>

12. כל ניוד ושיבוץ מחדש של עובדים, על פי הסכם זה, יעשה אך ורק בכפוף לסעיף 82 לחוקת העבודה לעובדי הרשויות המקומיות, אלא שבמקום המילים ועד העובדים שבסעיף יבואו המילים נציגות העובדים המקומית (לעניין סעיף זה וסעי 13 ו 14 הכוונה היא לועד העובדים וההסתדרות במרחב). יתר הניודים והשיבוצים יהיו בכפוף לסעי 82 לחוקת העבודה לעובדי הרשויות המקומיות.

13. במקרה בו מתכוונת הרשות המקומית לגרום לביטול משרה או לניוד עובד תודיע על כך בכתב ומראש לנציגות העובדים המקומית. נציגות העובדים המקומית והרשות המקומית יגיעו להסכמה בדבר ניודו ושיבוצו של העובד בכפוף לכל דין ולאמור להלן:

א. העדר מניעה אובייקטיבית למילוי התפקיד החדש על –ידי העובד האמור.

ב. מניעת פגיעה במעמדו וזכויותיו של העובד, שכרו, לרבות שכרו הקובע, תנאי עבודתו, לרבות תוספות שכר ותנאי עבודה ייחודיים ו/או מקומיים ו/או זכויות פרישה,

14. לא הגיעו הרשות המקומית ונציגות העובדים המקומית להסכמה בדבר ניוד עובד ו/או שיבוצו מחדש בתוך 14 ימים מיום בו נמסרה על כך הודעה בכתב, כאמור, לנציגות העובדים, יועבר העניין להכרעה בדרך של יישוב חילוקי דעות כקבוע בחוקת העבודה לעובדי הרשויות המקומיות ובכפוף לסעי 12 לעיל.

15. הרשות המקומית מתחייבת שלא לבצע צעדים חד צדדיים. למען הסר ספק בלבד, לא יבוצעו כל הפחתות שכר ו/או תנאי עבודה מעבר להפחתת משכורת או דחיית זכאות להעלאה במשכורת לפי חוק להשתתפות של העובדים, נושאי המשרה ובעלי תפקיד אחרים בשירות הציבורי, בצעדים לייצוב המצב הפיסקלי במדינה במהלך השנים 2013 ו-2014 (הוראת שעה), תשע"ג-2013. למען הסר ספק מובהר כי לא יבוצעו כל הפחתות בשיעורי אחזקת רכב לעובדים, תשלום גלובלי עבור שעות נוספות, כוננויות, או כל רכיב המוגדר כהחזר הוצאות,.

<u>שמירה על סטטוס קוו</u>

16. הרשות המקומית מתחייבת לפעול בתקופת הסכם זה על פי הכללים הבאים:

א. הרשות המקומית מתחייבת בזאת שלא להגדיל במישרין או בעקיפין את מצבת כח האדם ולא לקלוט לעבודה עובדים חדשים אלא במקרים חריגים ובהתאם להסכמת ועדת חריגים ארצית שתכלול את נציג משרד הפנים, סמנכ"ל השלטון המקומי ויו"ר הסתדרות המעו"ף. מצבת כח האדם לא תשונה אלא בהסכמת ועדת החריגים וכאמור בהסכם העקרונות.

ב. איוש משרות יעשה לפי כל דין ורק לאחר אישורה של ועדת החריגים כאמור בהסכם העקרונות.

ג. למרות האמור לעיל, מסכימה נציגות העובדים כי הרשות המקומית תקלוט עובדים ותאייש משרות לצורך הקמה של רשות חנייה ופיקוח, והכל בהתאם לאמור בסעיף 16 (א) להסכם זה.

ד. היקף העסקת עובדים על ידי ובאמצעות חברות עירוניות ו/או חיצוניות ו/או באמצעות כל גוף אחר המספק שירותים לרשות המקומית וכן היקף עבודת הקבלנים השונים, לא יורחב ויישמר הסטטוס קוו.

ה. הרשות מתחייבת שלא לקלוט ו/או להעסיק עובדי קבלן במקום עובדים אשר סיימו את עבודתם ברשות המקומית.

לצורך סעיף זה "עובדים" משמעותם לרבות עובדים זמניים, עובדים בניסיון, משרות אמון, חוזים אישיים, עובדי קבלן וחברות כח-אדם, נותני שירותים, אאוטסורסינג, עובדי מתנ"ס, עובדי חברה כלכלית, עמותות וגופי סמך אחרים.

ו. הרשות המקומית מתחייבת שלא להעביר עבודות ומטלות אשר בוצעו על ידיה ערב חתימת הסכם זה לחברות חיצוניות, אאוטסורסינג, לרבות לעמותות.

ז. כל עובד אשר זכאי לקידום, יקודם בהתאם לחוברת מסלולי הקידום וזאת בתוך 30 ימים ממועד חתימת הסכם זה. הרשות תמציא לנציגות העובדים את כל המידע הדרוש לשם כך, לרבות תאריך תחילת עבודה, תפקיד, מתח הדרגות לתפקיד, מועד קבלת דרגה אחרונה.

<u>גילוי מידע</u>

17. עקרון השקיפות המלאה עומד בבסיס ההסכם, והרשות המקומית מתחייבת להציג בתקופת ההסכם כל נתון וגילוי כל מידע שיתבקש על ידי נציגות העובדים לרבות על מנת לבדוק מילוי הוראות הסכם זה ותמציא לנציגות העובדים כל מסמך נדרש בתוך 7 ימים מדרישתו.

<u>רווחה ופעילות ארגון העובדים</u>

18. למען הסר ספק ומבלי לגרוע ו/או לפגוע בכלליות האמור בסעיף 3 לעיל ומבלי לצמצם את משמעות ומהות האמור בסעיף 3 לעיל לרבות לעניין זה (רווחה ופעילות ארגון העובדים) מוסכם בין הצדדים להסכם זה לפרט את האמור להלן:

א. כפי שהיה בעבר תמשיך הרשות המקומית להקצות לועד משרד ראוי הכולל מכשיר וקו טלפון, מכשיר וקו פקסימיליה וכן מחשב, מדפסת וחיבור לאינטרנט.

ב. כפי שהיה בעבר תמשיך הרשות המקומית תאפשר לעובדים לקחת הלוואות מבנקים שהחזרתם תהיה ע"י ניכוי קבוע ממשכורת העובד.

ג. הרשות המקומית מכירה בתועלת של השתלמויות עובדים ותאפשר לעובדים להשתתף בפעילויות אגודות פרופסיונאליות לרבות האגודות לקידום מקצועי מיסודה של הסתדרות המעו"ף לרבות השתלמויות חברי ועד העובדים.

ד. הרשות המקומית מכירה בחשיבות התמיכה בתקציב ועד העובדים לשם
פעילותו לרווחת העובדים והגנה על זכויותיהם ולפיכך תמשיך הרשות המקומית את הנוהג הקיים ברשות המקומית שנים רבות ותעביר לנציגות העובדים מתקציב הרשות סכום בשיעור 0.4% משכרו של כל עובד, וכן תנכה מכל עובד 25 ש"ח לחודש מידי חודש בחודשו ולא יאוחר מה - 15 לחודש. סעיף זה יעמוד בתוקפו גם לאחר תום תקופת הסכם זה.

<u>מיצוי דרישות</u>

19. הרשות המקומית מתחייבת לא לדרוש הפחתות שכר או הרחבת היקף המפוטרים בתקופת הסכם זה מעבר למוסכם בהסכם זה למעט אם הדבר ייקבע במפורש בהסכמים קיבוציים ארציים .

<u>חזרה לעבודה</u>

20. במקרה בו התחדשה משרה או נוצרה משרה חדשה או התפנה מקום (מבלי לגרוע מהוראות הסכם זה)תעמוד לעובד הזכות לחזור למשרתו או למשרה שהתפנתה, לפי הסכמתו, בהתאם לזכות קדימה לחזרה לעבודה עפ"י חוקת העבודה וזאת לגבי כלל העובדים שפרשו או פוטרו. בנוסף, במקרה בו לא אושרו תנאי פרישתו של עובד ו/או לא שולמו לו במלואם מכל סיבה שהיא תהא הרשות חייבת להחזירו לעבודה בתפקידו לאלתר, ככל שהעובד ידרוש זאת.

<u>חילוקי דעות</u>

21. בהעדר הסכמה בין הצדדים, תובא כל מחלוקת הנוגעת להסכם זה להכרעת נציג מרכז השלטון המקומי ונציג מרכז הסתדרות המעו"ף, כאשר החלטת השניים תהיה סופית ותחייב את הצדדים. החלטת הועדה הפריטטית תינתן תוך 7 ימי עבודה מיום קיום הדיון.

22. בהעדר הסכמה בין נציג מרכז השלטון המקומי לבין נציג מרכז הסתדרות המעו"ף תועבר המחלוקת לבורר מוסכם שיבחר על ידי נציג מרכז השלטון המקומי ונציג מרכז הסתדרות המעו"ף בת"א. החלטת הבורר תינתן תוך 7 ימי עבודה מיום קיום הדיון.

23. מוסכם ומובהר כי לא יבוצע כל צעד באופן חד צדדי אלא לאחר מיצוי המו"מ וכל הליכי יישוב חילוקי הדעות.

כללי

24. כותרות ההסכם הן לנוחות בלבד.

25. הסכם זה יוגש לרישום כהסכם קיבוצי..

תוקפו של הסכם זה מותלה באישורו בידי מועצת העיריה, משרד הפנים והסתדרות המעו"ף.

ולראייה באו הצדדים על החתום;

מרכז השלטון המקומי	הסתדרות המעו"ף
ההסתדרות במרחב	רשות המקומית
ועד העובדים	

ועדת ערר

ועדת ערר

הגדרת ועדת ערר

דורית שטרית 15/2/15

2 הרכבים:

1. הרכב בראשות עו"ד וענונו ניסים.

2. עו"ד מאיר זנטי הרכב שני. כיום אנו עומדים על שנת 2012

א. מתאמת את הועדה ותאריך קיום הועדה.

ב. מוציאה זימונים.

- 15 תיקים במחצית השנה האחרונה.
- חוק עזר פינוי פסולת.

- באופן קבוע יש לנו שני מפגשים אך ורק לדיון אודות עירייית קרית שמונה עד השעה 16:00.

השוק הגדול – ועדת ערר

נוהל הגשת ערר

א. הגיש השגה למנהלת הגבייה דרך עו"ד. הגב' מנורה מנהלת מח' הגביה, מעבירה לעו"ד חיצוני שמטפל בעררים וזה משרד עו"ד צומן ועו"ד צרפתי של חב' "מילגם".

ב. מגישים את התשובה לערר.

ג. רכזת הועדה הגב' דורית שטרית מזמינה ועדה וקובעת תאריך לכינוס.

ד. יש שני הרכבים של ועדת ערר:
1. בראשות עו"ד ניסים וענונו
2. עו"ד מאיר זנטי

מקבלים את התיק המדובר ממנהלת הגבייה ושם בודקים:

א. את השנים המדוברים
ב. אם יש שומה של ארנונה
ג. אם יש השגה + תשובה
ד. ערר + תשובה

דורית שולחת זימון לנישומים ומכינה תיקים לועדה.

בתיק שנבדק ע"י הביקורת הנישומים לא הגיעו ואז יו"ר הועדה עו"ד מאיר זנטי הטיל עליהם הוצאות בסך 2,000 ₪.

מדגמי תיקים לתביעה

1. א. סמרט מדיה בע"מ ח.פ. 514166230

   ב. סקאי גלובל ניהול יזמות ח.פ. 514077577
   נתבעים לשלם 62.720 ₪ בגין עבודות שיקום 2 גנים ברח' קרן היסוד וברח' שפרינצק.

2. תביעת טופ ליין חברת תקשורת בע"מ. מדובר בהפקת סרטון ליום הזכרון לחללי צה"ל מידי שנה.

3. מטיילי קריית שמונה ח.פ. 510823024

4. סויסה אברהם וסויסה נינט, הם משפחת אומנה בפועל והואיל ואינם כשירים, אינם זכאים לתשלום כמשפחת אומנה.

5. ס.מ.ד. מהנדסים, אודות שכר טירחה בסך 6% שהם 577.000 ₪ , היתה פשרה על סך של 37.036 ₪

מספר : _____

ועדת ערר מיום 9.11.14

ערר השוק הגדול מכולם

נוכחים:

עו"ד טל עונה – ב"כ מנהל הארנונה

בני קונפורטי – גזבר העירייה

חברי ועדה:

עו"ד מאיר זנטי – יו"ר הועדה

מר יעקב כהן – חבר ועדה

מר אריק פחימה – חבר ועדה

הגב' דורית שטרית – רכזת הועדה

עו"ד מאיר זנטי יו"ר הועדה – עם תחילת הישיבה נמסר לחברי הועדה הודעה באמצעות פקס מטעם ב"כ העוררת שנתקבלה ע"י מזכירות הועדה בשעה 14:49 דהיינו כ- שעתיים לפני מועד הדיון.
לפניי קביעת עמדת הועדה נשמע את ב"כ העירייה.

עו"ד טל עונה – הואיל והעוררת לא באה בדברים עם העירייה או ב"כ בטרם מסרה הודעה זו וב"כ העירייה הגיעה מרחוק והתכונן לתיק מן הראוי היתה ניתנת הודעה בפרק זמן סביר, לאור פני הדברים אנו מבקש כי הועדה תיתן החלטה בתיק על יסוד התשובה להשגה והתשובה לערר לשנים 2010-2014 כולל ולאשר את השומות שנשלחו לעורר נשוא הליך זה. בנסיבות דלעיל מבוקש לחייב את העוררת בהוצאות שכר טרחת עו"ד.
זה שהעוררת אינה יכולה להגיע אין רלוונטיות, ב"כ יופיע בשמה.

עו"ד מאיר זנטי

החלטה – אומנם בתחילת ההודעה מציין ב"כ העוררת כי עקב נסיבות בלתי צפויות של מרשו הוא לא יכול להגיע לועדת ערר למועד הקבוע להיום לשעה 17:30, זו הודעה עם כל הכבוד מעורפלת בלתי מנומקת ואין שום הבהרות לגבי אותם נסיבות אישיות בלתי צפויות המונעות ממנהל העוררת אליבה לסיבת ב"כ להגיע לועדת ערר.

זאת ועוד, לאור הפרוצדורה הקבוע בנושאים של ועדת ערר יכול היה עו"ד ז. ב"כ העוררת להגיע ולטעון את טענותיו אף ללא נוכחותו של מנהל העוררת.

ב"כ המשיבה אף הצהיר פנינו כי ניתנה לעוררת אורכה בהסבמה להגשת ד ר לשנים 2010-1014. על מנת ואל אף האמור לעיל ועל מנת לא לקפח את זכות הטיעון של העור ת וחה הדיון בערר למועד אחר וזאת בכפוף לחשלום הוצאות לב"כ המשיבה בסכום של 2,500 ₪ כ ל וע"מ ש־שולם עד ליום 30.11.14 והיה וסכום זה לא ישולם עד למועד הנ"ל תהיה רשאי ב"כ המ וי ו להגיש בקשה למחיקת הערעור או לדחייתו.

אריק פחימה
חבר ועדה

יעקב בוזן
חבר הועדה

עו"ד מאיר זנטי
יו"ר הועדה

17. Nov. 2014 10:36
No. 7538 P. 3/12

(1). הנחיות לעניין דרך מינויין ופעולתן של ועדות הערר לארנונה

על מנת להסדיר את דרך פעילותן של ועדות הערר לענייני ארנונה, הפועלות בהתאם לחוק הרשויות המקומיות (ערר על קביעת ארנונה כללית) תשל"ו – 1976 (להלן: "החוק"), וזאת בכל הנוגע למספר היבטים שלא קיבלו מענה מלא בחקיקה ובתקנות החלות על דרך פעולתן של ועדות אלו, אנו מנחים את הרשויות המקומיות ואת ועדות הערר המוקמות על ידן לפעול בהתאם לכללים הבאים.

1. יושב ראש ועדת הערר

סעיף 5 לחוק קובע, כי "המועצה תמנה ועדת ערר אחת או יותר, בהרכב של שלושה חברים מבין בעלי הזכות להיבחר כחברי המועצה, ואת היושב ראש שלהן". בשל מהות תפקידן של הוועדות כגוף מעין שיפוטי, על המועצה למנות כיושב ראש הועדה עורך דין, הכשיר להתמנות לשופט בית משפט שלום ומצוי בדיני השלטון המקומי והמיסוי המוניציפאלי.

2. תקופת כהונה

חבר ועדת ערר יתמנה לתקופה של ארבע שנים ויכול לשוב ולהתמנות לתקופת כהונה אחת נוספת.

3. הפסקת כהונה

א. חבר ועדת ערר יחדל לכהן כחבר הוועדה לפני תום תקופת כהונתו, אם התפטר באמצעות הגשה של כתב התפטרות למועצה; כהונתו תיפסק בתום שלושה חודשים מהגשת כתב ההתפטרות, אלא אם כן קבעה המועצה מועד מוקדם יותר.

ב. המועצה רשאית להעביר חבר ועדת ערר מכהונתו בשל התנהגות שאינה הולמת תפקיד של חבר ועדת ערר או בשל הרשעה בעבירה שיש עמה קלון. המועצה לא תחליט כאמור, אלא לאחר שהונחה בפניה חוות דעת מטעם היועץ המשפטי של הרשות המקומית בסוגיה זו ולאחר שניתנה לחבר ועדת הערר הזדמנות להשמיע את טענותיו בפניה.

4. תשלום גמול

המועצה רשאית לקבוע, כי חברי ועדת הערר יקבלו גמול על השתתפותם בישיבות הועדה, בהתאם לכללים שייקבעו על ידי משרד הפנים לעניין זה.

5. ניגוד עניינים

א. לא יתמנה ולא יכהן כחבר ועדת הערר מי שעלול להימצא, במישרין או בעקיפין, באופן תדיר במצב של ניגוד עניינים בין תפקידו כחבר ועדת הערר לבין ענין אחר שלו.
בסעיף קטן זה –

"ענין אחר" - לרבות ענין של קרוב של חבר ועדת הערר, או ענין של גוף שחבר ועדת הערר או קרובו הם בעלי שליטה בו;

"קרוב" - בן זוג, הורה, ילד או אדם אחר הסמוך על שולחנו של חבר ועדת הערר;

"בעל שליטה" - אחד מאלה: מנהל או עובד אחראי בגוף; מי שיש לו חלק העולה על 10% בהון או בזכות לקבל רווחים של אותו גוף; מי שרשאי למנות 10% או יותר מהמנהלים באותו גוף; מי שיש לו 10% או יותר מזכויות ההצבעה באותו גוף.

ב. לא יתמנה ולא יכהן כחבר ועדת הערר מי שנמצא בקשר מקצועי, עסקי או אחר, עם הרשות המקומית שעל החלטותיה ניתן לערור בפני ועדת הערר; לענין זה, ייחשבו כקשורים עם הרשות המקומית, בין היתר, עובד או נבחר של הרשות המקומית ועובד או נבחר שפרש או סיים את כהונתו, אם לא עברה שנה מיום שפרש או סיים את כהונתו, לפי העניין. לא יראו כניגוד עניינים לעניין זה, קבלת שירות מהשירותים שהעיריה מספקת לתושביה וכן קשר מקצועי, עסקי או אחר, עם הרשות המקומית, שהינו אקראי ובהיקף שאינו משמעותי.

ג. חבר ועדת ערר לא ישתתף בדיון של ועדת הערר, אם הוא עלול להימצא, במישרין או בעקיפין, במצב של ניגוד עניינים בין תפקידו כחבר ועדת הערר לבין ענין אחר שלו;
בסעיף קטן זה –

(1) "ענין אחר" - לרבות ענין של קרוב של חבר ועדת הערר או ענין של גוף שחבר ועדת הערר או קרובו הם מנהלים או עובדים אחראים בו, או ענין של גוף שיש להם בו חלק - בהון המניות, בזכות לקבל רווחים, בזכות למנות מנהל או בזכות הצבעה;

(2) "קרוב" - בן זוג, הורה, ילד, אח, אחות, או אדם אחר הסמוך על שולחנו של חבר ועדת הערר.

ד. התברר לחבר ועדת הערר שהוא מנוע מלהשתתף בדיון על ערר מסוים בשל ניגוד עניינים, יודיע על כך לחבריו בועדת הערר, ואם החל הדיון - גם לבעלי הדין, ויימנע מלהשתתף בדיון על אותו ערר. המועצה תמנה, ככל הניתן, ממלאי מקום לחברי ועדות הערר, על מנת לאפשר את החלפתם בדיון בערר מסוים, ככל שיעלה כי חבר הועדה מצוי בניגוד עניינים בנושא הנדון בערר.

ה. התעורר אצל חבר ועדת הערר ספק בשאלה אם הוא מנוע מלהשתתף בדיון על ערר מסוים בשל ניגוד עניינים, או טען אחד מהצדדים שחבר ועדת הערר מנוע כאמור, יחליט המותב בדבר וינמק את החלטתו.

ו. המועצה לא תמנה חברים לוועדת ערר, אלא לאחר שהיועץ המשפטי של הרשות המקומית הניח בפניה חוות דעת, שלפיה המועמד אינו עלול להימצא במצב של ניגוד עניינים כאמור בסעיף 5(א) ו-5(ב) לעיל.

ז. יובהר, כי הוראות החוזר באות להוסיף על ההוראות לפי כל דין בנוגע לאיסור לפעול בניגוד עניינים ולא לגרוע מהן.

6. <u>מקום מושבה של הוועדה</u>

א. המועצה תקבע את מקום מושבה של ועדת הערר.

ב. אין מניעה כי הועדה תשב במבנה של הרשות המקומית ובלבד שלא תמוקם במבנה שבו שוכנים אגפי הכספים ו/או הגביה של הרשות המקומית.

ג. על אף האמור בס"ק (ב), ככל שלא ניתן באופן סביר לקבוע את מושבה של הוועדה במבנה נפרד כאמור, רשאית המועצה לקבוע את מקום מושבה של הועדה באותו מבנה שבו שוכנים אגפי הכספים ו/או הגביה, אולם בנפרד ובאופן מובחן מאותם אגפים.

ד. יש להבטיח שירותי מזכירות מתאימים והולמים במסגרת נפרדת, ככל האפשר, ובכל מקרה, תוך הפרדה ממזכירות אגפי הכספים והגביה.

7. <u>הוראות מעבר</u>

על מנת לאפשר את ההיערכות הנדרשת ליישום הוראות הנוהל, תחילתן של הוראות סעיפים 1-3 וכן סעיף 6 לחוזר זה בתוך חצי שנה מיום פרסומו של חוזר זה.

על היועץ המשפטי של הרשות המקומית לבדוק בתוך 60 יום מיום פרסום הנוהל ולחוות את דעתו, האם חבר מחברי ועדת הערר המכהנת עלול להימצא במצב של ניגוד עניינים כאמור בסעיף 5(א) ו(ב) לעיל. ככל שעלה כי קיים חשש כאמור, על מועצת הרשות המקומית לפעול להסדרת הנושא או להעברתו של אותו חבר בוועדת הערר מכהונתו.

על אף האמור בסעיף 4 לנוהל זה, תהיה רשות מקומית ששילמה גמול לחברי ועדת הערר טרם פרסומו של חוזר מנכ"ל זה רשאית להמשיך ולשלם להם גמול בהיקף ובשיעור שהיו נהוגים על ידה עד לקביעת הכללים לפי סעיף 4 האמור.

ג. מסים

1. ערר על קביעת ארנונה כללית

חוק הרשויות המקומיות (ערר על קביעת ארנונה כללית), תשל"ו-1976 [1]

1. הגדרות (תיקון: תשס"ד)
בחוק זה -
"רשות מקומית" - עיריה או מועצה מקומית;
"המועצה" - מועצה של רשות מקומית.
"בעל שליטה" - כהגדרתו בסעיף 8 לחוק הסדרים במשק המדינה (תיקוני תקיקה להשגת יעדי התקציב), התשנ"ג-1992 (בחוק זה - חוק הסדרים התשנ"ג).

2. מנהל הארנונה
המועצה תמנה אחד מעובדיה להיות מנהל הארנונה לענין חוק זה.

3. השגה (תיקון: תשמ"ב, תשמ"ז, תשנ"ג, תשנ"ד, תשס"ד)
(א) מי שחוייב בתשלום ארנונה כללית רשאי תוך תשעים ימים מיום קבלת הודעת התשלום להשיג עליה לפני מנהל הארנונה על יסוד טענה מטענות אלה:
(1) הנכס שבשלו נדרש התשלום אינו מצוי באזור כפי שנקבע בהודעת התשלום;
(2) נפלה בהודעת התשלום שמשיגים עליה טעות בציון סוג הנכס, גדלו או השימוש בו.
(3) הוא אינו מחזיק בנכס כמשמעותו בסעיפים 1 ו-269 לפקודת העיריות.
(4) היה הנכס עסק כמשמעותו בסעיף 8(ג) לחוק הסדרים התשנ"ג - שהוא אינו בעל שליטה או שחוב הארנונה הכללית בשל אותו הנכס נפרע בידי המחזיק בנכס.
(ב) אין באמור בחוק זה כדי להסמיך את מנהל הארנונה או את ועדת הערר לדון או להחליט בטענה שמעשה המועצה של הרשות המקומית בהטלת הארנונה או בקביעת סכומיה היה נגוע באי-חוקיות שלא כאמור בפסקאות (1) עד (3) של סעיף קטן (א).
(ג) על אף האמור בסעיפים קטנים (א) ו-(ב), מי שחויב בתשלום ארנונה כללית ולא השיג תוך המועד הקבוע על יסוד טענה לפי סעיף קטן (א)(3), רשאי בכל הליך משפטי, ברשות בית המשפט, להעלות טענה כאמור כפי שהיה רשאי להעלותה אילולא חוק זה.

4. תשובת מנהל הארנונה
(א) מנהל הארנונה ישיב למשיג תוך ששים יום מיום קבלת ההשגה.
(ב) לא השיב מנהל הארנונה תוך ששים יום - ייחשב הדבר כאילו החליט לקבל את ההשגה, זולת אם האריכה ועדת הערר האמורה בסעיף 5, תוך תקופה זו, את מועד מתן התשובה, מטעמים מיוחדים שיירשמו, ובלבד שתקופת ההארכה לא תעלה על שלושים יום.

5. ועדת הערר
המועצה תמנה ועדת ערר אחת או יותר, בהרכב של שלושה חברים מבין בעלי הזכות להיבחר כחברי המועצה, ואת היושב-ראש שלהן.

6. ערר וערעור (תיקון: תשי"ס[2], תשס"ה)
(א) הרואה עצמו מקופח בתשובת מנהל הארנונה על השגתו רשאי, תוך שלושים יום מיום שנמסרה לו התשובה, לערור עליה לפני ועדת ערר.
(ב) על החלטת ועדת ערר רשאים העורר ומנהל הארנונה לערער לפני בית משפט לעניינים מינהליים.
(ג) (בוטל)

7. סדרי הדין בערר (תיקון: תשי"ס[2])
שר המשפטים רשאי לקבוע בתקנות את דרכי ההגשה של ערר לפי חוק זה ואת סדרי הדין בו.

7א. פירוט בהודעה (תיקון: תשנ"ד)
בהודעת תשלום על ארנונה כללית תפרט הרשות המקומית את הזכויות והמועדים להשגה ולערר האמורים בחוק זה.

8. ביצוע
שר הפנים ממונה על ביצוע חוק זה והוא רשאי להתקין תקנות בכל ענין הנוגע לביצוע.

[1] ס"ח תשל"ו, 252; תשמ"ב, 4; תשמ"ז, 122; תשנ"ג, 15; תשנ"ד, 241; תשי"ס, 193; תשס"ד, 127; תשס"ה, 750.
[2] סעיפים 30 ו-31 לחוק בתי משפט לעניינים מינהליים, התש"ס-2000 (ס"ח תש"ס, 193) קובעים לגבי סעיפים 6 ו-7:
30. תחילה
תחילתו של חוק זה ביום שקבע שר המשפטים בצו או בתום שישה חודשים מיום פרסומו, לפי המוקדם. (החוק פורסם ביום 11.6.2000).
31. הוראות מעבר
הוראות חוק זה לא יחולו על עתירה נגד החלטה של רשות בענין המנוי בתוספת הראשונה, ערעור המנוי בתוספת השניה ותובענה המנויה בתוספת השלישית, שהוגשו קודם לתחילתו."

תקנות הרשויות המקומיות (ערר על קביעת ארנונה כללית) (סדרי דין בוועדת ערר), תשל"ז-1977 [1]

בתוקף סמכותי לפי סעיף 7 לחוק הרשויות המקומיות (ערר על קביעת ארנונה כללית), תשל"ו-1976 (להלן - **החוק**), אני מתקין תקנות אלה:

1. הגדרות
בתקנות אלה -
"ערר" - ערר לפי סעיף 6 לחוק;
"ועדה" - ועדת ערר שנתמנתה לפי סעיף 5 לחוק;
"משיב" - מנהל הארנונה לפי סעיף 2 לחוק.

2. תוכן כתב הערר
בכתב הערר יצויינו -
(1) שם העורר, משלח-ידו, מענו והמען להמצאת מסמכים;
(2) פרטי הנכס שבשלו נדרש התשלום;
(3) התאריך שבו נמסרה לעורר תשובת המנהל על השגתו;
(4) הנימוקים עליהם מבסס העורר את עררו;
(5) האם העורר מבקש להתייצב לפני הוועדה כדי להשמיע טענותיו.

3. הגשת כתב ערר
העורר ימסור לוועדה או ישלח בדואר רשום לפי מענה את כתב הערר בארבעה עותקים.

4. חתימת הערר
כתב הערר ייחתם ביד העורר או בא-כוחו.

5. עותק למשיב
עותק של כתב הערר יימסר מאת הוועדה למשיב או יישלח אליו בדואר רשום.

6. תשובת המשיב
המשיב יגיש לוועדה לא יאוחר משלושים יום מהיום שנמסר לו עותק כתב הערר, תשובה מנומקת בארבעה עותקים, ויצרף לעותק הראשון עותק של ההחלטה נושא הערר.

7. חתימת התשובה
התשובה תיחתם ביד המשיב.

8. עותק לעורר
עותק של התשובה יימסר לעורר או יישלח אליו בדואר רשום.

9. דיון בערר
(א) הוועדה רשאית לדון בערר ולהחליט בו על יסוד החומר בכתב שהובא לפניה ובהעדרם של בעלי הדין, אם אף אחד מהם לא ביקש בכתב להתייצב לפניה על מנת להשמיע טענותיו.
(ב) ביקש אחד מבעלי הדין להתייצב לפני הוועדה או החליט יושב-ראש הוועדה להזמין את בעלי הדין, יחולו הוראות התקנות 10 עד 18.

10. קביעת מועד לשמיעת הערר והזמנת הצדדים
יושב-ראש הוועדה יקבע מועד לשמיעת הערר; הזמנות לעורר ולמשיב יימסרו או יישלחו בדואר רשום, לפחות חמישה-עשר יום לפני המועד שנקבע לשמיעתו.

11. שמיעת הערר
הוועדה תשמע תחילה את טענות העורר ולאחר מכן את טענות המשיב; הוועדה רשאית, ככל שהדבר ייראה לה, להתיר לעורר להשיב לטענות המשיב.

12. התייצבות בעלי הדין
לא התייצב אחד מבעלי הדין לפני הוועדה במועד הקבוע לשמיעת הערר והוכח שהוזמן כדין, רשאית הוועדה לדון בערר ולהחליט שלא בפניו.

13. דחיית הדיון
הוועדה רשאית לדחות את שמיעת הערר למועד אחר, ומשהתחילה בשמיעתו - לדחות את המשך הדיון בו, אם הדחיה דרושה, לדעתה, למען הצדק.

14. הגשת תצהיר
הוועדה רשאית לדרוש מבעל-דין שיגיש לה תצהיר לאימות העובדות שעליהן הוא מסתמך בערר או בתשובה.

15. התייצבות לחקירה שכנגד
רצה אחד מבעלי הדין לחקור חקירה שכנגד אדם שמסר תצהיר בהתאם לתקנה 14, יודיע על כך בכתב לבעל הדין השני ארבעה ימים לפחות לפני מועד השמיעה וימסור עותק של הודעתו ליושב-ראש הוועדה.

16. תצהיר כראיה
הודיע אחד מבעלי הדין כאמור בתקנה 15, לא ישמש התצהיר שעליו ניתנה ההודעה ראיה, אלא אם היה המצהיר נוכח בשמיעת הערר כשהוא מוכן לחקירה שכנגד, זולת אם היתה הוועדה משוכנעת שקבלת התצהיר דרושה למען הצדק.

17. הגבלת הדיון לנימוקים
בשמיעת הערר לא תיזקק הוועדה לכל נימוק שלא יצויין בכתב הערר או בתשובה, אלא אם היא משוכנעת שהנימוק נשמט שלא באשמת בעל הדין המבקש להיעזר בו, או ששמיעת הנימוק דרושה למען הצדק.

18. פרטים נוספים
הוועדה רשאית להורות שיוגשו לה פרטים נוספים בכל ענין הנזכר בכתב הערר או בתשובה, או בקשר לכל נימוק שהוועדה החליטה להיזקק לו לפי תקנה 17.

[1] ס"ח תשל"ו, 252; תשמ"ב, 4; תשמ"ז, 122; תשנ"ג, 15; תשנ"ד, 241; תש"ס, 193; תשס"ד, 127; תשס"ה, 750.

חוק הרשויות המקומיות (ערר על קביעת ארנונה כללית), תשל"ו - 1976 [1]

1. הגדרות (תיקון: תשס"ד)

בחוק זה -

"**רשות מקומית**" - עיריה או מועצה מקומית;

"**המועצה**" - מועצה של רשות מקומית;

"**בעל שליטה**" - כהגדרתו בסעיף 8 לחוק הסדרים במשק המדינה (תיקוני חקיקה להשגת יעדי התקציב), התשנ"ג - 1992 (בחוק זה - **חוק הסדרים התשנ"ג**).

2. מנהל הארנונה

המועצה תמנה אחד מעובדיה להיות מנהל הארנונה לענין חוק זה.

3. השגה (תיקון: תשמ"ב, תשמ"ז, תשנ"ג, תשנ"ד, תשס"ד)

(א) מי שחוייב בתשלום ארנונה כללית רשאי תוך תשעים ימים מיום קבלת הודעת התשלום להשיג עליה לפני מנהל הארנונה על יסוד טענה מטענות אלה:

(1) הנכס שבשלו נדרש התשלום אינו מצוי באזור כפי שנקבע בהודעת התשלום;

(2) נפלה בהודעת התשלום שמשיגים עליה טעות בציון סוג הנכס, גדלו או השימוש בו;

(3) הוא אינו מחזיק בנכס כמשמעותו בסעיפים 1 ו269- לפקודת העיריות;

(4) היה הנכס עסק כמשמעותו בסעיף 8(ג) לחוק הסדרים התשנ"ג - שהוא אינו בעל שליטה או שחוב הארנונה הכללית בשל אותו הנכס נפרע בידי המחזיק בנכס.

(ב) אין באמור בחוק זה כדי להסמיך את מנהל הארנונה או את ועדת הערר לדון או להחליט בטענה שמעשה המועצה של הרשות המקומית בהטלת הארנונה או בקביעת סכומיה היה נגוע באי-חוקיות שלא כאמור בפסקאות (1) עד (3) של סעיף קטן (א).

(ג) על אף האמור בסעיפים קטנים (א) ו-(ב), מי שחויב בתשלום ארנונה כללית ולא השיג תוך המועד הקבוע על יסוד טענה לפי סעיף קטן (א)(3), רשאי בכל הליך משפטי, ברשות בית המשפט, להעלות טענה כאמור כפי שהיה רשאי להעלותה אילולא חוק זה.

4. תשובת מנהל הארנונה

(א) מנהל הארנונה ישיב למשיג תוך ששים יום מיום קבלת ההשגה.

(ב) לא השיב מנהל הארנונה תוך ששים יום - ייחשב הדבר כאילו החליט לקבל את ההשגה, זולת אם האריכה ועדת הערר האמורה בסעיף 5, תוך תקופה זו, את מועד מתן התשובה, מטעמים מיוחדים שיירשמו, ובלבד שתקופת ההארכה לא תעלה על שלושים יום.

5. ועדת הערר

המועצה תמנה ועדת ערר אחת או יותר, בהרכב של שלושה חברים מבין בעלי הזכות להיבחר כחברי המועצה, ואת היושב-ראש שלהן.

6. ערר וערעור (תיקון: תש"ס[2])

(א) הרואה עצמו מקופח בתשובת מנהל הארנונה על השגתו רשאי, תוך שלושים יום מיום שנמסרה לו התשובה, לערור עליה לפני ועדת ערר.

(ב) על החלטת ועדת ערר רשאים העורר ומנהל הארנונה לערער לפני בית משפט לענינים מינהליים; הערעור יוגש תוך שלושים יום מיום מסירת ההחלטה למערער.

(ג) (בוטל)

7. סדרי הדין בערר (תיקון: תש"ס[2])

שר המשפטים רשאי לקבוע בתקנות את דרכי ההגשה של ערר לפי חוק זה ואת סדרי הדין בו.

7א. פירוט בהודעה (תיקון: תשנ"ד)

בהודעת תשלום על ארנונה כללית תפרט הרשות המקומית את הזכויות והמועדים להשגה ולערר האמורים בחוק זה.

8. ביצוע

שר הפנים ממונה על ביצוע חוק זה והוא רשאי להתקין תקנות בכל ענין הנוגע לביצועו.

---

[1] ס"ח תשל"ו, 252; תשמ"ב, 4; תשמ"ז, 122; תשנ"ג, 15; תשנ"ד, 241; תש"ס, 193; תשס"ד, 127.

[2] סעיפים 30 ו31- לחוק בתי משפט לענינים מינהליים, התש"ס2000- (ס"ח תש"ס, 193) קובעים לגבי סעיפים 6 ו7-:

30. תחילה

תחילתו של חוק זה ביום שקבע שר המשפטים בצו או בתום שישה חודשים מיום פרסומו, לפי המוקדם. (החוק פורסם ביום 11.6.2000).

31. הוראות מעבר

הוראות חוק זה לא יחולו על עתירה נגד החלטה של רשות בענין המנוי בתוספת הראשונה, ערעור המנוי בתוספת השניה ותובענה המנויה בתוספת השלישית, שהוגשו קודם לתחילתו."

תקנות הרשויות המקומיות (ערר על קביעת ארנונה כללית) (סדרי דין בועדת ערר), תשל"ז-1977

מסים – מסי שלטון מקומי – ארנונה

מסים – סדרי דין – ערר – ועדות ערר

רשויות ומשפט מנהלי – רשויות מקומיות – מסי שלטון מקומי – ארנונה

תוכן עניינים

סעיף 1	הגדרות	Go	2
סעיף 2	תוכן כתב הערר	Go	2
סעיף 3	הגשת כתב ערר	Go	2
סעיף 4	חתימת הערר	Go	2
סעיף 5	עותק למשיב	Go	2
סעיף 6	תשובת המשיב	Go	2
סעיף 7	חתימת התשובה	Go	2
סעיף 8	עותק לעורר	Go	2
סעיף 9	דיון בערר	Go	2
סעיף 10	קביעת מועד לשמיעת הערר והזמנת הצדדים	Go	2
סעיף 11	שמיעת הערר	Go	2
סעיף 11א	פומביות הדיון	Go	2
סעיף 11ב	פרוטוקול	Go	3
סעיף 11ג	מותב חסר	Go	3
סעיף 11ד	מותב קטוע	Go	3
סעיף 12	התייצבות בעלי הדין	Go	3
סעיף 13	דחיית הדיון	Go	3
סעיף 14	הגשת תצהיר	Go	3
סעיף 15	התייצבות לחקירה שכנגד	Go	4
סעיף 16	תצהיר כראיה	Go	4
סעיף 17	הגבלת הדיון לנימוקים	Go	4
סעיף 18	פרטים נוספים	Go	4
סעיף 19	מיזוג עררים	Go	4
סעיף 19א	תשלום הוצאות	Go	4
סעיף 20	החלטת הועדה	Go	4
סעיף 21	מסירת עותק ה	Go	4
סעיף 22	תחילה	Go	4

נבו הוצאה לאור בע"מ nevo.co.il המאגר המשפטי הישראלי

תקנות

תק' תשע"ב-2012

תקנות הרשויות המקומיות (ערר על קביעת ארנונה כללית) (סדרי דין בועדת ערר), תשל"ז-1977*

בתוקף סמכותי לפי סעיף 7 לחוק הרשויות המקומיות (ערר על קביעת ארנונה כללית), תשל"ו-1976 (להלן - החוק), אני מתקין תקנות אלה:

הגדרות

1. בתקנות אלה –

"ערר" - ערר לפי סעיף 6 לחוק;

"ועדה" - ועדת ערר שנתמנתה לפי סעיף 5 לחוק;

"משיב" - מנהל הארנונה לפי סעיף 2 לחוק.

תוכן כתב הערר

2. בכתב הערר יצויינו –

(1) שם העורר, משלח ידו, מענו והמען להמצאת מסמכים;

(2) פרטי הנכס שבשלו נדרש התשלום;

(3) התאריך שבו נמסרה לעורר תשובת המנהל על השגתו;

(4) הנימוקים עליהם מבסס העורר את עררו;

(5) האם העורר מבקש להתייצב לפני הועדה כדי להשמיע טענותיו.

הגשת כתב ערר

3. העורר ימסור לועדה או ישלח בדואר רשום לפי מענה את כתב הערר בארבעה עתקים.

חתימת הערר

4. כתב הערר ייחתם ביד העורר או בא-כוחו.

עותק למשיב

5. עותק של כתב הערר יימסר מאת הועדה למשיב או יישלח אליו בדואר רשום.

תשובת המשיב

6. המשיב יגיש לועדה לא יאוחר משלושים יום מהיום שנמסר לו עותק כתב הערר, תשובה מנומקת בארבעה עתקים, ויצרף לעותק הראשון עותק של ההחלטה נושא הערר.

חתימת התשובה

7. התשובה תיחתם ביד המשיב.

עותק לעורר

8. עותק של התשובה יימסר לעורר או יישלח אליו בדואר רשום.

דיון בערר

9. (א) הועדה רשאית לדון בערר ולהחליט בו על יסוד החומר בכתב שהובא לפניה ובהעדרם של בעלי הדין, אם אף אחד מהם לא ביקש בכתב להתייצב לפניה על מנת להשמיע טענותיו;

(ב) ביקש אחד מבעלי הדין להתייצב לפני הועדה או החליט יושב ראש הועדה להזמין את בעלי הדין, יחולו הוראות התקנות 10 עד 18.

קביעת מועד לשמיעת הערר והזמנת הצדדים

10. יושב ראש הועדה יקבע מועד לשמיעת הערר; הזמנות לעורר ולמשיב יימסרו או יישלחו בדואר רשום, לפחות חמישה-עשר יום לפני המועד שנקבע לשמיעתו.

שמיעת הערר

11. הועדה תשמע תחילה את טענות העורר ולאחר מכן את טענות המשיב; הועדה רשאית, ככל שהדבר יראה לה, להתיר לעורר להשיב לטענות המשיב.

פומביות הדיון תק' תשע"ב-2012

11א. (א) לדיוני הוועדה יינתן פומבי, כפי שתפרסם המועצה בנוהל, באתר האינטרנט של הרשות המקומית.

(ב) קבעה המועצה כי דיוני הוועדה יתקיימו בדלתיים פתוחות, תהיה הוועדה רשאית לדון

---

* פורסמו ק"ת תשל"ז מס' 3723 מיום 9.6.1977 עמ' 1920.

תוקנו ק"ת תשע"ב מס' 7114 מיום 30.4.2012 עמ' 1086 – תק' תשע"ב-2012; תחילתן 3 חודשים מיום פרסומן והן לא יחולו על ערר שהדיון בו החל לפני תחילתן.

נבו הוצאה לאור בע"מ nevo.co.il המאגר המשפטי הישראלי

בערר מסוים, כולו או מקצתו, בדלתיים סגורות, אם ראתה צורך בכך, מטעמים שיירשמו בפרוטוקול הדיון האמור בתקנה 11ב, באחת מאלה:

(1) לשם שמירה על ביטחון המדינה או על יחסי החוץ שלה;

(2) לשם הגנה על המוסר או על עניינו של קטין;

(3) הדיון הפומבי עלול –

(א) להרתיע עד מלהעיד עדות חופשית או מלהעיד בכלל;

(ב) לפגוע בסוד מסחרי;

(ג) לפגוע בצנעת הפרט.

(ג) התקיים דיון פומבי בערר, ומצא יושב ראש הוועדה כי לא ניתן לקיים את הדיון מחמת הפרעות לדיון, רשאי הוא להפסיק את הדיון או לקבוע כי הדיון, כולו מקצתו, יתקיים בדלתיים סגורות.

(ד) הפריע אדם בדרך כלשהי לדיוני ועדת הערר במקום הדיון או בסמוך לו, רשאי יושב ראש הוועדה לצוות על הרחקתו.

פרוטוקול
תק' תשע"ב-2012

11ב. (א) עיקרי הדברים בדיון יירשמו בפרוטוקול.

(ב) פרוטוקול יכול שייערך גם בדרך של הקלטה או באופן אחר שיורה יושב ראש הוועדה, ובלבד שפרוטוקול שנערך כאמור יועלה על הכתב ויצורף לתיק הדיון.

(ג) יושב ראש הוועדה או מי שהוא הסמיכו לכך מבין חברי הוועדה, יחתום על הפרוטוקול.

(ד) בסמוך לאחר החתימה על הפרוטוקול זכאי בעל דין לקבל העתק ממנו.

מותב חסר
תק' תשע"ב-2012

11ג. (א) זומנה הוועדה לישיבה ונעדר מן הישיבה חבר ועדה אחד שאינו יושב הראש, יתקיים הדיון באותה ישיבה לפני חברי הוועדה הנוכחים (להלן – מותב חסר); לא הסכימו לכך בעלי הדין או החליט יושב ראש הוועדה שלא לקיים את הדיון, ייחדה הדיון למועד אחר.

(ב) החלטה במותב חסר שנחלקו בו הדעות תתקבל על פי דעתו של יושב ראש הוועדה.

(ג) דיון שנערך במותב חסר יימשך ויסתיים באותו מותב, זולת אם סבר יושב ראש הוועדה כי השתתפותו של החבר שנעדר תועיל לדיון ולא יהיה בכך שהדיון נערך במותב חסר משום עיוות דין.

מותב קטוע
תק' תשע"ב-2012

11ד. (א) נבצר מחבר ועדה אחד, שאינו היושב ראש, להישאר בדיון עד לסיומו, יימשך הדיון לפני חברי הוועדה האחרים עד לסיומו (להלן – מותב קטוע), אם הסכימו לכך בעלי הדין, זולת אם החליט יושב ראש הוועדה להפסיק את הדיון או שבעלי הדין לא הסכימו להמשיך את הדיון במותב הקטוע; הופסק הדיון, ימונה חבר אחר מבין ממלאי המקום שמונו לעניין זה או שימונה הרכב חדש לוועדה.

(ב) התמנה חבר אחר למותב הקיים, רשאי המותב להמשיך בדיון מן השלב שאליו הגיע המותב בהרכב הקודם, אם סבר, לאחר שנתן לבעלי הדין הזדמנות לטעון את טענותיהם, שלא ייגרם עיוות דין; החליט המותב להמשיך בדיון, רשאי הוא לנהוג בראיות שגבה המותב בהרכב הקודם כאילו גבה אותן בעצמו או לחזור ולגבותן, כולן או מקצתן.

(ג) התמנה הרכב חדש – יקיים את הדיון מתחילתו.

(ד) החלטה במותב קטוע שנחלקו בו הדעות תתקבל על פי דעתו של יושב ראש הוועדה.

התייצבות בעלי הדין

12. לא התייצב אחד מבעלי הדין לפני הועדה במועד הקבוע לשמיעת הערר והוכח שהוזמן כדין, רשאית הועדה לדון בערר ולהחליט שלא בפניו.

דחיית הדיון

13. הועדה רשאית לדחות את שמיעת הערר למועד אחר, ומשהתחילה בשמיעתו - לדחות את המשך הדיון בו, אם הדחיה דרושה, לדעתה, למען הצדק.

הגשת תצהיר

14. הועדה רשאית לדרוש מבעל דין שיגיש לה תצהיר לאימות העובדות שעליהן הוא מסתמך בערר או בתשובה.

נבו הוצאה לאור בע"מ nevo.co.il המאגר המשפטי הישראלי

התייצבות לחקירה שכנגד

15. רצה אחד מבעלי הדין לחקור חקירה שכנגד אדם שמסר תצהיר בהתאם לתקנה 14, יודיע על כך בכתב לבעל הדין השני ארבעה ימים לפחות לפני מועד השמיעה וימסור עותק של הודעתו לישוב ראש הועדה.

תצהיר כראיה

16. הודיע אחד מבעלי הדין כאמור בתקנה 15, לא ישמש התצהיר שעליו ניתנה ההודעה ראיה, אלא אם היה המצהיר נוכח בשמיעת הערר כשהוא מוכן לחקירה שכנגד, זולת אם היתה הועדה משוכנעת שקבלת התצהיר דרושה למען הצדק.

הגבלת הדיון לנימוקים

17. בשמיעת הערר לא תיזקק הועדה לכל נימוק שלא יצויין בכתב הערר או בתשובה, אלא אם היא משוכנעת שהנימוק נשמט שלא באשמת בעל הדין המבקש להיעזר בו, או ששמיעת הנימוק דרושה למען הצדק.

פרטים נוספים

18. הועדה רשאית להורות שיוגשו לה פרטים נוספים בכל ענין הנזכר בכתב הערר או בתשובה, או בקשר לכל נימוק שהועדה החליטה להיזקק לו לפי תקנה 17.

מיזוג עררים

19. הועדה רשאית לאחד עררים, לדון בהם במשותף ולתת החלטה אחת בכולם.

תשלום הוצאות
תק' תשע"ב-2012

19א. (א) היה יושב ראש הוועדה מי שכשיר להתמנות שופט של בית משפט שלום, רשאית הוועדה לפסוק לבעל דין הוצאות, לרבות שכר טרחת עורך דין ולמעט שכר מומחים.

(ב) עד שהוזמן להעיד או להציג מסמך או מוצג אחר לפני הוועדה, רשאית הוועדה לפסוק לו דמי נסיעה, לינה ושכר בטלה.

(ג) הוועדה רשאית להטיל את תשלום ההוצאות על בעלי הדין או על מי מהם, ולקבוע את שיעור התשלום שישלם כל אחד מהם.

(ד) יושב ראש הוועדה רשאי לחייב בעל דין להפקיד ערובה לתשלום הוצאות.

(ה) על פסיקת הוצאות לפי תקנה זו יחולו ההוראות לפי פרק ל"ד לתקנות סדר הדין האזרחי, בשינויים המחויבים.

החלטת הועדה
תק' תשע"ב-2012

20. (א) החלטת הועדה תהיה מנומקת; היא תיערך בכתב ותיחתם בידי חברי הועדה.

תק' תשע"ב-2012

(ב) בגוף ההחלטה יצוין כי החלטת הוועדה נתונה לערעור לפני בית המשפט לעניינים מינהליים שבאזור שיפוטו מצוי מקום מושבה, בתוך 45 ימים ממועד המצאת ההחלטה לצדדים.

תק' תשע"ב-2012

(ג) החלטות הוועדה יפורסמו באתר האינטרנט של הרשות המקומית, כפי שיקבע יושב ראש הוועדה.

תק' תשע"ב-2012

(ד) יושב ראש הוועדה רשאי להורות, מיוזמתו או לבקשת בעל דין, שפרט מן הפרטים המופיעים בהחלטת הוועדה לא יפורסם, אם ראה שיש בחשיפתו משום פגיעה מטעם מן הטעמים המפורטים בתקנה 11א(ב).

מסירת עותק ההחלטה

21. עתקים מאושרים של החלטת הועדה יימסרו לעורר ולמשיב או יישלחו אליהם בדואר רשום, סמוך ככל האפשר למתן ההחלטה.

תחילה

22. תחילתן של תקנות אלה ביום השלושים לאחר פרסומן.

תק' תשע"ב-2012

23. (בוטלה).

ב' באייר תשל"ז (20 באפריל 1977)

חיים י' צדוק
שר המשפטים

נבו הוצאה לאור בע"מ nevo.co.il המאגר המשפטי הישראלי

הודעה למנויים על עריכה ושינויים במסמכי פסיקה, חקיקה ועוד באתר נבו - הקש כאן

תיק	כתובת	שנים
אלקטרו גליל	א.ת. צפוני	
בי"ח זיו - משרד הבריאות	טשרניחובסקי 5	
בנק הפועלים	מרכז בונה קטן 12	2012 - 2008
גל פלסט	א.ת. דרומי	
כפר השעשועים	א.ת. דרומי	2014, 2013 - 2009
סלקום-אנטנות	מספר אתרים בתחום השיפוט	
פלאפון-אנטנות	מספר אתרים בתחום השיפוט	
פרטנר-אנטנות	מספר אתרים בתחום הנכס	
קניון נחמיה-בן רז נכסים	הנשיא 4	2005-2012
קניון שמונה (אדרי-אל ניהול נכסים)	טשרניחובסקי 4	2013,2014 ,2010-2012
רשת עמל 1	הירדן 39	
ש.ל.ה	טשרניחובסקי 4- קניון 8	

רשות חניה

אמות מידה לפעולתה של ועדת חניה – ערעורים.
עדכון אחרון 26.10.2014

הקדמה –

מי שמקבל דו"ח חנייה או דו"ח עירוני אחר רשאי לערער בפני התובע העירוני על מתן הדו"ח, ולבקש את ביטולו, וזאת בתוך 30 יום מקבלת הדו"ח.

קבלת פניות והטיפול בהן –

1. הפניות מתקבלות בכתב בלבד, באגף הפיקוח והחנייה.

2. על הפונה למלא את הטופס היעודי, וגם לצרף לפנייתו, כדלקמן –
   א. פרטים אישיים – כתובת ומספר טלפון ליצירת קשר.
   ב. צילום של הדו"ח (או ציון של מספר הדו"ח).
   ג. אישורים נוספים אשר רלוונטיים להצדקת הפנייה.

3. אגף הפיקוח והחניה יתייחס לכל דו"ח, ואז יעביר אותו לטפול המחלקה המשפטית.

4. החלטות המחלקה המשפטית יוחזרו לידי אגף הפיקוח והחנייה אשר ידאג להודיע למערער על ההחלטה בדואר רשום.

5. עם הגשת הערעור – נעצרים הליכי אכיפה. באם הערעור נדחה כולו או חלקו – תנתן לפונה הזדמנות של 30 יום ממשלוח ההחלטה בדואר רשום, לתשלום החוב / להגיש בכתב בקשה להשפט. האמור לעיל, כפוף למסגרת 90 הימים אשר מוקנים למקבל הדו"ח, לשלם או לבקש להשפט.

6. נוהל זה יפורסם באתר האינטרנט של העירייה, ויוצג גם באגף הפיקוח והחניה.

פירוט עילות ערעור:

א. **ביטול הודעת תשלום קנס מטעמים טכניים** :

1. הודעת תשלום הקנס לא נשלחה בדואר רשום, או לא הומצאה בדרך חוקית אחרת, או אם אין בידי הרשות ראייה למשלוחה בדואר רשום או להמצאה חוקית אחרת.

   הערה - החליט התובע לבטל הודעת תשלום קנס כאמור תומצא הודעת תשלום חדשה, בכפוף לתקופות התיישנות העבירה, בציון סכום הקנס המקורי. המועדים לתשלום הקנס ולחישוב תוספת הפיגור יימנו לפי מועד המצאת תשלום הקנס החדשה.

2. הייתה בידי הרשות ראייה על משלוח הודעת תשלום הקנס בדואר רשום, אולם הוכח להנחת דעתו של התובע כי הנמען לא קיבל את ההודעה מסיבות שאינן תלויות בו ולא עקב הימנעותו לקבלה, כאמור בסיפא לתקנה 44א [1] לתקנות סדר הדין הפלילי, התשל"ד – 1974.

<u>הערה</u> - החליט התובע לבטל הודעת תשלום קנס כאמור תומצא הודעת תשלום חדשה, בכפוף לתקופות התיישנות העבירה, בציון סכום הקנס המקורי. המועדים לתשלום הקנס ולחישוב תוספת הפיגור יימנו לפי מועד המצאת תשלום הקנס החדשה.

3. הודעת תשלום הקנס הומצאה כטעות במחשב, אם בדרך של חזרה על הודעת תשלום קנס שבוטלה בעבר, והדבר לא נקלט במחשב, אם בדרך אחרת. ביטול מפני עילה זו ייעשה רק על סמך מסמך המאמת את הטעות במחשב.

4. העבירה התיישנה, אם משום שעברה שנה מיום ביצועה, אם משום שחלפו שנתיים מיום שנעברה העבירה לגבי עבירת תעבורה שלגביה הוכיח מי שקיבל את הודעת תשלום הקנס כי לא הוא שעבר את העבירה (סעיף 27ב[2] לפקודת התעבורה).

5. הודעת תשלום הקנס נמסרה לבעל חסינות דיפלומטית.

---

[1] **תקנה 44א לתקנות התעבורה –**

"בעבירות תעבורה שעליהן חל סעיף 239א לחוק ובעבירות קנס רואים את ההודעה על ביצוע העבירה, ההודעה לתשלום קנס או ההזמנה למשפט, לענין עבירת קנס כאילו הומצאה כדין גם בלא חתימה על אישור המסירה, אם חלפו חמישה עשר ימים מיום שנשלחה בדואר רשום, זולת אם הוכיח הנמען שלא קיבל את ההודעה או את ההזמנה מסיבות שאינן תלויות בו ולא עקב הימנעותו מלקבלן."

[2] **סעיף 27ב לפקודת התעבורה –**

"(א) נעשתה עבירת תעבורה ברכב, רואים את בעל הרכב כאילו הוא נהג ברכב אותה שעה או כאילו העמידו או החנה אותו במקום שהעמדתו או חנייתו אסורה על פי חיקוק, לפי הענין, זולת אם הוכיח מי נהג ברכב, העמידו או החנהו כאמור או אם הוכיח למי מסר את החזקה ברכב (להלן – המחזיק), או הוכח שהרכב נלקח ממנו בלי ידיעתו ובלי הסכמתו.

(ב) הוכיח בעל הרכב למי מסר את החזקה ברכב, תחול החזקה האמורה בסעיף קטן (א) על המחזיק.

(ג) הוכיח המחזיק כי מסר את החזקה ברכב לאדם אחר, תחול החזקה האמורה בסעיף קטן (א) על אותו אדם".

6. הודעת תשלום הקנס נמסרה למי שנפטר בינתיים.

ב. <u>ביטול הודעת תשלום קנס מפני העילה שלא נעברה עבירה או שהעבירה נעברה בידי אחר</u>:

7. נפלה טעות עובדתית ברישום הודעת תשלום הקנס, כגון היעדר תמרור, תמרור שנמצא בלתי חוקי, רישום מוטעה של מספר הרכב וכו'.

8. לא נתקיים אחד מיסודותיה של העבירה, למשל: הודעת תשלום הקנס נמסרה לבעל פטור, לנכה שחנה במקום המיועד לרכב נכה, לבעל תו חנייה החונה בחנייה מוסדרת באיזורו, לבעל רכב החונה במקום המיועד לפריקה וטעינה, בעת שהוא עסוק בכך וכיוצא באלה.

9. הודעת תשלום הקנס נמסרה למי שאינו בר עונשין.

10. אין ראיות מספיקות להוכיח מעל לכל ספק סביר כי מי שנמסרה לו הודעת תשלום הקנס, עבר את העבירה.

11. בעבירות הקשורות לכלי רכב יש חזקה, שלפיה בעל הרכב, כמשמעותו בסעיף 1[3] לפקודת התעבורה אחראי לביצוע העבירה, אלא אם הוכיח מי נהג ברכב, למי שמסר את החזקה בו, או שהרכב נלקח ממנו בלי ידיעתו ובלי הסמכתו, או כי הרכב נמכר או הושכר. לעניין זה, ר' סעיף 27ב[4] לפקודת התעבורה.

---

[3] **סעיף 1 לפקודת התעבורה –**

"בעל" – אחד מאלה:

(1) הבעל הרשום ברשיון הרכב;

(2) לענין רכב שיש עליו הסכם שכירות או הסכם של מקח-אגב-שכירות או הסכם מכר – האדם המחזיק ברכב מכוח ההסכם;

(3) לענין רכב הרשום על שם חבר בני אדם – מנהל פעיל, שותף או עובד מינהלי בכיר בחבר, האחראים לאותו רכב;

(4) לענין רכב הרשום על שם קטין או חסוי כמשמעותם בחוק הכשרות המשפטית והאפוטרופסות, תשכ"ב-1962 - הורו או מי שמונה אפוטרופסו, לפי הענין."

[4] **סעיף 27ב לפקודת התעבורה –**

" (א) נעשתה עבירת תעבורה ברכב, רואים את בעל הרכב כאילו הוא נהג ברכב אותה שעה או כאילו העמידו או החנה אותו במקום שהעמדתו או חנייתו אסורה על פי חיקוק, לפי הענין, זולת אם הוכיח מי נהג ברכב, העמידו או החנהו כאמור או אם הוכיח למי מסר את החזקה ברכב (להלן – המחזיק), או הוכח שהרכב נלקח ממנו בלי ידיעתו ובלי הסכמתו.

(ב) הוכיח בעל הרכב למי מסר את החזקה ברכב, תחול החזקה האמורה בסעיף

הערות –

א. על המבקש להמציא מסמכים מתאימים על טענתו.

ב. טען המבקש כי אינו יודע מי עבר את העבירה עליו להמציא מסמכים המוכיחים את הטענה שלא עבר את העבירה, כגון אישור משטרה על גניבת הרכב שבו נעבר נעברה העבירה.

ג. <u>חנייה נכים</u>:

12. יש לשים לב, להוראות סעיפים 2 ו – 3[5] לחוק חנייה לנכים, התשנ"ד – 1993, הקובעות נסיבות בהן ניתן היתר לנכה לחנות במקום שבו החנייה אינה מותרת.

קטן (א) על המחזיק.

(ג) הוכיח המחזיק כי מסר את החזקה ברכב לאדם אחר, תחול החזקה האמורה בסעיף קטן (א) על אותו אדם".

[5] סעיפים 2-3 לחוק חנייה לנכים, התשנ"ד – 1993 –

חניה במקום שאין החניה מותרת בו

2. (א) נכה רשאי להחנות את רכבו הנושא תג נכה (להלן - הרכב), במקום שאין החניה מותרת בו אם התקיימו כל אלה:

(1) בסמוך למקום האמור, אין מקום חניה מוסדר לנכים או שהוא לא היה פנוי בזמן החניה;

(2) בסמוך למקום האמור לא מצוי מקום אחר שהחניה בו מותרת או שהוא לא היה פנוי בזמן החניה;

(3) החניה נעשית באופן שאין בה סיכון לעוברי דרך ואין היא מונעת מעבר חופשי להולכי רגל, לעגלות ילדים או לעגלות נכים;

(4) החניה אינה גורמת להפרעה ממשית לתנועה.

(ב) הוראות סעיף קטן (א) יחולו גם על אדם המתלווה אל הנכה והנוהג עבורו ברכב, אלא אם כן תג הנכה ניתן לנכה בהתאם להוראות סעיף 1ב.

סייג לרשות חניה

3. מבלי לגרוע מן האמור בסעיף 2(א)(3) ו-(4), לא יחול ההיתר שבסעיף 2 על חניה -

ד. <u>ביטול הודעת תשלום קנס מפני העילה של חוסר עניין לציבור בהמשך ההליכים</u>:

13. הודעת תשלום הקנס ניתנה לנכה כמשמעותו בסעיף 1[6] לחוק חנייה לנכים, התשנ"ד – 1993.

---

(1) בתוך צומת או בתחום שנים- עשר מטרים ממנו, פרט לקטע שסימנה רשות תימרור, בתמרור או בסימון על אבני השפה, שמותר לחנות בו;

(2) במקום כניסה לשטח המיועד לחניית כלי רכב;

(3) בתוך מעבר חציה או בתחום שנים- עשר מטרים לפניו;

(4) בנתיב שיועד לתחבורה ציבורית ובתחום תחנת אוטובוסים המוגדר על ידי סימון על פני כביש, ובאין סימון כאמור - בתוך עשרים מטרים לפני תמרור "תחנת אוטובוסים" ועשרים מטרים אחריו, בשני צדי הדרך, ובלבד שמותר להחנות את הרכב בצד הדרך שממול לסימון על פני הכביש או ממול לתמרור, אם רוחב הכביש באותו מקום הוא שנים- עשר מטרים או יותר;

(5) בתוך תחום תחנת מוניות המסומן בתמרור שהוצב או סומן;

(6) בתחום שני מטרים מברז כיבוי (הידרנט) כאשר התחום מסומן בסימון על המדרכה או על שולי הכביש או על שניהם, כפי שקבעה רשות התימרור המרכזית;

(7) בצד רכב אחר העומד או חונה בצדה של הדרך.

[6] סעיף 1 לחוק חנייה לנכים, התשנ"ד – 1993:

"נכה" - עיוור, אדם אשר רופא שהוסמך לאשר נכות על פי דין אישר לגביו בכתב אחת מאלה, או אדם שניתן לגביו אישור בכתב כאמור בסעיף 1א:

(1) שדרגת נכותו מגיעה ל-60% לפחות ותנועתו בדרכים בלי רכב עלולה לערער את מצב בריאותו;

(2) שהוא מוגבל בהליכה וזקוק לכסא גלגלים לצורך ניידותו;

(3) שהוא נכה הזקוק לרכב כאמצעי תנועה בגלל רגליו הנכות;

[6] סעיף 1א לחוק חנייה לנכים, התשנ"ד – 1993:

"לא ניתן לאשר נכות על פי דין, רשאי רופא שהסמיכה רשות הרישוי לאשר כי מתקיים באדם האמור בפסקה (1) להגדרה "נכה."

14. הרכב חנה שלא כדין בשל תקלה ברכב והפונה המציא אישור על כך ממוסך, מגורר או מגוף אחר כיוצא באלה, ובלבד שהרכב סולק תוך זמן סביר, ושבעל הרכב מילא אחר הוראות דיני התעבורה בכל אשר להחניית הרכב בשל צורך.

15. הרכב חנייה בחנייה מוסדרת, מי שקיבל את הודעת תשלום הקנס הציג בחלון המכונית כרטיס חנייה בר תוקף, אך טעה בצורת התלישה לגבי פרט אחד בלבד (היום בחודש, היום בשבוע או השעה), והתובע שוכנע כי התלישה נעשתה בטעות ובתום לב.

16. הרכב חנה בחנייה מוסדרת, ומקבל הדו"ח מציג שובר תשלום אשר שולם בתוך פרק זמן של 5 דקות ממועד מתן הדו"ח.

17. נהג הרכב הגיע לפנות את הרכב בשעה שהפקח היה בסמוך, והדו"ח כבר ניתן. במקרה כזה, הדו"ח יומר לאזהרה, כאשר מדובר בדו"ח ראשון בלבד ובלבד שאין נסיבות חריגות וחמורות בעת ביצוע העבירה.

18. הודעת תשלום הקנס ניתנה לאדם שהוביל חולה קשה או במצב דחוף למתקן רפואי או ממנו, והחנייה שלא כדין הייתה מיועדת לאפשר לאותו חולה גישה נוחה למתקן או לרכב. על הפונה להמציא אישור מן המתקן הרפואי לאימות טענתו.

19. הודעת תשלום הקנס ניתנה לעובד של גוף הנותן שירות חיוני, אשר נאלץ לחנות שלא כדין לצורך מילוי תפקידו, והוגש על כך אישור מאמת.

לעניין זה – רופא, אנשי משטרה, מע"צ, חב' החשמל, רשות הדואר, בזק, משהב"ט, עובדי עירייה באגף ההנדסה או שפ"ע או עובדי רווחה וכיו"ב.

20. ניתנו מספר הודעות קנס בסמיכות זמנים של פחות משעתיים (במקרה כזה, תשאר בתוקף הודעת תשלום קנס אחת).

21. הודעת הקנס ניתנה משיקולים פסולים.

22. נסיבות אישיות של הפונה מצדיקות שלא למצות עימו את הדין.

א. לעניין זה, בעניין מי שניתן לו דו"ח והוא במצב כלכלי קשה, או בעל/ת משפחה חד הורית, או סטודנט, או חייל בשירות סדיר / שירות לאומי, או אזרח ותיק יש מקום לשקול הפחתת הדו"ח כדי מחצית מסכום הקנס המקורי, כאשר מדובר בדו"ח ראשון, ובלבד שאין נסיבות חריגות וחמורות בעת ביצוע העבירה.

ב. מצב רפואי קשה יכול לשמש עילה לביטול הדו"ח, כאשר מדובר בדו"ח ראשון.

ג. על הפונה להציג מסמכים מתאימים, לרבות המסמכים הבאים:

1. לגבי מצב כלכלי / משפחה חד הורית – אישור מחי הגבייה.
2. לגבי הוכחת לימודים – תעודת סטודנט.
3. לגבי הוכחת אזרחות ותיקה – תעודת אזרח ותיק.
4. לגבי חייל בשירות סדיר – פנקס חוגר.

23. הודעת תשלום הקנס ניתנה למי שחנה בחנייה מוסדרת ללא כרטיס חנייה, והתובע שוכנע כי נבצר מהמבקש להציג כרטיס חנייה בשל טעם סביר.

ה1. **<u>ביטול או הפחתה של תוספת פיגור</u>** :

24. המבקש לא קיבל את הודעת תשלום הקנס.

25. נבצר מן המבקש לשלם את הקנס במועד בשל סיבה שאינה תלוייה בו, למשל שהה בחו"ל בזמן שניתן הדו"ח, שירת במילואים או אושפז, או שהיה בעל מצב כלכלי או רפואי קשה.

26. הסיבה לחיוב בתוספת פיגור יסודה בתקלה של רשויות המדינה, כגון:

א. הודעת שינוי כתובת שנשלחה בדואר רשום לא נקלטה.

ב. היה עיכוב בלתי סביר בטיפול בפניית המבקש לעניין ביטול הודעת תשלום הקנס או ביטול תוספת פיגור.

ג. הרשות לא נתנה למבקש אפשרות לשלם את הקנס במועד.

רשימת עורכים.

תאריך הדפסה: 12/25/14

כל עורכים של עירית קרית שמונה (סגורים) במצבים - דחית בקשה
עורכים במוסדות בלבד

מס	מס' דו"ח	שם החייב	מס' זהות	מס' רכב	תאריך עבירה	תאריך עריכה	תאריך עדכון	מצב עורך
31	00053108	שלמה נפתלי	55477301	4448958	01/10/2014	06/10/2014	26/10/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
32	00053207	רפאל אלגרסי	64162969	4542930	01/10/2014	02/10/2014	26/10/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
33	00053405	רפאל סינגר	107165200	5345669	02/10/2014	20/10/2014	23/10/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
34	00053801	יוסי רחמים	204220834	7438576	02/10/2014	02/10/2014	26/10/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
35	00054304	עינת כרמל	031429384	4455063	05/10/2014	05/11/2014	10/12/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
36	00054700	יעקב שושן	68016559	6671571	05/10/2014	05/10/2014	27/10/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
37	00055103	גיואנה חליפה	313726057	9883435	06/10/2014	07/10/2014	26/10/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
38	00057406	גיא מימון	033052531	2870261	13/10/2014	08/12/2014	16/12/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
39	00058008	דב גלזר	9758603	9758603	15/10/2014	12/11/2014	14/12/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
40	00058107	אזרן חני	036341733	4819858	17/10/2014	05/11/2014	14/12/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
41	00059808	דוד מוטעי	46305140	7897212	20/10/2014	16/11/2014	10/12/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
42	00060202	אריאל בוזורגי	300086642	6338635	12/10/2014	20/10/2014	18/11/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
43	00061002	אלון מזרחי	052715059	1851976	19/10/2014	20/11/2014	10/12/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
44	00061507	חיים בוטבול	68080456	5425259	19/10/2014	19/10/2014	23/10/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
45	00062208	אלי ביתן	022734875	2588320	20/10/2014	26/10/2014	18/11/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
46	00062604	אסתר גרוסברג	40050825	3477735	03/09/2014	17/09/2014	26/10/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
47	00062802	אילנית משה	024684854	2872014	03/09/2014	07/09/2014	16/09/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
48	00063107	ליאן משה	321543530	1532716	04/09/2014	02/10/2014	26/10/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
49	00063909	מיכה תיורגמן	56678097	1738836	07/09/2014	08/09/2014	16/09/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
50	00064709	דב ויינברג	08428351	4351171	08/09/2014	10/09/2014	16/09/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
51	00065706	עוד נאדר	39808514	2217732	15/09/2014	15/09/2014	27/10/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
52	00066001	משה לנקרי	38277950	2925765	15/09/2014	15/09/2014	27/10/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
53	00066100	דורון בלחסן	23082340	5295570	15/09/2014	30/09/2014	26/10/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
54	00066209	מאור אלמלם	300366333	1877471	15/09/2014	17/09/2014	27/10/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
55	00066605	רותם נגר	039083449	2698562	16/09/2014	17/09/2014	27/10/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
56	00066704	קובי אלישע	305602351	7763670	16/09/2014	18/09/2014	27/10/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
57	00067504	רחל עמר	36342129	7662874	17/09/2014	17/09/2014	26/10/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
58	00068106	רבקה אהרון	43520915	1828012	17/09/2014	22/09/2014	26/10/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
59	00068106	רבקה אהרון	43520915	1828012	17/09/2014	16/12/2014	16/12/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
60	00068304	יפה צדוק	53229035	4646319	19/09/2014	28/09/2014	27/10/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה

רשימת עדעוו ש.

כל עיריות של עיריות קרית שמונה (סגורים) במצבים - ביטול דו"ח
ערעורים במוסדרת בלבד

45 מצב ביטול דו"ח

מס	מס' דו"ח	שם החייב	מס' זהות	מס' רכב	תאריך עבירה	תאריך ערעור	תאריך עדכון	מצב ערעור
1	00003301	אורן לוי	025282633	5298173	03/08/2014	03/08/2014	11/09/2014	החלטת יועה"מ - ביטול הדו"ח
2	00005207	מוסל אלבליה	067768051	9054935	03/08/2014	06/08/2014	11/09/2014	החלטת יועה"מ - ביטול הדו"ח
3	00008201	יגאל גרידיש	023710932	7116563	10/08/2014	13/11/2014	09/12/2014	החלטת יועה"מ - ביטול הדו"ח
4	00012401	מוטי סויסה	02569473	9044211	12/08/2014	02/09/2014	10/09/2014	החלטת יועה"מ - ביטול הדו"ח
5	00016204	פאני כהן	027089655	4736009	13/08/2014	13/08/2014	11/09/2014	החלטת יועה"מ - ביטול הדו"ח
6	00018507	יעל ויטל	050146471	2109678	17/08/2014	17/08/2014	11/09/2014	החלטת יועה"מ - ביטול הדו"ח
7	00025007	רמי חליוה	513491357	2009810	19/08/2014	17/11/2014	10/12/2014	החלטת יועה"מ - ביטול הדו"ח
8	00031807	ניר אדלר	34052977	3148852	24/08/2014	29/10/2014	10/12/2014	החלטת יועה"מ - ביטול הדו"ח
9	00053207	רפאל אלגרסי	64162969	4542930	01/10/2014	09/12/2014	10/12/2014	החלטת יועה"מ - ביטול הדו"ח
10	00054007	שי דרור שלום	021539267	6619175	02/10/2014	23/10/2014	25/11/2014	החלטת יועה"מ - ביטול הדו"ח
11	00054205	שלמה לוי	54293162	7902070	05/10/2014	06/10/2014	27/10/2014	החלטת יועה"מ - ביטול הדו"ח
12	00056705	שי דוד-פור	303086896	4405816	07/10/2014	07/10/2014	27/10/2014	החלטת יועה"מ - ביטול הדו"ח
13	00069708	יוסי אלגרסי	57892226	8685770	21/09/2014	22/09/2014	27/10/2014	החלטת יועה"מ - ביטול הדו"ח
14	00075408	מרגלית חדד	009810714	6743176	22/09/2014	28/10/2014	09/12/2014	החלטת יועה"מ - ביטול הדו"ח
15	00089607	סיגלית בן שבת	023715317	7395814	02/09/2014	02/09/2014	27/10/2014	החלטת יועה"מ - ביטול הדו"ח
16	00094201	נטלי דהן	29742269	3164051	09/09/2014	09/09/2014	15/09/2014	החלטת יועה"מ - ביטול הדו"ח
17	00098301	מוריס פרץ	65339376	4893566	14/09/2014	14/09/2014	15/09/2014	החלטת יועה"מ - ביטול הדו"ח
18	00108209	סימונה נגר	68277177	9820664	11/11/2014	13/11/2014	09/12/2014	החלטת יועה"מ - ביטול הדו"ח
19	00108803	דורון שנפר	28893204	5713930	12/11/2014	20/11/2014	09/12/2014	החלטת יועה"מ - ביטול הדו"ח
20	00112409	מאור סבח	57285819	6426872	12/11/2014	10/12/2014	10/12/2014	החלטת יועה"מ - ביטול הדו"ח
21	00118208	אברהם עייש	068402304	9529023	27/10/2014	27/10/2014	09/12/2014	החלטת יועה"מ - ביטול הדו"ח
22	00131508	0 0	0	298270	06/11/2014	13/11/2014	09/12/2014	החלטת יועה"מ - ביטול הדו"ח
23	00148502	ליאור יחיל	033538521	7829675	13/11/2014	13/11/2014	09/12/2014	החלטת יועה"מ - ביטול הדו"ח
24	00162909	אשר זפרני	40045791	7946351	09/11/2014	17/11/2014	10/12/2014	החלטת יועה"מ - ביטול הדו"ח
25	00166702	אשר זפרני	40045791	7946351	11/11/2014	17/11/2014	10/12/2014	החלטת יועה"מ - ביטול הדו"ח
26	00168401	עת מור	24039919	6942678	14/11/2014	19/11/2014	09/12/2014	החלטת יועה"מ - ביטול הדו"ח
27	00171207	יעקב שושן	68016559	5808969	17/11/2014	17/11/2014	09/12/2014	החלטת יועה"מ - ביטול הדו"ח
28	00171504	שרבל גובראן	059460857	2527454	17/11/2014	17/11/2014	10/12/2014	החלטת יועה"מ - ביטול הדו"ח
29	00173708	אשר זפרני	40045791	7946351	16/11/2014	17/11/2014	10/12/2014	החלטת יועה"מ - ביטול הדו"ח
30	00187609	ראפי אבו סאלחה	025911660	4009613	16/11/2014	16/11/2014	09/12/2014	החלטת יועה"מ - ביטול הדו"ח

Refernce: irurim.rdf

בל עיזעורים של עיריית קרית שמונה (סגורים) במצבים - ביטול דו"ח באזהרה
ערעורים במוסדרת בלבד

מס	מס' דו"ח	שם החייב	מס' זהות	מס' רכב	תאריך עבירה	תאריך ערעור	תאריך עדכון	מצב ערעור
31	00009506	שולמית קמחן לוי	065516924	4792474	11/08/2014	12/08/2014	11/09/2014	החלטת יועה"מ - ביטול באזהרה
32	00009605	כרמית בינון	040091290	5843573	11/08/2014	12/11/2014	10/12/2014	החלטת יועה"מ - ביטול באזהרה
33	00009704	נועם כהן	040604936	4557173	11/08/2014	19/08/2014	11/09/2014	החלטת יועה"מ - ביטול באזהרה
34	00009902	חוסיין תמוז	301169157	8823551	11/08/2014	11/08/2014	11/09/2014	החלטת יועה"מ - ביטול באזהרה
35	00010207	תיר ספדי	80941156	4589950	11/08/2014	02/09/2014	10/09/2014	החלטת יועה"מ - ביטול באזהרה
36	00010405	אנטון נהרא	321516171	5058636	11/08/2014	17/08/2014	11/09/2014	החלטת יועה"מ - ביטול באזהרה
37	00010702	ליאורה בן לולו	33277799	9280051	11/08/2014	21/10/2014	26/10/2014	החלטת יועה"מ - ביטול באזהרה
38	00010900	אלישר ממן	036333466	9406229	11/08/2014	17/09/2014	27/10/2014	החלטת יועה"מ - ביטול באזהרה
39	00011205	אמנון עבו	71435838	5518229	11/08/2014	11/08/2014	11/09/2014	החלטת יועה"מ - ביטול באזהרה
40	00011304	שגית מלכה	32893927	9782872	11/08/2014	17/08/2014	11/09/2014	החלטת יועה"מ - ביטול באזהרה
41	00011403	ליעוז ממן	203131396	9912967	11/08/2014	08/09/2014	11/09/2014	החלטת יועה"מ - ביטול באזהרה
42	00012104	לימור ברוך	057743411	7938870	12/08/2014	17/08/2014	18/11/2014	החלטת יועה"מ - ביטול באזהרה
43	00012609	מור בן שבת	024599649	8926463	11/08/2014	11/08/2014	11/09/2014	החלטת יועה"מ - ביטול באזהרה
44	00013300	קלודיעקב טוויטו	062415534	9810936	12/08/2014	21/08/2014	14/09/2014	החלטת יועה"מ - ביטול באזהרה
45	00013409	ענבל ביטון-סיסו	033277898	8502960	12/08/2014	24/08/2014	14/09/2014	החלטת יועה"מ - ביטול באזהרה
46	00013607	אילנית משה	024684854	2872014	12/08/2014	14/08/2014	11/09/2014	החלטת יועה"מ - ביטול באזהרה
47	00013805	רמי ברכה	055420137	2364968	12/08/2014	11/09/2014	15/09/2014	החלטת יועה"מ - ביטול באזהרה
48	00014100	חוריה וזנפלד	049291545	3592760	13/08/2014	14/08/2014	11/09/2014	החלטת יועה"מ - ביטול באזהרה
49	00014803	דקלה שלום	032634768	7826329	14/08/2014	17/08/2014	11/09/2014	החלטת יועה"מ - ביטול באזהרה
50	00014902	ליאור בן שבת	032358038	2389676	14/08/2014	02/09/2014	10/09/2014	החלטת יועה"מ - ביטול באזהרה
51	00015008	רויטל חייקין	29251014	6367971	14/08/2014	07/10/2014	26/10/2014	החלטת יועה"מ - ביטול באזהרה
52	00015107	קרן רז פלר	024583148	7292835	12/08/2014	17/08/2014	11/09/2014	החלטת יועה"מ - ביטול באזהרה
53	00015206	גיואנה חיליפה	317726057	9883435	12/08/2014	14/08/2014	11/09/2014	החלטת יועה"מ - ביטול באזהרה
54	00015800	איגור סלבודקין	304530827	3848460	12/08/2014	27/08/2014	09/09/2014	החלטת יועה"מ - ביטול באזהרה
55	00016105	דקלה מלכה	31950751	5851812	13/08/2014	13/08/2014	11/09/2014	החלטת יועה"מ - ביטול באזהרה
56	00016303	דליה שושנה	051393767	5372065	13/08/2014	14/08/2014	11/09/2014	החלטת יועה"מ - ביטול באזהרה
57	00016600	מיטל כהן	33691585	9045365	13/08/2014	16/11/2014	09/12/2014	החלטת יועה"מ - ביטול באזהרה
58	00016709	גלית אדרי	025650011	6673261	13/08/2014	13/08/2014	11/09/2014	החלטת יועה"מ - ביטול באזהרה
59	00016808	שני אלמגור	303158752	2644273	14/08/2014	14/08/2014	11/09/2014	החלטת יועה"מ - ביטול באזהרה
60	00016907	טוביה גיורגי	321488652	1444714	14/08/2014	01/09/2014	11/09/2014	החלטת יועה"מ - ביטול באזהרה

רשימת עירורים.

עירעורים של עיריית קרית שמונה (סגורים) במצבים - דחית בקשה
עורים במוסדרות בלבד

11. Mar. 2015 13:21 No. 5738 P. 5

סוג: דחיית בקשה

מס'	מס' דו"ח	שם החייב	מס' זהות	מס' רכב	תאריך עבירה	תאריך עירעור	תאריך עדכון	מצב עירעור
1	00004002	אברהם שושני	68578301	1103010	10/08/2014	30/10/2014	14/12/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
2	00008904	עודד יונה	022507156	4350252	11/08/2014	21/08/2014	16/09/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
3	00010306	איתן אביטן	40049058	2074373	11/08/2014	15/09/2014	27/10/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
4	00011700	סוהא ספדי	029750031	6874666	11/08/2014	11/08/2014	16/09/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
5	00014001	נסים אבו סעדה	029169497	8283061	13/08/2014	17/08/2014	14/09/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
6	00015404	שאהב סואעד	055827158	9223127	12/08/2014	12/08/2014	16/09/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
7	00015602	מירב צדוק	024304784	5973612	12/08/2014	12/08/2014	16/09/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
8	00016006	מוסא שאתר	080963887	3770165	12/08/2014	21/08/2014	16/09/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
9	00020503	יעל היימס	033828518	6317908	14/08/2014	17/08/2014	16/09/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
10	00021600	פאדי סנונו	036800043	8629664	17/08/2014	09/09/2014	16/09/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
11	00023705	שמעון אלחדד	060302536	1023766	18/08/2014	19/08/2014	27/10/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
12	00024406	אבריהם גלייכמן	09266222	8209156	19/08/2014	21/09/2014	14/09/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
13	00025502	יהודה תדר	05151856	5859830	18/08/2014	14/09/2014	16/09/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
14	00035808	אלינור יואי גופר	033416561	9351828	27/08/2014	09/09/2014	16/09/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
15	00040105	אליהו כהן	060885753	7901218	28/08/2014	03/09/2014	10/09/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
16	00040303	טרבית מהנת	029170735	6306119	28/08/2014	02/09/2014	17/12/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
17	00042903	יוסף אסוד	058291550	5034531	08/09/2014	02/12/2014	26/10/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
18	00044701	דורון בלחסן	23082340	6929773	10/09/2014	30/09/2014	26/10/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
19	00045203	דיקאן דעבוס	510808702	1424766	11/09/2014	07/10/2014	16/09/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
20	00045609	יוסף הדד	44261311	9330666	11/09/2014	11/09/2014	27/10/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
21	00046102	חוסיין תסן	300690112	4835910	11/09/2014	14/09/2014	27/10/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
22	00046607	אלי נקנין	36558344	7538176	14/09/2014	14/09/2014	27/10/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
23	00047407	דודו אלפסי	31476377	9432562	14/09/2014	07/10/2014	23/10/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
24	00047605	ליבנת הוזנפלד	34905851	7641316	14/09/2014	16/09/2014	17/12/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
25	00047803	שמרחה גואטה	058735374	9028662	15/09/2014	29/09/2014	26/10/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
26	00051300	רויטל חייקין	29251014	6367971	30/09/2014	30/09/2014	26/10/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
27	00052001	מתי אוחיון	303070163	3935556	01/10/2014	01/10/2014	26/10/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
28	00052407	ריקי כהן	037676012	7442665	01/10/2014	20/11/2014	10/12/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
29	00052605	בנימין מתן תורה	56668650	7164612	01/10/2014	02/10/2014	26/10/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה
30	00052704	סימה אלמגור	23081243	2096527	01/10/2014	02/10/2014	26/10/2014	החלטת יועה"מ - דחית הבקשה

דף 3 מתוך 7

Refernce: irurim.rdf

חוק הרשויות המקומיות

(ייעוץ משפטי),
תשל"ו - 1975

חוק הרשויות המקומיות (ייעוץ משפטי), תשל"ו-1975*

הגדרות

1. בחוק זה,

(תיקון מס' 2) תשנ"ט-1999

"יועץ משפטי" – יועץ משפטי לרשות מקומית, בין שהוא עובד הרשות המקומית ובין שאינו עובד הרשות;

"רשות מקומית" – עיריה או מועצה מקומית.

חובת קבלת ייעוץ משפטי

2. רשות מקומית חייבת בקבלת ייעוץ משפטי.

מינוי יועץ משפטי (תיקון מס' 2) תשנ"ט-1999

3. (א) רשות מקומית תמנה עורך דין שיהיה יועצה המשפטי.

(ב) היועץ המשפטי של עיריה, וכן היועץ המשפטי במועצה מקומית שקבע שר הפנים, יהיה עובד העיריה או עובד המועצה המקומית ויחולו על מינויו וכהונתו ההוראות החלות על עובדי אותה עיריה או אותה מועצה מקומית, אלא אם כן נקבעה בדין הוראה אחרת לענין זה.

יועץ משפטי בשתי מועצות מקומיות (תיקון מס' 2) תשנ"ט-1999

4. יועץ משפטי של מועצה מקומית שאינו עובד המועצה, רשאי לשמש כיועץ משפטי של מועצה מקומית נוספת אחת, שלא כעובד המועצה, ובלבד שהמועצות המקומיות שבהן הוא מועסק הסכימו לכך, ומתקיימים התנאים האמורים בפסקאות (1) עד (4) של סעיף 5.

עבודה נוספת של יועץ משפטי של מועצה מקומית (תיקון מס' 2) תשנ"ט-1999

5. מועצה מקומית רשאית להתיר ליועצה המשפטי שהוא עובד המועצה לעסוק בעבודה נוספת בתמורה, ובלבד שהתקיימו אלה:

(1) היקף משרתו במועצה המקומית אינו עולה על מחצית;

(2) אין בעבודת החוץ כדי להפריע לתפקידו כעובד המועצה המקומית;

(3) אין בה משום התחרות בלתי הוגנת עם מי שאינו עובד המועצה המקומית;

(4) אין בה כדי ליצור התקשרות בין העובד לבין אדם, תאגיד או מוסד העומדים במגע כספי, מסחרי או עניני עם המועצה המקומית.

ייעוץ משפטי (תיקון מס' 2) תשנ"ט-1999

5א. יועץ משפטי יעניק ייעוץ משפטי למועצת הרשות המקומית ולוועדותיה, לראש הרשות ולסגן ראש הרשות שלו הואצלו סמכויות לפי סעיף 17 לחוק הרשויות המקומיות (בחירת ראש הרשות וסגניו וכהונתם), תשל"ה-1975, ולעובדי הרשות, בכל ענין הדרוש למילוי תפקידי הרשות לפי כל דין; כן יחווה היועץ המשפטי את דעתו לפי פניית חבר מועצת הרשות, אם נוכח שהדבר דרוש למילוי תפקידי הרשות ואין במתן חוות הדעת כדי להעמידו במצב של חשש לניגוד עניינים.

הזמנת חובה (תיקון מס' 1) תשמ"ח-1988 (תיקון מס' 2) תשנ"ט-1999

6. (א) היועץ המשפטי לרשות מקומית יוזמן לישיבות המועצה, לרבות ישיבותיה כועדה מקומית לתכנון ולבניה לפי חוק התכנון והבניה, תשכ"ה-1965, וכן לישיבות ועדת המשנה לתכנון ולבניה, רשות רישוי מקומית לפי סעיף 30 לחוק האמור, ועדת המכרזים וועדת הכספים.

(ב) שר הפנים רשאי לקבוע בתקנות, ועדות נוספות שאליהן יוזמן היועץ המשפטי בנוסף לאמור בסעיף קטן (א).

(תיקון מס' 2) תשנ"ט-1999

(ג) לצורך ביצוע תפקידו יוזמן היועץ המשפטי ויהיה רשאי להיות נוכח בכל ישיבה של מועצת הרשות המקומית או כל ועדה מוועדותיה, בין בעצמו ובין באמצעות עובד אחר של

---

* פורסם ס"ח תשל"ו מס' 787 מיום 18.12.1975 עמ' 24 (ה"ח תשל"ד מס' 1130 עמ' 237).

תוקן ס"ח תשמ"ח מס' 1259 מיום 27.7.1988 עמ' 154 (ה"ח תשמ"ז מס' 1817 עמ' 160) – תיקון מס' 1 בסעיף 48 לחוק התכנון והבניה (תיקון מס' 26), תשמ"ח-1988; תחילתו שישה חודשים מיום פרסומו.

ס"ח תשנ"ט מס' 1705 מיום 2.3.1999 עמ' 118 (ה"ח תשנ"ה מס' 2389 עמ' 419) – תיקון מס' 2; תחילתו ביום 1.7.1999.

ס"ח תשס"ד מס' 1920 מיום 18.1.2004 עמ' 128 (ה"ח הממשלה תשס"ד מס' 64 עמ' 52) – תיקון מס' 3 בסעיף 83 לחוק המדיניות הכלכלית לשנת הכספים 2004 (תיקוני חקיקה), תשס"ד-2004; תחילתו ביום 1.1.2004.

ס"ח תשס"ח מס' 2112 מיום 15.10.2007 עמ' 3 (ה"ח הכנסת תשס"ז מס' 168 עמ' 267) – תיקון מס' 4.

ס"ח תשע"ד מס' 2450 מיום 7.4.2014 עמ' 540 (ה"ח הממשלה תשע"ג מס' 793 עמ' 1194) – תיקון מס' 5 בסעיף 79 לחוק התכנון והבנייה (תיקון מס' 101), תשע"ד-2014; תחילתו ביום 1.8.2014.

נבו הוצאה לאור בע"מ nevo.co.il המאגר המשפטי הישראלי

הלשכה המשפטית, ותינתן לו הזדמנות לתת את חוות דעתו, בעל פה או בכתב, לפני קבלת כל החלטה.

(תיקון מס' 2) תשנ"ט-1999

(ד) מליאת המועצה רשאית לאמץ חוות דעת משפטית אחרת שהוצגה בפניה באותה ישיבה.

(ד)[1] היועץ המשפטי רשאי להסמיך עורך דין מעובדי לשכתו ברשות המקומית לייצגו בענין מסוים או סוגי ענינים.

עסקאות הטעונות חוות דעת בכתב

7. (א) שר הפנים יקבע בתקנות, באישור ועדת הפנים של הכנסת, סוגי עסקאות שרשות מקומית לא תתקשר בהן, אלא לאחר שקיבלה על העסקה חוות דעת משפטית בכתב.

(ב) לא תתקשר רשות מקומית בחוזה בכתב, אלא לאחר שקיבלה חוות דעת משפטית בכתב על העסקה.

(תיקון מס' 4) תשס"ח-2007

(ג) לא תתקשר רשות מקומית בעסקה הטעונה אישור המועצה, אלא אם כן הוגשה לה חוות דעת מנומקת בכתב של היועץ המשפטי שלפיה אין מניעה לאשר את העסקה; החוזה וחוות הדעת המשפטית יישלחו לחברי המועצה עם ההזמנה לישיבת המועצה שבה יידון אישור החוזה.

איסור ייצוג לקוחות

8. יועץ משפטי של רשות מקומית, אף אם איננו עובדה, הוא או עובד לשכתו או משרדו לא ייצג לקוח בכל ענין הנוגע לאותה רשות מקומית; הוראה זו באה להוסיף על חובותיו של עורך דין מכוח דין אחר ולא לגרוע מהן.

תחילה

9. תחילתם של סעיפים 3, 4, 5 ו-7 בתום ששה חדשים מיום פרסומו של חוק זה.

ביצוע ותקנות (תיקון מס' 3) תשס"ד-2004

10. (א) שר הפנים ממונה על ביצוע חוק זה והוא רשאי להתקין תקנות בכל ענין הנוגע לביצועו.

(תיקון מס' 3) תשס"ד-2004

(ב) שר הפנים, בהתייעצות עם שר המשפטים ובאישור ועדת הפנים ואיכות הסביבה של הכנסת, יקבע תנאי כשירות ופסלות לכהונה ליועץ משפטי.

אפרים קציר נשיא המדינה	יצחק רבין ראש הממשלה	יוסף בורג שר הפנים

[1] הכפילות במספור עקב טעות בתיקון מס' 2. צ"ל סעיף קטן 6(ה).

נבו הוצאה לאור בע"מ nevo.co.il המאגר המשפטי הישראלי
http://www.nevo.co.il/Law_Word/law01/p213_057.doc

5. היועץ המשפטי לרשות המקומית

א. <u>חובת מינוי וכללי העסקה ופיטורין</u>

1. **היועץ המשפטי של הרשות המקומית הוא גורם חשוב בתפקודה החוקי של הרשות ובניהולה התקין.** היועץ המשפטי מייצג, במסגרת עבודתו ברשות, את החוק ואת אינטרס הציבור. הוא אמור להעניק ייעוץ משפטי מוקדם וליווי שוטף לנבחרים ולבכירים ברשות המקומית במסגרת מילוי תפקידיהם השונים ברשות. לניהול החוקי והתקין של הרשות גם השפעה חשובה על מידת האימון שהתושבים ירחשו כלפי הרשות ועל הנכונות להישמע לחוקיה ולדרישותיה.
2. חוק הרשויות המקומיות (ייעוץ משפטי), תשל"ו 1975, מחייב כל רשות מקומית בקבלת יעוץ משפטי. יתירה מזו – היא חייבת למנות עורך דין שיהיה יועצה המשפטי.
3. היועץ המשפטי של עירייה, וכן היועץ המשפטי ברשות מקומית אחרת – שקבע שר הפנים – יהיה עובד הרשות המקומית ויחולו על מינויו וכהונתו ההוראות החלות על עובדי אותה רשות בה הוא מכהן, מלבד הוראות מיוחדות שנקבעו, כמפורט להלן.
מהות תפקידו של יועץ משפטי, הצורך בהשתלבותו בעבודתה השוטפת של הרשות והחובות המוטלות עליו כשומר סף – מצדיקות, ככלל, שגם רשות מקומית אחרת, שאינה מחוייבת לכך על-פי חוק, תבחן בכובד ראש, מינוי יועץ משפטי שהוא עובדה.
מכל מקום, על כל יועץ משפטי לרשות מקומית – גם אם אינו עובדה (כלומר, שהוא יועץ משפטי חיצוני) – לבצע את הטיפול במכלול הנושאים המוטלים על יועץ משפטי של רשות מקומית באופן אישי. אין להטיל את מלאכת הייעוץ המשפטי, בכל הנוגע לתפקידי הליבה של היועץ המשפטי, על מספר עורכי-דין חיצוניים ולא ניתן לקבל, ככלל, ייעוץ משפטי בעניינים אלה אלא מהאדם שאותו מינתה הרשות המקומית להיות יועצה המשפטי (ולא משותפיו, מעובדיו במשרדו וכד').[1]
4. יועץ משפטי של עירייה חייב להיות עובד העירייה במשרה מלאה.[2]
המועצה אינה רשאית להתיר לו לעסוק בעבודת-חוץ אלא אם –
   - הוא לטובת הכלל;
   - אינה עשויה לפגוע לרעה בתפקידו בעירייה;
   - אין בה כדי ליצור התקשרות עם אדם, איגוד או מוסד העומדים במגע כספי, מסחרי או ענייני עם העירייה.
   - היועץ הצהיר על השכר שיקבל בעדה.[3]
5. רשאית מועצה מקומית להתיר ליועצה המשפטי, שהוא עובדה, לעסוק בעבודות חוץ בתמורה, בתנאים אלו:
   - היקף משרתו במועצה המקומית אינו עולה על מחצית.
   - אין בעבודת החוץ כדי להפריע למילוי תפקידו כעובד המועצה המקומית.
   - אין בה משום תחרות בלתי הוגנת עם מי שאינו עובד הרשות.

---

[1] ראה, בהמשך פרק זה, נוהל חדש על מינוי יועץ משפטי חיצוני קבוע לרשות מקומית וכן נוהל חדש למסירת עבודות משפטיות לעורכי דין חיצוניים ברשויות המקומיות. על נוהל חדש למינוי יועץ משפטי קבוע לתאגיד מקומי ראה להלן בחלק ה, פרק 'תאגידים עירוניים'.
[2] <u>חוזר מנכ"ל 2/2001</u>. גם תובע עירוני חייב להיות עובד העירייה במשרה מלאה (שם).
[3] חוק הרשויות המקומיות (ייעוץ משפטי), תשל"ו-1975.

- אין בה כדי ליצור התקשרות בין העובד לבין אדם, תאגיד או מוסד העומדים במגע כספי, מסחרי או ענייני עם המועצה המקומית.

6. יועץ משפטי של מועצה מקומית שאינו עובד המועצה רשאי לשמש גם יועץ משפטי של מועצה מקומית נוספת, אחת, שלא כעובד המועצה, ובלבד שהמועצות המקומיות שבהן הוא מועסק הסכימו לכך, ומתקיימים 4 התנאים שבסעיף 5, לעיל.

7. המועצה היא שממנה (לאחר מכרז פומבי, בעירייה - בוועדת מכרזים לבחירת עובדים בכירים) את היועץ המשפטי והיא המוסמכת לפטרו. ההחלטה על פיטוריו או השעייתו של יועץ משפטי, שהוא עובדה, חייבת להתקבל ברוב של 2/3 מחברי המועצה, בתנאי שנמסרה הודעה כדין לכל חברי המועצה, שדבר הפיטורים יידון באותה ישיבה ולאחר שניתנה לו זכות לשאת לפני המועצה את דברו בעניין פיטוריו.[4]

8. לא תדון המועצה בפיטורי היועץ המשפטי אלא לפי המלצת ראש הרשות.
היועץ המשפטי אינו יועץ פרטי של ראש הרשות אלא של הרשות המקומית. משרתו אינה משרת אימון ועל-כן אינה קשורה בזהותו של ראש הרשות.
היועץ המשפטי הוא אחד מ-6 הבכירים ברשות שאפשר להעסיקם בחוזה אישי.

9. סיום כהונה של יועץ משפטי

- רשות מקומית המבקשת לסיים את כהונתו או שלא להאריך את כהונתו,[5] של יועץ משפטי של הרשות, שהוא עובד הרשות תפנה באמצעות ראש הרשות ליוועדה מייעצת לעניין סיום העסקת יועצים משפטיים[6] בבקשה לקבל את עמדתה בנושא.
- הוועדה תורכב מ-3 נציגים: (1) היועץ המשפטי למשרד הפנים או נציג שימונה על-ידו; (2) נציג שימונה על-ידי יו"ר מרכז השלטון המקומי, על-דעת ראשי 3 הערים הגדולות, אשר יהיה בעל ניסיון ציבורי ומינהלי רחב של לפחות 10 שנות עבודה ורצוי בעל השכלה משפטית או ממלא מקומו שיהיה בעל כשירות דומה; (3) נציג שימונה על-ידי ועד איחוד היועצים המשפטיים ברשויות המקומיות או מי שימונה על-ידם כממלא מקומו.
- הוועדה רשאית, בהסכמת כל חבריה, לדחות את הבקשה על הסף בלא לזמן את הצדדים לדיון וזאת אם ראתה כי הבקשה אינה מראה על פניה, כל פגם בדרך התנהלותו של היועץ המשפטי.
- הוועדה תתכנס לדיון בתוך 10 ימים, ובכל מקרה – בתוך 17 יום, מיום קבלת הבקשה. לדיון יוזמן ראש הרשות המקומית או נציגים מטעמו, היועץ המשפטי הנדון בבקשה וכן כל גורם נוסף שהוועדה תחליט להזמין.
- הוועדה תמסור את המלצותיה המנומקות בכתב, תוך 7 ימים מיום שהתקיים הדיון. נפלה מחלוקת בין חברי הוועדה – יגיש כל אחד את עמדתו המנומקת.
- ההמלצות יוגשו במקביל לשר הפנים, ליועץ המשפטי לממשלה, ליו"ר מרכז השלטון המקומי, לראש הרשות המקומית וליועץ המשפטי שעניינו נידון.
- הוועדה רשאית לקיים את דיוניה אך ורק אם נכחו כלל חבריה, אולם במידה ולא נכחו כלל חבריה לאחר שחלפה שעה מהשעה שנקבעה לפתיחת הישיבה - תהיה הוועדה רשאית לקיים את דיונה בכל מניין שיהיה ובלבד שנמסרה הודעה אישית לכל חבריה על מועד הדיון.

---

[4] על פיטוריו של יועץ משפטי שאינו עובד הרשות, ראה פס"ד עת"מ 211/05 ו-עת"א (ת"א) 3074/00.
[5] חוזר מנכ"ל 1/2005. מתאריך 20.02.2005
[6] ראה נוהל הפסקת עבודתו של יועץ משפטי לרשות מקומית, בחוזר מנכ"ל 3/2006, מתאריך 29.05.2006.

הועלה נושא הפסקת העסקתו של היועץ המשפטי לדיון בפני המועצה, יונחו המלצות הוועדה על שולחנה של המועצה טרם הדיון.

10. ברשויות מתאחדות

תנאי סף מינימליים להגעה לוועדת בחינה:

תואר ראשון במשפטים, ורשיון ישראלי לעריכת דין. ניסיון מקצועי מוכח ומוצלח של 5 שנים כמשפטן וכעורך דין. התמחות בדיני שלטון מקומי, תכנון ובנייה, דיני עבודה, רישוי עסקים וחוקי עזר עירוניים.

ב. <u>סמכויות ותפקידים על-פי חוק</u>

1. היועץ המשפטי, שהוא עובד הרשות, יוזמן לישיבות המועצה, לרבות ישיבותיה כוועדה מקומית לתכנון ולבנייה וישיבות ועדת המשנה לתכנון ולבנייה וכן לישיבות רשות רישוי מקומית, ועדת המכרזים, ועדת הכספים, ועדת הנחות, ועדת תמיכות והוועדה להקצאת קרקע או מבנה..
2. לצורך ביצוע תפקידו, יוזמן היועץ המשפטי ויהיה רשאי להיות נוכח בכל ישיבה של מועצת הרשות או כל ועדה מוועדותיה ותינתן לו ההזדמנות להשמיע את חוות דעתו המקצועית, בעל-פה או בכתב, לפני קבלת כל החלטה.

   יועץ משפטי רשאי למנות עורך דין מאנשי לשכתו על מנת לייצגו בכל עניין.

   מליאת המועצה רשאית לאמץ חוות דעת משפטית אחרת שהוצגה בפניה באותה ישיבה.
3. לא תתקשר רשות מקומית בחוזה בכתב אלא לאחר שקיבלה חוות דעתו המשפטית בכתב.[7]

   רשות מקומית תתקשר בעסקה הטעונה אישור המועצה - רק אם הוגשה לה חוות דעת מנומקת בכתב של היועץ המשפטי לפיה אין מניעה לאשר את העסקה.

   חוות הדעת והחוזה בעסקה שהרשות המקומית עומדת לערוך – ישלחו לחברי המועצה עם ההזמנה לישיבה שבה נידונה אישורה של העסקה.

ג. <u>תחומי העיסוק של לשכת היועץ המשפטי</u>

מעבר לתפקידי החובה של יעוץ משפטי ברשות המקומית, תסייע לשכת היועץ המשפטי ב-

1. **מתן ייעוץ משפטי** לראש הרשות ולסגן שהואצלו לו סמכויות, למועצת הרשות ולוועדותיה השונות, לעובדי הרשות - בכל עניין הדרוש למילוי תפקידי הרשות, וכן יחווה את דעתו לפי פניית חבר מועצת הרשות - אם נוכח שהדבר דרוש למילוי תפקידי הרשות ואם אין במתן חוות הדעת כדי להעמידו במצב של חשש לניגוד עניינים.
2. **ניסוח מסמכים משפטיים שונים** כגון: צווי מיסים, הצעות לחוקי עזר לרבות עדכונים והסברים לחוקי העזר, חוזים שונים,[8] הכנת תביעות משפטיות ומסמכים אחרים בעלי אופי משפטי ומשמעות משפטית, הפצת פרשנות והסברים לחקיקה חדשה לגורמים שונים ברשות.
3. **ייצוג הרשות לרבות הופעה בפני בתי משפט ובתי הדין השונים** ובפני יתר המוסדות המשפטיים והשלטוניים, כגון ההוצאה לפועל, לשכת רישום מקרקעין, יועצים משפטיים במשרדי הממשלה לעניין חקיקת חוקי עזר וכדומה.

---

[7] תיקון לחוק הרשויות המקומיות (ייעוץ משפטי) (תיקון מס' 4), התשס"ח-2007, קובע שרשות מקומית תתקשר בעסקה הטעונה אישור המועצה רק אם הוגש לה חוות דעת מנומקת בכתב של היועץ המשפטי לפיה אין מניעה לאשר את העסקה.

[8] ראה <u>חוזר מנכ"ל 5/2000</u>.

4. **ייצוג הרשות בפני מוסדות ומשרדי הממשלה** השונים ובפני מוסדות וגופים ממלכתיים אחרים.
5. **טיפול בעניינים הנוגעים לבית דין ארצי למשמעת** לרבות הגשת התביעות לבית הדין, וליווי התהליך המשפטי. אישור מוקדם להסכם פשרה בערכאות הליך בוררות בתביעה של עובד או של נבחר..
6. משמש **כתובע מטעם הרשות ומטעם הוועדה המקומית לתכנון ולבנייה וכממונה על התביעה העירונית בהליכים פליליים, באכיפת חוקי התכנון והבנייה, רישוי עסקים, חוקי העזר המקומיים ונושאי חקיקה אחרים שעל אכיפתם ממונה הרשות.**

בתפקידו כתובע פלילי, הוא משמש כבא-כוח היועץ המשפטי לממשלה, על-פי כתב הסמכה אישי מאת היועץ המשפטי לממשלה. כלומר, כתובע פלילי, יותר מכל תחום פעילות אחר - הוא פועל כבלתי תלוי לחלוטין ברצונה של הרשות, אלא רק מתוך שיקול דעת מקצועי עצמאי ומכוח הנחיות היועץ המשפטי לממשלה.[9]

התובע הוא עצמאי בהחלטתו באשר להגשה או אי הגשה של תביעה.

7. **איסור ייצוג לקוחות**

יועץ משפטי של רשות מקומית, גם אם הוא אינו עובד הרשות, וכן כל עובד בלשכתו או במשרדו, לא ייצגו לקוח בכל עניין הנוגע לאותה רשות מקומית. זאת, בנוסף לחובותיו של עורך-דין מכוח כל דין אחר.

8. **מניעת ניגוד עניינים בייצוג ועדה מרחבית**

יועץ משפטי של ועדה מרחבית לתכנון ולבנייה אינו יכול לכהן כיועץ משפטי של רשות מקומית הכלולה בתחום הוועדה. כמו כן, יועץ משפטי של איגוד ערים אינו יכול לכהן כיועץ משפטי של אחת מהרשויות החברות באיגוד.[10]

ד. <u>נוהל מינוי יועץ משפטי חיצוני קבוע לרשות מקומית</u>

בהמשך להדגשת התועלתיות והעדיפות, לעיל, למינוי יועץ משפטי כעובדה של הרשות המקומית, אף אם אינה מחוייבת לכך על-פי חוק, פרסם משרד הפנים נוהל חדש[11] הקובע הוראות והנחיות למינוי יועץ משפטי חיצוני קבוע (להבדיל מעו"ד המועסק על-ידי הרשות במתן שירותים משפטיים, בנוגע לעבודה מסוימת או בתחום מוגדר). זאת כמובן, ברשות מקומית שאינה חייבת על-פי חוק להעסיק יועץ משפטי כעובדה.

לא יתמנה יועץ משפטי חיצוני קבוע לרשות מקומית אלא לפי הנוהל , שעיקריו להלן:

1. **הליך קבלת החלטה בדבר מינוי יועץ משפטי חיצוני קבוע**

- טרם קבלת החלטה על העסקת יועץ משפטי חיצוני קבוע, על ראש הרשות לשקול אפשרות למנות לרשותו יועץ משפטי שהוא עובדה.
- החלטתו תתקבל בהסתמך, בין השאר, על חוות הדעת הבאות:
  - של גזבר הרשות - שתציג את העלויות הכלכליות הכרוכות בהעסקתו של יועץ משפטי חיצוני קבוע אל מול עלויות העסקתו של יועץ משפטי כעובד הרשות;
  - של מנכ"ל או מזכיר הרשות, באין מנכ"ל – שתציג את היקף שירותי הייעוץ המשפטי שיידרשו לרשות בשנים הבאות.

---

[9] ראה <u>חוזר מנכ"ל 2/2001</u>, <u>10/2004</u>.
[10] ראה <u>חוזר מנכ"ל 1/2001</u>.
[11] פירוט מלא של הנוהל ב<u>חוזר מנכ"ל 5/2009</u>, מתאריך 29.03.2009.

מדגם תביעות

ייצוג בבית משפט השלום או המחוזי

עיריית קריית שמונה

יום שני כ' אלול תשע"ד
15.09.2014

לכבוד
מר נ. מלכה, רה"ע.
מר ב. קונפורטי, גזבר.
מר ר. פורת, חשב מלווה.

רה"ע ו – א.נ,

הנדון: **<u>תא"ק 6320-08-12, שלום עפולה</u>**
<u>ס.מ.ד. מהנדסים בע"מ נ' עיריית קריית שמונה</u>

שלום וברכה. מצ"ב כתב התביעה בעניין שבנדון, בסכום של 32,639 ש"ח,בגין עבודות תיכנון אשר נעשו, לפי הסכם, להקמת מגרש ספורט משולב בצומת גיבור. בסופו של עניין, בוטל הפרוייקט, אך עבודות התכנון נעשו במלואן, ולא שולמו, ומכאן התביעה.

1. בהתאם להסכם ההתקשרות, שכר הטירחה הכולל בפרוייקט נקבע על שיעור של 6% מן האמדן (517,000 ש"ח), בתוספת מע"מ (ס' 2 א'). עבור הגשת בקשה להיתר משלמים סכום נוסף של 3,500 ש"ח ומע"מ (ס'2 ב').
2. שכ"ט הכולל משולם באופן הדרגתי, לפי התקדמות השלבים השונים בפרוייקט (ס' 4):
   א. 10% משולמים בתום שלב א' – תכנון מוקדם.
   ב. 20% משולמים בתום שלב ב' – תכנון סופי.
   ג. 20% משולמים בתום הכנת תכניות בקשה להיתר וטיפול באישור התכניות.
   ד. 20% משולמים בתום הכנת תוכניות עבודה לביצוע.
   ה. 10% משולמים בתום שלב ג' – הכנת פרטי בניין כולל מפרטים וכתבי כמויות.
   ו. 20% משולמים בתום שלב ד' – אחרי פיקוח עליון.
3. לעירייה יש זכות להפסיק את הפרוייקט, ואז משולם שכ"ט אך ורק על העבודה שבוצעה בפועל (ס' 7 להסכם). בפועל, הפרוייקט נותר 'על הנייר' בלבד, ובוטל. בקשה להיתר בנייה לא הוגשה, לפי החלטת מהנדס העיר, עם זאת, שלב התיכנון הושלם במלואו.
4. בכתב התביעה נדרש מלוא הסכום עבור התיכנון – למעט עבור פיקוח עליון (20%). לא היה מקום לדרישה הנוספת עבור הגשת בקשה להיתר בנייה (3,500 ש"ח ומע"מ). סה"כ הדרישה המאושרת עומדת על 24,816 ש"ח.
5. כמו כן, שילם המתכנן עבור מדידה – 1,740 ש"ח. (אנו ממתינים לקבלת קבלה).סה"כ – 26,556 ש"ח. בתוספת ריבית והפרשי הצמדה בחלוף 90 יום, מעת הגשת החשבון (כלומר מחשבים ריבית מיום 24.1.12) – 28,306 ש"ח. על סכום זה, יש להוסיף שכ"ט עו"ד מינימלי מומלץ (10%, שהם 2,831 ש"ח), ובסה"כ – 31,137 ש"ח.
6. יש להוסיף גם מע"מ (18% שהם 5,605 ש"ח), ובסה"כ - 36,742 ש"ח. כמו כן, יש לשלם החזר אגרה על הסכום היחסי (1.25%) – 354 ש"ח. בסה"כ מוצע לסלק את התביעה בסכום כולל של **37,096 ש"ח, אשר ישולמו בתוך 45 יום.** אודה על קבלת אישורכם.

בכבוד רב ובברכה,

אריאל בר-יוסף, עו"ד
יועץ משפטי לעירייה

בבית המשפט השלום בעפולה **תא"מ 6320-08-14**

בעניין: **ס.מ.ד מהנדסים בע"מ ח.פ 513100818**
ע"י ב"כ עו"ד ו. מוקטרן ואח'
מרח' מנחם אוסישקין 28, ת.ד 2630
טל' 04-6591440, פקס 04-6403014

התובעת

-נגד-

עיריית קריית שמונה
ע"י ב"כ עו"ד אריאל בר-יוסף
המחלקה המשפטית, עיריית קריית שמונה
ת.ד 1001, קריית שמונה
טל' 04-6908478, פקס 04-6908523

הנתבעת

הודעה על הסדר פשרה

הצדדים מודיעים כי הגיעו לידי הסדר פשרה, כמפורט לקמן:

1. מבלי להודות באחריות או בכל טענה או דרישה, תשלם הנתבעת לתובעת, בתשלום לפקודת בא כוחו, סכום כולל של 37,096 ש"ח (להלן 'התשלום'), וזאת לסילוק סופי ומוחלט של כל טענות ודרישות התובעת ו/או מטעמה כלפי הנתבעת וכל מי מטעמה, בגין כתב התביעה והאירועים נשוא התביעה. התשלום כולל שכר טירחת עו"ד וכן הוצאות משפט.

2. התשלום יבוצע בתוך 90 יום לאחר שהסדר הפשרה יאושר כפסק הדין.

בית המשפט הנכבד יתבקש לתת תוקף של פסק דין להסדר פשרה זה.

ויסאם מוקטרן, עו"ד
ב"כ התובעת

אריאל בר-יוסף, עו"ד
ב"כ הנתבעת

סאמר זועבי, מהנדס

R:\תביעות מתנהלות\גויקין וביטוח\חיים ביטון שריפה\הודעה על הסכם פשרה.doc
הודפס לאחרונה 10/02/2015 12:32:00 x

בעניין :

התובעים

1 **סויסה אברהם**
2 **סויסה נינט**
באמצעות ב"כ עו"ד ש. בלזר ואח'
מרח' הרצל 4, חיפה 33502
טל' 04-8622565, פקס' 04-8671471.

-נגד-

הנתבעים

1 **משרד העבודה והרווחה**
באמצעות ב"כ עו"ד ת. בראל מפרקליטות חיפה - אזרחי
שד' פל-ים 15 א', חיפה, ת.ד 550, 3100401
טל' 04-8633888, פקס' 04-8634011.

2 **מועצה מקומית חצור הגלילית**
באמצעות ב"כ עו"ד י. קרני ואח'
מרח' הגליל, ת.ד 190, טבריה
טל' 04-6720334, פקס' 04-6723640.

3 **עיריית קריית שמונה**
באמצעות עו"ד אריאל בר-יוסף,
המחלקה המשפטית – עיריית קרית שמונה
ת.ד 1001, קריית שמונה.
טל' 04-6908478, פקס' 04-6908523.

תחשיבי נזק
מטעם הנתבעת 3

הנתבעת 3, עיריית קריית שמונה, מתכבדת להגיש תחשיבי נזק מטעמה.

1. עילת התביעה :

א. בית המשפט העליון פסק כי אין להכיר בתובעים הנכבדים כ'משפחה אומנה'. פסק דינו של בית המשפט העליון מהווה 'מעשה בית דין'. משנפסק שהתובעים הנכבדים אינם כשירים לשמש משפחה אומנה, אין הם זכאים לתשלומים אשר משולמים למשפחת אומנה.

ב. עילת התביעה היא עשיית עושר ולא במשפט (סעיף 39 לכתב התביעה). ברם, לאחר שהסתבר, גם מפסיקתו של בית המשפט העליון, כאמור, כי משרד הרווחה נהג כדין, אין בסיס לטענה כי נעשה עושר 'שלא במשפט'.

ג. מרגע שנאמר לתובעים הנכבדים, כבר בשנת 2002, לפני כ 12 שנים, כי משרד הרווחה, שהוא הגורם המוסמך לפי חוק, דוחה את פנייתם לשמש משפחה אומנה, היה עליהם לכלכל צעדיהם בהתאם, שכן כבר אז ידעו, כי לא יהיו זכאים לכל הזכויות המוענקות 'למשפחת אומנה', והם אינם רשאים לכפור בכך בדיעבד.

ד. התביעה התיישנה כולה או חלקה. מבלי לגרוע מכל טענה, הנתבעת 3 רלוונטית רק לגבי 'עשיית עושר' אשר נעשתה לכאורה ב 7 השנים שלפני הגשת כתב התביעה המתוקן נגדה, ועד הגיעו של הילד נ' לגיל 18 שנים.

לאמר, התקופה הרלוונטית לתביעה היא החל מחודש ינואר 2007, כאשר הילד נ', יליד 9.5.12, היה כבן 13.5 שנים, ועד להגיעו לגיל 18 שנים, בחודש מאי 2010. מדובר על תקופה של 42 חודשים בלבד.

ה. הנתבעת 3 חוזרת על הטענות הנוספות בכתב ההגנה.

2. <u>סכומים וחישובים</u>:

א. בהתאם לתחשיב התובעים הנכבדים, התשלום החודשי המשולם למשפחת אומנה, הוא 1,302 ש"ח (סעיף 23 לתחשיב).

ב. ברם, התשלום החודשי אשר שולם לתובע 1 הנכבד, במסגרת קצבת שארים עבור הילד נ', נע בין 1,262 ש"ח (בחודש ינואר 2007), ועד 2,058 ש"ח (בחודש מאי 2010). לעניין זה, ר' תעודת עובד ציבור ומסמכים מצורפים אשר הוגשה לבית המשפט הנכבד בידי הנתבעת 1.

לאמר, התשלומים אשר התובעים הנכבדים טוענים שמגיעים להם, נופלים מסכומי קצבת השארים אשר משולמת להם.

3. בהתאם להוראות המוסד לביטוח לאומי, במקרה שבו ההורה האלמן, אינו מגדל את הילד הזכאי, תשולם הקצבה בעד הילד למי שנושא בהוצאות אחזקתו, כגון משרד העבודה והרווחה הנושא בהוצאות אחזקת ילד הנמצא בפנימייה או במשפחה אומנה.

כלומר, אילו היה הילד נ' מצוי במשפחת אומנה, היתה קצבת השארים בגינו משתלמת למשרד הרווחה ולא לתובע 1 הנכבד. התובעים הנכבדים אינם יכולים להנות גם מקצבת השארים עבור הילד נ' וגם מתשלום כמשפחת אומנה.

לעניין זה, ר' אתר האינטרנט של הביטוח הלאומי:

http://www.btl.gov.il/benefits/Survivors_%20Insurance/Pages/default.aspx

וכך נאמר שם –

למי משולמת הקצבה

קצבה לאלמן ולאלמן

אלמן ואלמנה הזכאים לקצבת שאירים יקבלו את הקצבה עבורם עם תוספת עבור הילדים שנמצאים אתם.
אם הילדים אינם נמצאים עם ההורה הזכאי לקצבה, תשולם הקצבה בעד הילד למי שנושא בהוצאות אחזקתו, כגון משרד העבודה והרווחה הנושא בהוצאות אחזקת ילד הנמצא בפנימייה או במשפחת אומנה.

לאור האמור, דין התביעה להדחות, גם בשל קיזוזה של התשלום עבור משפחה אומנה כנגד קצבת השארים.

4. בתחשיב הנזק הועלו טענות לתשלומים נוספים אשר לכאורה נשללו מן התובעים הנכבדים, כגון הנחות בתשלומי ארנונה ומים, ותשלומים לגני ילדים. מדובר בהרחבת חזית שהנתבעת 3 מתנגדה לה. בכל מקרה, בעניין זה, על התובעים הנכבדים לפנות אל הנתבעת 2, שבתחום שיפוטה הם מתגוררים.

5. <u>למען הזהירות, ומבלי לגרוע מן האמור לעיל, תוסיף הנתבעת 3 ותציין כדלקמן</u>:

א. במקרה שבו משרד הרווחה מאשר את הבקשה לשמש משפחת אומנה, הוא נושא ב 75% מכל העלויות הכרוכות בכך. משום כך, ככל שהתביעה תתקבל, למרות האמור לעיל, הרי שיש לחייב את משרד הרווחה לפחות ב 75% מכל סכום. כמו כן, יש לנכות מכל תשלום שבו תחוייב העירייה סכום חודשי של 186 ש"ח שבו העירייה מחייבת את ההורים, במקרה שבו הילד עובר למשפחה אומנה.

ב. מכל תשלום שיפסק, אם יפסק, יש לנכות כל סכום או טובת הנאה שהתובעים הנכבדים קיבלו או יקבלו או זכאים לקבל מכל מקור שהוא, שמשפחת אומנה אינה זכאית לו. כך למשל, אביו של נתנאל היה מעביר לתובעים הנכבדים סכומי כסף עבור גידולו.

ג. מכל תשלום אשר יפסק, אם יפסק, יש לנכות 'אשם תורם', 'נזק ראייתי' וניכוי השתתפות של בני משפחה, אשר נובעים מהגשת התביעה בדיעבד, בניגוד לקביעות של משרד הרווחה, ובשיהוי ניכר כל כך.

אריאל בר-יוסף, עו"ד
ב"כ הנתבעת 3

P. 1

x x x Communication Result Report (10. Jul. 2014 20:12) x x x

(Fax Header)

Date/Time: 10. Jul. 2014 20:09

File No.	Mode	Destination	Pg(s)	Result	Page No. Sent
6792	Memory TX	86711471 8634011 6723640	P. 3	OK OK OK	

Reason for error
E. 1) Hang up or line fail
E. 2) Busy
E. 3) No answer
E. 4) No facsimile connection
E. 5) Exceeded max. E-mail size

לכבוד: 1 מורשית אברהם
2 מזוישת נועם
באמצעות ב"כ עו"ד א. בלזר ושות'
מרחוב הרוכב 4, חיפה 33502
טל': 04-8612545, פקס': 04-8671472

מאת:

1 משרד המשפטים התחרותי
באמצעות ב"כ עו"ד ג. כהאל סמפרקלסטת האיגוד - אזורי
מרי קלי'ם 13 א', חיפה, ת.ד 550, 3100601
טל': 04-8634011, פקס': 04-8613888

2 מחלקת מיקומים תצורי והגלילית
באמצעות ב"כ עו"ד ג. קורי ושות'
מרחוב הגליל, ת.ד 190, טבריה
טל': 04-6710334, פקס': 04-6723640

3 עוזיאלי קריית שמונה
באמצעות עו"ד אורחל בר-יוסף,
מהמחלקה המשפטית – עיריית קריית שמונה
ת.ד. 1001, קריית שמונה,
טל': 04-6906472, פקס': 04-6906523

התובעים

נתוני תיק
מעמד הנתבעת 3

הנתבעת 3, עיריית קריית שמונה, מתכבדת להגיש הודעתה בהתאם לסעיף 14 לכתב התביעה, כדלהלן:

1 עמדת הנתבעת:

א. בית המשפט הנכבד מתבקש לקבוע כי אין לראות בהחלטת הממשלה מיום 14.7.34 כהחלטה שיש בה משום הכרה בזכות לשוב לבתים שננטשו, ולפיכך אין לראות בה עילה לתביעה נגד הנתבעת 3.

ב. עמדת הנתבעת היא שהחלטת הממשלה מיום 14.7.34 אינה מהווה הכרה בזכות לשוב לבתים שננטשו, ולפיכך אין לראות בה עילה לתביעה נגד הנתבעת 3.

ג. הנתבעת 3 מבקשת להדגיש כי בהתאם להחלטת הממשלה מיום 14.7.34, הוקמה ועדה בראשות השר לענייני ביטחון פנים, מר יצחק מודעי, אשר הוטל עליה לבחון את הסוגיה של שיבת תושבים לבתים שננטשו, ולהמליץ לממשלה בעניין זה. הוועדה סיימה את עבודתה ביום 14.7.34 והגישה את המלצותיה לממשלה ביום 9.9.34.

ד. הנתבעת 3 מבקשת להדגיש כי בהתאם להחלטת הממשלה מיום 14.7.34, הוקמה ועדה בראשות השר לענייני ביטחון פנים, מר יצחק מודעי, אשר הוטל עליה לבחון את הסוגיה של שיבת תושבים לבתים שננטשו, ולהמליץ לממשלה בעניין זה. הוועדה סיימה את עבודתה ביום 14.7.34 והגישה את המלצותיה לממשלה ביום 9.9.34.

ה. הנתבעת 3 מבקשת להדגיש כי בהתאם להחלטת הממשלה מיום 14.7.34, הוקמה ועדה בראשות השר לענייני ביטחון פנים, מר יצחק מודעי, אשר הוטל עליה לבחון את הסוגיה של שיבת תושבים לבתים שננטשו, ולהמליץ לממשלה בעניין זה. הוועדה סיימה את עבודתה ביום 14.7.34 והגישה את המלצותיה לממשלה ביום 9.9.34.

בענין :

שביט ברק ת.ז 301484531
הרימון 9, ת.ד 356, נורדיה 42954
טל' 09-8617113

התובע

- נגד -

1 עמותת ספורט הפועל קריית שמונה
מר שמעון בן אבו מנהל העמותה
כתובת: הוורדים 4/114, קריית שמונה 11633
2 עיריית קרית שמונה
הנתבעת 2 ע"י ב"כ עו"ד אריאל בר-יוסף
המחלקה המשפטית – עיריית קרית שמונה
ת.ד 1001, קרית שמונה.
טל' 04-6908478, פקס 04-6908523

הנתבעות

כתב הגנה מטעם הנתבעת 2

1. מבלי לגרוע מן הטענות להלן, תטען הנתבעת 2 (להלן 'העירייה') כי דינה של התביעה כנגדה להדחות או להמחק על הסף מן הנימוקים הבאים, ביחד ולחוד :

א. התובע הנכבד אינו מועסק על ידי העירייה – הוא לא מוכר בעירייה, לא חתם על הסכם העסקה, ואף אינו פועל תחת או בסמוך לעובדי עירייה. אדרבא, אף התובע הנכבד בעצמו אינו טוען בכתב התביעה כי הוא עובד העירייה.

היות שאינו עובד העירייה, אין העירייה מחוייבת בתשלום שכרו של התובע הנכבד, או בתנאים נלווים, או בהוצאות או בדמי הלנה.

ב. בכל הכבוד הראוי, העמותה הנכבדה אינה 'חוסה', נתמכת או פועלת' תחת העירייה. העירייה אכן מאפשרת לנתבעת 1 הנכבדה (להלן גם 'העמותה') להתאמן באולם הספורט העירוני, ללא תשלום, וגם מסייעת במימון ההסעות למשחקי הכדורסל. אין בכך כדי להקים חובה כלשהי על העירייה לשלם את שכרם של עובדי העמותה וכל הפועלים מטעמה, לרבות התובע הנכבד, ככל שהוא זכאי לשכר או לתשלומים מטעם העמותה הנכבדה .

ג. התובע הנכבד לא פנה לעירייה בטרם הגשת התביעה.

ד. טענותיו של התובע הנכבד בכתב התביעה אינן מוכרות לעירייה. לא ידוע לעירייה מתי עבד התובע הנכבד אצל הנתבעת 1 הנכבדה, באיזה שכר, ומתי קיבל את שכרו. משכך, אין העירייה יכולה להתייחס לגוף טענותיו של התובע הנכבד בכתב התביעה, והיא מכחישה אותן מחוסר ידיעה.

ה. למען הזהירות, ולחלופין, תטען העירייה כי התביעה התיישנה כולה או חלקה.

ו. ככל שבית הדין הנכבד יקבל את התביעה, כנגד העירייה, למרות האמור לעיל, תטען העירייה כי אין לחייב אותה בתשלום דמי הלנה, או להפחיתם, שכן שכר העבודה לא שולם במועדו בשל טעות כנה, או בגלל נסיבה שלעירייה לא הייתה שליטה עליה או עקב חילוקי דעות בדבר עצם החוב.

2. העירייה מכחישה מחוסר ידיעה, את האמור בכתב התביעה, לרבות הדרישה לדמי הלנה עבור שכר חודשים 10/13 – 5/14, הדרישה לתשלום שכר עבור חודש 5/14, הדרישה לדמי מילואים בימים 12-13.3.14, וכן הדרישה לתשלום דמי נסיעה, דמי גמל, דמי חופשה, ודמי הבראה.

3. כל הטענות המפורטות בכתב התביעה, מוכחשות בזאת, למעט אותן טענות אשר העירייה הודתה בהן.

4. אשר על כן, מתבקש בית הדין הנכבד להורות על דחיית התביעה, וחיוב התובע בהוצאות משפט ושכ"ט עו"ד.

אריאל בר-יוסף, עו"ד
ב"כ הנתבעת 2

R:\עובדים\ברק שביט\כתב ההגנה.doc
הודפס לאחרונה 10/02/2015 12:01:00 x

בענין :

מטיילי קריית שמונה ח.פ 510823024
ובאמצעות בעליה ומנהלה מר ויקטור חג
ע"י ב"כ עו"ד א. רז ואח', בניין בית המשפט, קריית שמונה
טל' 04-6950333, פקס 04-6959005, ו/או
ע"י ב"כ עו"ד י. ביטון ואח'
שד' תל חי 77, קריית שמונה
טל' 04-6256252, פקס' 04-6256253

המבקשת

- נגד -

1 **עיריית קריית שמונה מס' רשות 500228002**
2 **ניסים מלכה – ראש עיריית קריית שמונה ו – יו"ר החברה הכלכלית**
3 **החברה הכלכלית קריית שמונה בע"מ ח.פ 511305195.**
ע"י ב"כ עו"ד אריאל בר-יוסף, מ.ר 23033
המחלקה המשפטית – עיריית קרית שמונה
ת.ד 1001, קרית שמונה.
טל' 6908478 - 04, 050-8675046, פקס' 6908523 - 04.
4 **משרד הבטחון.**
5 **פורמולה ישראל.**
המשיבה 5 ע"י ב"כ עו"ד א. סטירכמן ואח'
שביט בר און גלאון ציון יגור ושות'
'מגדל סונול', דרך מנחם בגין 52, תל אביב 67137
טל' 03-7912800, פקס' 03-7912801.
6 **משרד התחבורה – רשות התעופה האזרחית.**
7 **צבא הגנה לישראל – חיל האויר הישראלי.**
המשיבים 4, 6-7 באמצעות פרקליטות מחוז צפון
רח' הגלבוע 9, נצרת עילית
טל' 04-6478128, פקס' 02-6467072

המשיבים

סיכומים בבקשה לסעד זמני
מטעם המשיבים 1-3 (להלן 'המשיבים')

המשיבים מתכבדים להגיש את הסיכומים מטעמם בבקשה לסעד זמני. המשיבים חרגו במעט מאוד מהיקף הסיכומים המאושר (7 עמודים), ומבוקש לאשר חריגה מינורית זו (בפרט שהמבקשת הנכבדה חרגה בעמוד אחד שלם).

הסיכומים מוגשים במקביל להגשת בקשה למחיקה של סיכומי המבקשת הנכבדה, ומבלי לגרוע מן האמור בה.

בית המשפט הנכבד יתבקש להורות על דחיית הבקשה, וחיוב המבקשת הנכבדה בהוצאות משפט.

אריאל בר-יוסף, עו"ד
ב"כ המשיבים

א. <u>מיצוי הליכים</u> –

1. ביום 12.11.13 הודיעה המבקשת הנכבדה כי בכוונתה לרכוש את חוברת המכרז, אך היא לא עשתה כן. גם במכתב התשובה אשר קדם להגשת העתירה (<u>נספח ח'</u> לבקשה, מיום 13.11.13), נאמר למבקשת הנכבדה, כי היא רשאית, כמקובל, לעיין במכרז במשרדי החברה הכלכלית (המשיבה 3), או לרכוש אותו, וגם זה לא קרה.

2. הבקשה לסעדים זמניים, הוגשה כנגד מכרז, שאותו המבקשת הנכבדה כלל לא קראה, ומשכך גם לא הכירה את תנאיו של המכרז. חשוב לציין, כי בניגוד לאמור בסעיף 4 לסיכומי המבקשת הנכבדה – לא רק שלא מנעו ממנה לקבל את מסמכי המכרז. בדיוק להיפך – נאמר למבקשת הנכבדה, כי היא מוזמנת לעיין במסמך ואף לרכוש אותו, וכך נרשמו לה הדברים במפורש, במכתב מיום 13.11.13, אשר צורף כנספח ח' לבקשה.

3. המשיבים סבורים, בכל הכבוד הראוי, כי הגשת בקשה לסעדים זמניים כנגד מכרז, אפילו מבלי לעיין בתנאיו, היא הגשה מוקדמת של עתירה, מבלי מיצוי של הליכים. בכל הכבוד הראוי, איך יוכל בית המשפט הנכבד לדון בטענות של המבקשת הנכבדה כנגד המכרז, אם המבקשת הנכבדה אפילו לא טרחה לקרוא את תנאיו של המכרז, וגם היא בעצמה לא יודעת מהם התנאים? איך אפשר לומר שמדובר במכרז שהוא 'תפור' וכו' (כפי שטוענת המבקשת הנכבדה) - אם אפילו לא מכירים את תנאי המכרז ? במקום לצרף את העתירה, ולטעון לגופה, צורף לעתירה מכרז **אחר** (<u>נספח 5'</u> לבקשה) !

4. הגשת הבקשה לסעדים זמניים, בכל הכבוד הראוי, נעשתה מבלי לקיים בדיקה יסודית שהיא הכרחית, לגבי תנאי המכרז, לפני שפונים לבית המשפט הנכבד. בנסיבות אלה, הבקשה לסעדים זמניים הוגשה טרם מיצוי הליכים, ויתכן שכך היא גם תיאורטית, ולו גם בחלקה.

5. ועוד: במכתב ההתראה מיום 13.11 (<u>נספח ז'</u> לבקשה), טענה המבקשת הנכבדה כי היא בעלת זכויות במקרקעין; במכתב התשובה מאותו יום (<u>נספח ח'</u> לבקשה) נתבקשה המבקשת להציג את המסמכים הרלוונטיים. אגב, כך גם התבקשה המבקשת הנכבדה לעשות במכתב קודם – מיום 29.8.13 (<u>נספח 1'</u> לתשובה), אולם מסמכים לא הוצגו. לאחר שלא הוצגו מסמכים רלוונטיים, בפני המשיבים, לא היה מקום להקדים ולפנות לבית המשפט הנכבד. בנסיבות בהן לא מוצו הליכים – יורה בית המשפט על דחיית העתירה. לעניין זה, ר' בג"צ 762/86 **ליקוויד קלאב בע"מ נ' ראש העיר תל אביב**, פ"ד מא(2) 656; ע"א 4002/98 **מונייר נ' הוועדה המקומית לתכנון ולבנייה**, פ"ד נד(4) 665, 670.

6. הבקשה לסעדים זמניים הוגשה תוך התמקדות בשלוש טענות – הטענה כי המבקשת היא בעלת זכויות קנייניות במנחת, טענות אשר נוגעות לסכנה בטיחותית בהפעלת המנחת, וגם טענות אשר נוגעות למכרז. רק על הטענות האחרונות חזרה המבקשת הנכבדה בסיכומיה. את היתר – **זנחה**.

ב. **<u>טענות בתחום הקניין –</u>**

7. המבקשת הנכבדה טענה בבקשה כי היא בעלת זכויות '**במנחת ובדגש על המסלולים**' (ר' סעיף 11 (ג) לבקשה). המבקשת הנכבדה לא תמכה את טענותיה הקנייניות בכל מסמך. לעומת זאת, המשיבים הגישו לבית המשפט הסכם חכירה (<u>נספח 2</u>' לתשובה), וגם התחייבות מפורשת של המבקשת הנכבדה, שבו היא מצהירה במפורש כי אין לה כל זכות קניינית במנחת (<u>נספח 4</u>' לתשובה).

8. עצם הטענה של המבקשת הנכבדה לזכויות במינחת, כאשר היא מסתמכת על רשיון להפעלה תעופתית בלבד – אותו קיבלה בלי הסכם ובלי מכרז, שהוא גם רשיון מתחדש (המבקשת הנכבדה צירפה לבקשה מספר חידושים שלו – ר' נספח א' לבקשה) ותוך נסיון להשתלטות על נכסי ציבור יקרים, שבהם הושקעו מליוני ש"ח – פשוט מקוממת, והיא נעשית שלא בתום לב.

9. במסגרת הסיכומים מטעמה, **זנחה** המבקשת הנכבדה את הטענות הקנייניות, מה שמעיד כמובן, שלא היה בהן ממש מלכתחילה. ועוד: במסגרת הבקשה לסעדים זמניים, טענה המבקשת הנכבדה כי היא בעלת חזקה במנחת. טענה זו נסתרה מניה וביה, לאחר שהסתבר כי שטח המסלולים פתוח (ר' תמונות אשר צורפו כנספח 3' לבקשה), וכי מבנה הטרמינל מנוהל ומתופעל בידי החברה הכלכלית (ר' סעיף 21 לתשובה). המבקשת הנכבדה **זנחה** את טענת החזקה בסיכומיה, ולא חזרה עליה.

10. המבקשת הנכבדה טענה בבקשה לסעדים זמניים ל'השקעות' במינחת. מכל 'ההשקעות' ב'סכומי עתק' - צורפה קבלה על סלילה של דרך. אלא שהסתבר, כי מדובר בסלילה של דרך מתוך הפרת חוק (ר' <u>נספח 6</u>' לתשובה), ובכלל אותה דרך מובילה למבנים של המבקשת הנכבדה – מחוץ לשטח השיפוט של קריית שמונה (סעיף 31 לתשובה). כמו הטענות הקודמות, גם הטענה ל'השקעות' **נזנחה** בסיכומים, והמבקשת הנכבדה לא חזרה עליה, אפילו לא בחצי מילה. העלאת טענות שאין להן בסיס עובדתי או משפטי, רק כדי לקבל צו מניעה במעמד צד אחד, וזניחתן במהלך הסיכומים, אינה ראוייה, ואינה בתום לב, בכל הכבוד הראוי.

11. כפי שהוגשה בקשה לצו מניעה כנגד מכרז – בלי לעיין בו, ובלי לדעת את תנאיו, כך גם הועלו טענות קנייניות, 'כבדות משקל' לכאורה, אבל בהזדמנות הראשונה, המבקשת זנחה אותן, ולא חזרה עליהן בסיכומיה. מדובר, בכל הכבוד הראוי, בזלזול בהליכי משפט.

ג. **<u>טענות אותן העלתה המבקשת הנכבדה בעניני תעופה, תיכנון ובנייה, בטיחות</u>** –

12. המבקשת טענה בבקשה כי הפעילות נשוא המכרז עלולה לגרום סכנה בטיחותית. כך למדנו, כי יש סכנה לפעילותו של **חיל האויר הישראלי** (!). באופן תקדימי, צורף חיל האויר של צה"ל כמשיב לעתירה, כמשיב 7.

13. בנקודה זו, ברור עד כמה הגשת הבקשה לסעדים זמניים, הייתה מוקדמת – היות שהמבקשת הנכבדה בכלל לא קראה את הוראות המכרז, ולכן היא לא ידעה, מה רבות, וכמה כבדות, ההוראות במכרז אשר מתייחסות לאישורי רשויות.

14. עובדה היא שגם המדינה בתשובתה לבקשה לסעדים זמניים – לא שללה את קיום המכרז וגם את קיום הפעילות. אדרבא, הרשות לתעופה אזרחית, שהיא המשיבה 6, שבה וחזרה על האישורים העקרוניים אשר נתנה לקיום הפעילות נשוא המכרז.

15. כפי שפורט בתשובה לבקשה, קיום פעילות מוטורית בהתאם למכרז, מחייב קבלת אישורים של הגורמים הבאים: **<u>בתחום התעופה</u>**: אישור משרד התחבורה – מחלקת שדות תעופה ומנחתים (המשיבה 6), **<u>בתחום דיני התיכנון והבניה</u>**: אישור מהנדס העיר או אישור לשימוש חורג, **<u>בתחום הנהיגה הספורטיבית</u>** : אישור של הרשות לנהיגה ספורטיבית, **<u>בתחום הבטיחות</u>**: אישור מהנדס בטיחות, אישור משטרה, אישור כיבוי אש, אישור מד"א. **אישורים נוספים**: אישור מינהל מקרקעי ישראל (בהתאם לחוק הנהיגה הספורטיבית), ולבסוף גם רשיון עסק / רשיון לקיום אירוע המוני לפי דיני רישוי עסקים. סה"כ **9 גורמים מקצועיים** נכבדים שיש לקבל את האישורים שלהם. בנוסף, בהתאם לאישורים הנ"ל, ידרש הזוכה במכרז לתאם את הפעילות עם המבקשת הנכבדה. כאמור, לצורך קיום פעילות, נדרשת גם הסכמת מינהל מקרקעי ישראל וגם אישור מהנדס העיר.

16. זאת ועוד: בהתאם למכרז, המשיבים יבצעו פיקוח הדוק על קבלת האישורים. כך, נקבע כי על הזוכה במכרז להשיג את כל האישורים על חשבונו, ועליו להציג אותם לפני קיום פעילות. במידה שלא יעשה כן, תהיה המשיבה 3 (החברה הכלכלית) רשאית **'למנוע את קיום הפעילות, לפנות את המבנה והמסלולים, ולסלק כל ציוד שהוצב בידי המפעיל, אל פחי האשפה, וזאת ללא כל צורך בהתראה או בצו שיפוטי, וזאת מבלי לגרוע מכל סעד אחר'**.

17. כל האישורים הנדרשים לעיל, מפריכים את טענות של המבקשת הנכבדה כאילו המשיבים אינם מייחסים "כל חשיבות להוראות הדין, לבטיחות הציבור ולבטחון המדינה" (ר' ס' 20 לבקשה).

18. ועוד: הסתבר, כי המכרז **הטמיע בתוכו** את הוראות רשות התעופה האזרחית במשרד התחבורה, שהיא הגורם המוסמך לכל פעילות תעופתית. הוראות אלה צורפו למכרז, והם גם צורפו <u>כנספח 10</u> לתשובה. בוודאי, שהמבקשת הנכבדה אינה בעלת מעמד חוקי או מקצועי כלשהו, לחלוק על הוראותיה של רשות התעופה האזרחית, שהיא זו אשר הנפיקה למבקשת הנכבדה גם את רשיון ההפעלה התעופתי.

19. כל האישורים הרבים הללו, וכל הדרישות החוקיות, רשומים ונדרשים במסמכי המכרז, שבהם לא טרחה המבקשת הנכבדה לעיין. **אבל אם לא קוראים, אז באמת אי אפשר לדעת.**

20. אם כן, שלא במפתיע, המבקשת הנכבדה **זנחה** למעשה את כל הטענות הבטיחותיות בסיכומים מטעמה (לבד מטענה כללית על פגיעה בבטיחות).

21. הטענה כי היה מקום לתאם את המכרז עם המבקשת, עוד לפני שפורסם, כפי שטוענת המבקשת הנכבדה, אינה מבוססת בכל עילה בדין. המבקשת הנכבדה אינה בעלת זכויות במקרקעין, ואין שום סיבה לתת זה זכות וטו בנכסים של הציבור. הרשיון שבו מחזיקה המבקשת הנכבדה, להפעלה תעופתית של המנחת, ניתן בידי רשות התעופה האזרחית, המשיבה 6, והיא שקבעה כי קודם לביצוע **הפעילות** נשוא המכרז, יש לערוך תיאום עם המבקשת הנכבדה (ולא קודם פרסום המכרז, כפי שטוענת המבקשת הנכבדה). לעניין זה, ר' במפורש נספחים 10 לתשובה. **עובדה, שהמדינה בתשובתה, לא טענה כנגד פרסום המכרז, או כנגד הפעילות, אלא שבה על האישור העקרוני שנתנה לקיום פעילות.**

22. חשוב לציין, כי קיום הפעילות לפי המכרז אינו מונע קיום פעילות תעופתית. בהתאם להוראות של רשות התעופה האזרחית, אשר צורפו לתשובה כנספח 10, העדיפות לפעילות במנחת תהיה תמיד לפעילות תעופתית, וכל ציוד אשר יונחה על המסלול, יהיה פריק, כדי שאפשר יהיה להסירו בהתראה קצרה. מכאן שגם אין חשש לפגיעה כלכלית כלשהי במבקשת הנכבדה. ובכל מקרה, רשיונה של המבקשת הנכבדה כפוף להוראות של רשות התעופה האזרחית. כפי שציינה רשות התעופה האזרחית, הפעילות התעופתית במנחת מועטה, ובתדירות נמוכה. ברוב הימים, המקום פשוט שומם.

23. המבקשת הנכבדה מוסיפה בסיכומיה, כי פעילות שאינה תעופתית מחייבת קבלת אישור של מינהל מקרקעי ישראל, בהתאם להסכם החכירה (סעיף 44 לסיכומים). טענה זו נכונה לגופה, ואחד התנאים לקיום פעילות מוטורית לפי המכרז, הינו קבלת הסכמה של מינהל מקרקעי ישראל. ברם, טענה זו, כמו טענות רבות אחרות, נטענת שלא בתום לב, שכן המבקשת הנכבדה טענה בבקשה שהיא הבעלים של המקרקעין במנחת, ואולם בסיכומיה היא מאשרת את זכויותיה של העירייה, בהתאם להסכם החכירה, ואף טוענת מכוחו.

ד. טענות אותן מעלה המבקשת הנכבדה בענייני מכרזים –

24. המבקשת הנכבדה עותרת לבית משפט כנגד מכרז פומבי אשר פורסם בשלושה עיתונים ארציים, לגבי התקשרות, לתקופת התקשרות נסיונית בת 3 חודשים בלבד, וזאת אפילו מבלי לקרוא את המכרז. את כל זה עושה המבקשת הנכבדה, כאשר היא מציגה עצמה כמי שמבקשת לשמור על 'טוהר' כבייכול. אם כן, בהקשר זה, חשוב לציין, כי המבקשת בעצמה, לא נבחרה במכרז לשמש מפעילה תעופתית של המנחת, היא לא משלמת בגין ההפעלה התעופתית של המנחת (אפילו לא ארנונה), אולם כפי שהדברים מופיעים בעתירה היא מנסה להשתלט על רכוש ציבורי בשווי עשרות מליוני ש"ח – גם זה ללא מכרז. כל טענותיה של המבקשת הנכבדה בתחום זה אינן בתום לב.

25. ועוד: המבקשת הנכבדה מתנגדת למכרז, ולא משנה איך הוא ינוסח, ומה ירשם בו. עובדה, שהיא מתנגדת למכרז – אפילו בלי לקרוא את תנאיו, וכך מועלות טענות מופרכות, שנזנחות.

26. כפי שעלה בתשובתה של המשיבה 5 'הפורמולה', המבקשת הנכבדה, היא בעצמה מקיימת פעילות מוטורית – לא תעופתית במנחת, בלי שום אישורים, ובלי הקפדה על חוק. במילים פשוטות – המבקשת הנכבדה מקיימת בעצמה את אותן פעולות שכנגדן היא פנתה לבית-המשפט הנכבד – אלא שהיא עושה כן, ללא כל אישורים כחוק, ובוודאי שלא באמצעות מכרז. כל זו התנהגות שלא בתום לב.

27. היות שהמבקשת הנכבדה אינה טוענת כי בכוונתה להתמודד במכרז, נראה למשיבים כי אין לה כלל זכות עמידה לטעון כנגד תנאיו של המכרז.

28. כאמור, לגוף העניין – המכרז פורסם בשלושה עיתונים יומיים (ר' נספח 7 לתשובה); תקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח – 1987, מחייבת פרסום מכרז פומבי בשני עיתונים יומיים (ר' תקנה 9 (ב)). בבקשה לסעדים זמניים, טענה המבקשת כי פרסום מכרז פומבי חייב להעשות גם במקומונים ובאינטרנט (עמ' 10 לבקשה, סעיף 23). בכך, **הטעתה** המבקשת הנכבדה את בית המשפט הנכבד, בעת הבקשה לסעד ארעי. טענה זו, כמו אחרות, **נזנחה** בסיכומי המבקשת הנכבדה (ר' ס' 2 בסיכומים).

29. מי שטוען למכרז 'תפור' צריך להראות כי תנאי הסף מתאימים אך ורק למציע קונקרטי, ואינם שוויוניים כלפי העוסקים בתחום. לעניין זה, ר' למשל עת"מ (ירושלים) 38745-12-10 **עמותת איגוד יצרני חומרי מחצבה בישראל נ' מינהל מקרקעי ישראל ואח'** (מיום 2.8.11), בס' 49 – "**"מכרז תפור" הוא מכרז שעורכו היה חפץ ביקרו של מאן דהו וערך מכרז שנועד להדיר משתתפים פוטנציאליים אחרים ולגרום לזכייתו..והיא דורשת הוכחה ופירוט מספיקים."**

30. ובכן, הבקשה והסיכומים אינם מסבירים מדוע תנאי הסף מטיבים לכאורה עם המשיבה 5 דווקא, ומדוע אין מדובר בתנאים שוויוניים. במובן זה, אין המבקשת הנכבדה מרימה את הרף הנכבד אשר מחייב הוכחה ופירוט בעניין 'תפירת המכרז'. לא די בהעלאת טענה כללית. בנסיבות אלה, סבורים המשיבים, בכל הכבוד הראוי, כי אין מקום למתן צו מניעה כנגד הליכי המכרז. יתרה מזאת, עותרת אשר אפילו לא עיינה במסמכי המכרז, לא יכולה, באופן קונספטואלי, לטעון כי מדובר במכרז 'תפור'.

31. הבקשה לסעדים זמניים היא מוקדמת, משום שהיא הוגשה טרם נפתחה תיבת המכרזים, וכלל לא ברור מי המציעים בכלל, מה תנאי ההצעה שלהם, מה הכישורים והנסיון שלהם לקיים את הפעילות נשוא המכרז.

32. בכל הכבוד הראוי, סיכומי המבקשת הנכבדה הם מסע של השתלחות, וחשיפה פומבית של פרטים אישיים, בכל מי שמגלה התעניינות בקיום פעילות במנחת, למרות שהדבר אינו נדרש במסגרת הדיון. כך או כך, במועד הראוי, תשב ועדת המכרזים והיא שתקבע עם מי להתקשר, אם בכלל, ובאלו תנאים.

33. יתרה מזאת, לא רק שהמבקשת הנכבדה כלל לא עיינה במכרז טרם טענה שהוא 'תפור', היא גם לא יודעת לומר, לשיטתה, חלילה, למי 'נתפר' המכרז; תחילה, הוגשה הבקשה לסעדים זמניים כנגד 'פורמולה ישראל'; למרבה המבוכה, הסתבר כי המבקשת עצמה לא יודעת כנגד מי הגישה את הבקשה, וכך החל 'מסע' של המבקשת הנכבדה, לחפש, את המשיב הנכון לשיטתה – האם זה מר פרנק, או מר מאירי, או מר מיימון או חב' מסלולים, וכך הלאה. ברור, כי טענותיה של המבקשת הנכבדה הן טענות כלליות, לא ממוקדות, ברמה של רכילות.

34. למעלה מן הצורך, במסגרת התשובה לבקשה, הוסיפו ופירטו המשיבים בדבר המכרז שפורסם:

א. כאמור גם במכתבים של רשות התעופה האזרחית, המנחת עומד רוב הזמן, שומם. ללא כל פעילות. משום כך, פנו המשיבים לבדוק אפשרויות לשימוש שאינו תעופתי במנחת. **גם המבקשת הנכבדה הייתה שותפה לפגישות עבודה בעניין זה.**

ב. ל'פורמולה' ניתן אישור עקרוני לקיים אירועים נקודתיים – בכפוף לאישורים החוקיים הנדרשים, ובעניין זה, מכתב ראש העיר, אשר צורף לבקשה כנספח ט'. **בפועל, עד היום, לא התקיים אפילו אירוע אחד מטעמם של 'הפורמולה'.**

בסיכומיה, מפרטת המבקשת הנכבדה את העובדה ש'הפורמולה' 'מכרה' כרטיסים לאירועים מוטוריים שלא היו ולא נבראו. תופעה פסולה זו לא הייתה על דעתם של המשיבים. בדיוק להיפך, המשיבים ראו זאת בחומרה, ועל כן, יצא מכתב התראה חריף בעניין זה – אשר צורף לתשובה כנספח 8', וכך נרשם להם במפורש – "**הריני להודיע לכם, בלשון שאינה משתמעת לשני פנים, כי אין לכם כל רשות לעשות שימוש במבני המנחת, במסלולים או בכל חלק אחר במנחת.. אנו רואים בחומרה את מכירת הכרטיסים, והנכם נדרשים להפסיק אותה ללא דיחוי..**". זאת ועוד, כאשר הוצבו צמיגים לקראת אירוע שלא אושר, נעשתה פנייה כתובה – גם כן, בלשון שאינה משתמעת לשני פנים – ר' תכתובת אשר צורפה לתשובה כנספח 9'.

ג. עם זאת, כל התקשרות שאינה לאירוע נקודתי, מחייבת מכרז שוויוני, וכך עשו המשיבים.

ד. המכרז פורסם בתפוצה ארצית, בשלושה עיתונים, כדי לעניין מציעים בתחום הפעילות המוטורית. חשוב להדגיש, כי אל המשיבים פנה גם יזם נוסף, בתחום הפעילות המוטורית, והתקיימו גם עימו פגישות. הנ"ל לא צורף כמשיב לבקשה לסעדים זמניים (ר' ס' 46 לתשובה).

ה. תנאי המכרז כוללים בחובם כל כך הרבה אישורים, מכל כך הרבה גורמים, שברור שלא נעשתה כאן חלילה וחס 'הנחה' למאן דהוא, וההתייחסות בעניין זה הייתה עניינית לגמרי.

ו. תקופת ההתקשרות לפי המכרז – שלושה חודשים בלבד נעשתה לצורך נסיוני בלבד – לבדוק אם בכלל זה פרקטי להפעיל את המנחת לצורך אירועים מוטוריים, גם מבחינת הביקוש, וגם מבחינת

המורכבות החוקית. תקופת המכרז, שהיא קצרה כל כך, מעידה על כך שהמכרז נעשה באופן ענייני, ולא מתוך כוונה להבטיח למישהו 'קביעות'. לצערנו, הגורם היחיד אשר מנסה לטוען לזכויות 'קבועות' במנחת, ולמנוע כל פעילות אחרת במנחת, היא המבקשת הנכבדה בעצמה, אשר כאמור לא רק שאין לה כל זכויות במנחת, היא גם מערערת על אישורים שניתנו מאת הרשות לתעופה אזרחית, שרק מכוח רשיון שלה היא מקיימת פעילות תעופתית במנחת.

35. בנסיבות אלה, כל הטענות על 'תפירת מכרז' נטענות רק כדי לעצור, להפריע ולמנוע כל פעילות במנחת, בלי כל גיבוי אמיתי.

36. עילת העתירה – נראית קלושה ומפוקפקת, בכל הכבוד הראוי – במיוחד לאור העובדה שהמבקשת הנכבדה זנחה את הטענה לזכויות קנייניות, וגם זנחה למעשה את הטענה בדבר סכנה בטיחותית. הטענה ל'תפירת מכרז' באה באופן כללי, ללא עיון במסמכי המכרז, ונסתרה כאמור לעיל.

37. המבקשת הנכבדה נהגה בחוסר תום לב – גם כלפי בית המשפט הנכבד – בהעלאת טענות רק לצורך קבלת צו אירעי, וזניחתן לאחר מכן, וגם מכיון שהיא מקיימת פעילות מוטורית, שכנגדה היא יוצאת – ללא כל אישורים, וגם משום שהיא עצמה פועלת ללא מכרז. למבקשת עצמה אין זכות עמידה לטעון כנגד המכרז, משום שהיא לא מבקשת להתמודד בו.

38. מאזן הנוחות נוטה כנגד דחיית הבקשה, ואי מתן צו מניעה-

א. תיבת המכרזים טרם נפתחה. הנסיון לפסול מכרז, מבלי לקרוא את תנאיו, ועוד טרם בדיקת ההצעות, וטרם נעשתה התקשרות – הוא קיצוני, מרחיק לכת, ומנותק לחלוטין מן העובדות.

ב. קיום הפעילות במכרז מחוייב בקבלת אישורים חוקיים רבים, והפעילות תתבצע אך ורק לפי אותם אישורים. משום כך, אין שום חשש לסיכון כלשהו אשר יגרם בגין קיום הפעילות.

ג. המבקשת הנכבדה לא פירטה נזק אשר יגרם לה בגין קיום המכרז, והטענות הובאו ללא כל פירוט; להזכיר כי אנו בשלב מקדמי שבו עוד לא נפתחה תיבת המכרזים ולכן אין התקשרות חוזית, וממילא אין פעילות. חשוב מזה, כאמור במכתבי הרשות לתעופה אזרחית, המנחת כמעט ואינו פעיל מבחינה תעופתית, וממילא הפעילות לא תמנע קיום פעילות תעופתית. ככל שיש לעותרת הנכבדה טענות כספיות, היא יכולה למצות אותן בסעד אלטרנטיבי של הגשת תביעה אזרחית, ולא במניעה של קיום פעולות במנחת.

ד. אין שום סיבה עניינית למנוע מן המשיבים לקיים את זכות הקניין שלהם - החכירה במקרקעין לטובת תושבי העיר. המשיבים יטענו, כי אין מקום להעדיף את רצונה של המבקשת הנכבדה, כי המנחת ישאר שומם, על פני האפשרות לקיים בו פעילות חוקית, לטובת רווחת תושבי העיר. כאן מדובר בנכס אשר מיועד לתושבי העיר, ואין למנוע קיום פעילות לטובת הכלל.

39. מכל מקום, ככל שבית המשפט הנכבד יורה על מתן צווי ביניים, למרות האמור לעיל, מבוקש יהיה להתנות זאת בערובות של ממש, אשר יבטאו את העובדה כי נמנע מן המשיבים לקיים פעילות ציבורית רחבה בנכס אשר מצוי ברשותם.

40. בנסיבות אלה, מבוקש לדחות את הבקשה, ולחייב את המבקשת הנכבדה בתשלום הוצאות משפט ושכ"ט עו"ד.

אריאל בר-יוסף, עו"ד
ב"כ המשיבים

R:\תביעות מתנהלות\עתירות מינהליות\מינחת\סיכומים.doc
הודפס לאחרונה 10/02/2015 16:03:00 x

עבירות בניה

חוק תכנון ובניה

1. עבירות בניה
2. צו הריסה מינהלי

בקשת אישור צו הפסקה מינהלי (תיקון מס' 9) תשל"ח-1978

226. צו הפסקה מינהלי בטל בתום שלושים יום מיום נתינתו, זולת אם לפני תום אותו מועד הוגשה לבית המשפט המוסמך לדון בעבירה שבגללה ניתן הצו בקשה לאישורו והעתק ממנה הומצא למי שנגדו ניתן הצו בדרך שהומצא לו צו ההפסקה המינהלי, או בדרך אחרת שיחליט עליה בית המשפט על פי בקשת מבקש האישור.

אישור צו הפסקה מינהלי

227. אישר בית המשפט את צו ההפסקה המינהלי, עם שינויים או בלי שינויים, רואים אותו מאותו יום ואילך כצו הפסקה שיפוטי כמשמעותו בסעיף 241.

סירוב לאשר צו הפסקה מינהלי

228. סירב בית המשפט לאשר צו הפסקה מינהלי, בטל הצו מיום החלטת בית המשפט.

ערעור בעניני צו הפסקה מינהלי

229. דין החלטת בית המשפט לאשר או לא לאשר צו הפסקה מינהלי, לענין ערעור, כדין צו לפי סעיף 250.

תוכן צו הפסקה מינהלי (תיקון מס' 9) תשל"ח-1978

230. צו הפסקה מינהלי יפרט בין השאר —

(1) את המקרקעין שעליהם הוא חל;

(2) את העובדה שהעבודה או חלק ממנה בוצעה ללא היתר או בניגוד לתכנית או באיזו מידה יש בהם משום הפרת תנאי ההיתר; בוצעה העבודה בניגוד לתכנית, יפרט הצו את שם התכנית, את העבודה שבוצעה בניגוד לה ואת הוראת התכנית שהופרה;

(3) את החלק שבוצע מתוך העבודה שיש להפסיקה;

(4) את הוראת סעיף 236 בדבר הזכות לבקש ביטול הצו, ואת המועד והמקום להגשת הבקשה לביטול הצו.

הריסת תוספת הבניה אחרי צו הפסקה מינהלי (תיקון מס' 9) תשל"ח-1978

231. נמשכו פעולות הבניה בניגוד לצו הפסקה מינהלי בלי היתר לבניה באותו מקום לפי חוק זה, או בסטיה מהיתר או מתכנית כשיש בה משום סכנת נפשות, רשאי יושב ראש הועדה המחוזית או יושב ראש הועדה המקומית לצוות על מי שניתן לו צו ההפסקה המינהלי או על מי שהצו היה יכול להינתן לו, להרוס מה שנבנה אחרי מתן צו ההפסקה המינהלי ובניגוד לו.

ביצוע הריסה מינהלית (תיקון מס' 9) תשל"ח-1978

232. מי שניתן לו צו לפי סעיף 231 יבצעו מיד; לא עשה כן, רשאי יושב ראש הועדה המחוזית או יושב ראש הועדה המקומית, על-ידי עובדיו או שליחיו, להרוס כל אשר נבנה לאחר מסירת צו ההפסקה המינהלי, על חשבונו של מי שהוצא נגדו הצו; לכיסוי הוצאות ההריסה מותר אף למכור את החמרים של המבנים שנהרסו.

הריסה אינה פוטרת מאחריות פלילית

233. הריסה לפי סעיף 232 אינה פוטרת את החייב בהריסה מאחריות לאי-קיום צו ההפסקה המינהלי.

שמירת סמכויות

234. סמכויות שניתנו בפרק זה לרשות מינהלית אינן גורעות מסמכויות בית המשפט לפי חוק זה.

תקפו של צו הפסקה מינהלי

235. צו הפסקה מינהלי יעמוד בתקפו עד שיבוטל מכוח סעיפים 226 או 228 או על ידי מי שנתן את הצו או על ידי יושב ראש הועדה המחוזית, או על ידי בית המשפט בהליכים לפי סעיף 236.

בקשת ביטול צו הפסקה מינהלי (תיקון מס' 9) תשל"ח-1978

236. הרואה עצמו נפגע על ידי צו הפסקה מינהלי, רשאי להגיש לבית המשפט המוסמך לדון בעבירה שבגללה ניתן הצו בקשה לביטול הצו; הגשת הבקשה אינה מתלה את תקפו של הצו, ולענין ערעור על החלטה של בית המשפט בבקשה כאמור, דינה כדין צו לפי סעיף 250.

אי-קיום צו הפסקה מינהלי (תיקון מס' 9) תשל"ח-1978 (תיקון מס' 43) תשנ"ה-1995

237. מי שאינו מקיים צו הפסקה מינהלי שהומצא לו, דינו — מאסר שנה, ואם נמשכה העבירה אחרי המצאת הצו, קנס כאמור בסעיף 61(ג) לחוק העונשין, לכל יום של עבירה אחרי המצאת הצו.

238. צו הפסקה מינהלי שבוטל באחת הדרכים האמורות בסעיף 235 ושנקבע כי לא היה מקום לנתינתו מלכתחילה - מי שנגרם לו נזק על ידיו זכאי לתשלום פיצויים מאת הועדה המקומית, אם הצו ניתן על ידי יושב ראש הועדה המקומית או מהנדס שהוסמך על ידיו או על ידי מהנדס העיר, או בעיריה, על ידי יושב ראש ועדת המשנה לתכנון ובניה, והוא יהיה זכאי לפיצויים מאוצר המדינה אם צו כאמור ניתן על ידי אדם אחר; אולם לא ישולמו פיצויים מחמת זה בלבד שהיה פגם במינויו או בהסמכתו של האדם שנתן את הצו, אם נתקיימו בצו יתר התנאים לנתינתו.

צו הריסה מינהלי (תיקון מס' 12) תשמ"א-1980 (תיקון מס' 43) תשנ"ה-1995

238א. (א) הוקם בנין חורג, לרבות ללא היתר או בסטיה מהיתר או מתכנית, או הוחל בהקמתו

נבו הוצאה לאור בע"מ nevo.co.il המאגר המשפטי הישראלי
http://www.nevo.co.il/Law_word/law01/044_001.doc

של בנין כאמור, רשאי יושב ראש הועדה המקומית לצוות בכתב שהבנין, או אותו חלק ממנו שהוקם או הוחל בהקמתו ללא היתר או בסטיה מהיתר או מתכנית, ייהרס, יפורק או יסולק, ובלבד שהוגש לו תצהיר חתום ביד מהנדס הועדה המקומית או מהנדס הרשות המקומית או מהנדס אחר או אדריכל, שאחד מהם הסמיכו לכך המציין כי –

(תיקון מס' 43) תשנ"ה-1995
(תיקון מס' 38) תשנ"ד-1994
(תיקון מס' 43) תשנ"ה-1995
(תיקון מס' 38) תשנ"ד-1994

(1) לפי ידיעתו הוקם הבנין ללא היתר או שהבנין חורג ובמה הוא חורג;

(2) לפי ידיעתו לא נסתיימה הקמת הבנין או שנסתיימה לא יותר משישים ימים לפני יום הגשת התצהיר;

(3) ביום הגשת התצהיר, אין הבנין שלגביו מבוקש הצו מאוכלס או שהוא מאוכלס תקופה שאינה עולה על שלושים ימים;

לצו כאמור ייקרא "צו הריסה מינהלי".

(ב) היתה הועדה המקומית מועצת רשות מקומית כאמור בסעיף 18 ונתמנה לאותה רשות מקומית יועץ משפטי, לא יינתן צו הריסה מינהלי אלא לאחר התייעצות עמו; היתה הועדה המקומית ועדה למרחב תכנון מקומי כאמור בסעיף 19, לא יינתן צו הריסה מינהלי אלא לאחר התייעצות עם ראש הרשות המקומית שבתחומה מצוי הבנין החורג.

(תיקון מס' 25) תשמ"ח-1987
(תיקון מס' 43) תשנ"ה-1995

(ב1)(1) ליושב ראש ועדה מחוזית או למי שהוא הסמיכו לכך יהיו הסמכויות הנתונות ליושב ראש ועדה מקומית ולמתכנן מחוז או למי שהוא הסמיך לכך יהיו הסמכויות הנתונות למהנדס ועדה מקומית לענין מתן צווי הריסה מינהליים בתחום המחוז ובתחום מרחב תכנון מחוזי לפי סעיף 12, בשינויים המחוייבים;

(2) לא יתן יושב ראש ועדה מחוזית צו הריסה מינהלי ולא יורה ליושב ראש ועדה מקומית ליתן צו הריסה כאמור בפסקה (3), אלא לאחר התייעצות עם נציג שר המשפטים בועדה המחוזית;

(3) לא יפעיל יושב ראש ועדה מחוזית סמכותו כאמור בפסקה (1), לגבי בניה בתחום שאיננו מרחב תכנון מחוזי כאמור, אלא לאחר שהודיע על כך לשר הפנים ודרש בכתב מיושב ראש הועדה המקומית ליתן צו הריסה מינהלי לגבי אותה בניה, ויושב ראש הועדה המקומית לא עשה כן תוך שבעה ימים מיום המצאת ההודעה לועדה; או, אם נתן צו, הצו לא בוצע תוך ארבעה עשר ימים מיום נתינתו, זולת אם נמנע ביצועו על-פי החלטה של בית משפט; תקופות אלה לא יבואו במניין שלושים הימים האמורים בסעיף קטן (ט);

(4) יושב ראש ועדה מקומית שקיבל הוראה כאמור בפסקה (3) פטור מחובת התייעצות עם היועץ המשפטי של הרשות כאמור בסעיף קטן (ב), ובמרחב תכנון מקומי כאמור בסעיף 19, פטור הוא מחובת התייעצות עם ראש הרשות המקומית שבתחומה מצוי הבנין החורג, אולם חובה עליו להודיעו לפני מתן צו ההריסה המינהלי על הוראה שקיבל כאמור.

(ג) צו הריסה מינהלי יחול גם על כל תוספת בניה ללא היתר שנתווספה לבנין אחרי מתן הצו, ולא יהא צורך במתן צו נוסף לגבי תוספת בניה כאמור.

(ד) בצו הריסה מינהלי יפורטו –

(1) המקרקעין שעליהם הוא חל;

(2) העובדה שהבניה, או החלק ממנה שיפורט, בוצעו ללא היתר, או מה הן ההפרות של תנאי ההיתר או העובדות האחרות שבגללן הבנין הוא חורג;

(3) הבנין או החלק ממנו שהצו מסמיך להרסו, לפרקו או לסלקו;

(4) תוכן סעיפים קטנים (ג), (ו), (ז) ו-(ח).

(ה) צו הריסה מינהלי יודבק על קיר חיצון של הבנין, ובהעדר קיר חיצון - על מקום אחר הנראה לעין במקרקעין; בשעת ההדבקה יירשמו בגוף הצו המודבק היום והשעה של ההדבקה.

(ו) צו הריסה מינהלי יהיה ניתן לביצוע –

(1) אם הוקם בנין ללא היתר - בתום 24 שעות משעת הדבקתו;

(2) בכל מקרה אחר - בתום 72 שעות משעת הדבקתו.

נבו הוצאה לאור בע"מ nevo.co.il המאגר המשפטי הישראלי
http://www.nevo.co.il/Law_word/law01/044_001.doc

בס"ד

לכבוד :

1. לירן יצחק ת.ז. 40606816
כתובת: רח' הלבנון 3/5
קריית שמונה

במסירה ידנית/
בדואר רשום

2. לכל בעלי הנכס
3. לכל המחזיק בנכס

4. כל המשתמש בבניינים המפורטים כדלקמן.

בהדבקה על הקיר החיצון של הבניינים, ובהיעדר קיר חיצון במקום הנראה לעין במקרקעין.

צו הריסה מנהלי

בתוקף סמכותי לפי סעיף 238 א' לחוק תכנון והבניה, תשכ"ה -1965, לאחר שעיינתי בתצהיר של מהנדס העיר מר חגי קול, ת.ז 025537119, המצ"ב שהוגש לי ביום 4.2.15 , לאחר ולאחר ששוכנעתי כי הבניינים המפורטים להלן הוקמו ללא היתר בניה, ולאחר התייעצות עם עו"ד אריאל בר-יוסף, היועץ המשפטי של עיריית קריית שמונה שבתחומה מצויים הבניינים שנבנו **ללא היתר בנייה**, הנני מצווה בזאת על הריסה וסילוק של המבנים הבאים, אשר מצויים בסמוך לבניין מגורים ברח' **רח הלבנון 3/5 קריית שמונה** (להלן 'הבניינים' - בגוש 13105 ,חלקה 29), כפי שפורטו בתצהיר מהנדס העיר חגי קול :

ובתשריט הנלווה :

4.1 בניית קירות בלוק בגובה 2.40 מ' בקומת עמודים במבנה משותף

4.2 פתיחת דלת במידות 2.10X0.8 מ' בחזית מזרחית

(פרטים 4.2-4.1 יצרו חלל מקורה ומתוחם בשטח של כ-25 מ"ר בקומת עמודים ע"י בלוקי בטון .

4.3 העתקת 8 בלוני גז אל מחוץ לבניין בחזית מזרחית של המבנה המוזכר לעיל שלא כדין.

ביצוע ההריסה יתואם עם משטרת ישראל.

להלן נוסחו של סעיף 238א' לחוק תכנון והבנייה, תשכ"ה – 1965 (לרבות סעיפים קטנים ג, ו, ז, ח) .

238א. (א) הוקם בנין חורג, לרבות ללא היתר או בסטיה מהיתר או מתכנית, או הוחל בהקמתו של בנין כאמור, רשאי יושב ראש הועדה המקומית לצוות בכתב שהבנין, או אותו חלק ממנו שהוקם או הוחל בהקמתו ללא היתר או בסטיה מהיתר או מתכנית, ייהרס, יפורק או יסולק, ובלבד שהוגש לו תצהיר חתום ביד מהנדס הועדה המקומית או מהנדס הרשות המקומית או מהנדס אחר או אדריכל, שאחד מהם הסמיכו לכך המציין כי –

(1) לפי ידיעתו הוקם הבנין ללא היתר או שהבנין חורג ובמה הוא חורג;

(2) לפי ידיעתו לא נסתיימה הקמת הבנין או שנסתיימה לא יותר משישים ימים לפני יום הגשת התצהיר;

(3) ביום הגשת התצהיר, אין הבנין שלגביו מבוקש הצו מאוכלס או

שהוא מאוכלס תקופה שאינה עולה על שלושים ימים;

לצו כאמור ייקרא "צו הריסה מינהלי".

(ב) היתה הועדה המקומית מועצת רשות מקומית כאמור בסעיף 18 ונתמנה לאותה רשות מקומית יועץ משפטי, לא יינתן צו הריסה מינהלי אלא לאחר התייעצות עמו; היתה הועדה המקומית ועדה למרחב תכנון מקומי כאמור בסעיף 19, לא יינתן צו הריסה מינהלי אלא לאחר התייעצות עם ראש הרשות המקומית שבתחומה מצוי הבנין החורג.

(ב1)(1) ליושב ראש ועדה מחוזית או למי שהוא הסמיכו לכך יהיו הסמכויות הנתונות ליושב ראש ועדה מקומית ולמתכנן מחוז או למי שהוא הסמיך לכך יהיו הסמכויות הנתונות למהנדס ועדה מקומית לענין מתן צווי הריסה מינהליים בתחום המחוז ובתחום מרחב תכנון מחוזי לפי סעיף 12, בשינויים המחוייבים;

(2) לא יתן יושב ראש ועדה מחוזית צו הריסה מינהלי ולא יורה ליושב ראש ועדה מקומית ליתן צו הריסה כאמור בפסקה (3), אלא לאחר התייעצות עם נציג שר המשפטים בועדה המחוזית;

(3) לא יפעיל יושב ראש ועדה מחוזית סמכותו כאמור בפסקה (1), לגבי בניה בתחום שאיננו מרחב תכנון מחוזי כאמור, אלא לאחר שהודיע על כך לשר הפנים ודרש בכתב מיושב ראש הועדה המקומית ליתן צו הריסה מינהלי לגבי אותה בניה, ויושב ראש הועדה המקומית לא עשה כן תוך שבעה ימים מיום המצאת ההודעה לועדה; או, אם נתן צו, הצו לא בוצע תוך ארבעה עשר ימים מיום נתינתו, זולת אם נמנע ביצועו על-פי החלטה של בית משפט; תקופות אלה לא יבואו במניין שלושים הימים האמורים בסעיף קטן (ט);

(4) יושב ראש ועדה מקומית שקיבל הוראה כאמור בפסקה (3) פטור מחובת התייעצות עם היועץ המשפטי של הרשות כאמור בסעיף קטן (ב), ובמרחב תכנון מקומי כאמור בסעיף 19, פטור הוא מחובת התייעצות עם ראש הרשות המקומית שבתחומה מצוי הבנין החורג, אולם חובה עליו להודיעו לפני מתן צו ההריסה המינהלי על הוראה שקיבל כאמור.

(ג) צו הריסה מינהלי יחול גם על כל תוספת בניה ללא היתר שנתווספה לבנין אחרי מתן הצו, ולא יהא צורך במתן צו נוסף לגבי תוספת בניה כאמור.

(ד) בצו הריסה מינהלי יפורטו –

(1) המקרקעין שעליהם הוא חל;

(2) העובדה שהבניה, או החלק ממנה שיפורט, בוצעו ללא היתר, או מה הן ההפרות של תנאי ההיתר או העובדות האחרות שבגללן הבנין הוא חורג;

(3) הבנין או החלק ממנו שהצו מסמיך להרסו, לפרקו או לסלקו;

(4) תוכן סעיפים קטנים (ג), (ו), (ז) ו-(ח).

(ה) צו הריסה מינהלי יודבק על קיר חיצון של הבנין, ובהעדר קיר חיצון - על מקום אחר הנראה לעין במקרקעין; בשעת ההדבקה יירשמו בגוף הצו המודבק היום והשעה של ההדבקה.

(ו) צו הריסה מינהלי יהיה ניתן לביצוע –

(1) אם הוקם בנין ללא היתר - בתום 24 שעות משעת הדבקתו;

(2) בכל מקרה אחר - בתום 72 שעות משעת הדבקתו.

(ז)(1) הרואה עצמו נפגע על ידי צו הריסה מינהלי רשאי לבקש מבית המשפט את ביטולו, אולם הגשת הבקשה לא תתלה את תקפו של הצו אלא אם כן נתן בית המשפט צו זמני לעיכוב ביצועו של צו ההריסה המינהלי; בית המשפט רשאי לתת צו זמני כאמור במעמד צד אחד אם שוכנע כי הדבר מוצדק בנסיבות הענין, ובלבד שתקפו לא יעלה על 15 ימים, ואולם רשאי בית המשפט, לאחר שקיים דיון במעמד

הצדדים, להאריך את תוקפו של הצו הזמני כאמור לתקופות נוספות;

(2) לענין ערעור על החלטת בית המשפט בבקשה כאמור בפסקה (1) דינה כדין צו לפי סעיף 250.

(ח) לא יבטל בית המשפט צו הריסה מינהלי אלא אם הוכח לו שהבניה שבגללה ניתן הצו בוצעה כדין או שביצוע הצו אינו דרוש לשם מניעת עובדה מוגמרת.

(ט) בכפוף לאמור בסעיף קטן (ב1)(3) לא יבוצע צו הריסה מינהלי אם חלפו שלושים ימים מיום הגשת התצהיר כאמור בסעיף קטן (א) או מיום מתן ההחלטה של בית המשפט הדוחה את הבקשה לביטול הצו, אם ניתנה החלטה כאמור, הכל לפי המאוחר; ורשאי בית המשפט להאריך את תקופת 30 הימים, אם ראה כי מן הנכון לעשות כן.

(י) יושב ראש הועדה המקומית יודיע על מתן צו הריסה מינהלי, בעיריה - לועדת המשנה כאמור בסעיף 18(ד), ובכל מקרה אחר - לועדה המקומית; יושב ראש הועדה המחוזית יודיע על מתן צו הריסה מינהלי לועדה המחוזית. ההודעה תינתן בישיבה הראשונה של ועדות אלו לאחר מתן הצו.

(יא) בביצוע צו הריסה מינהלי רשאים הועדה המקומית, עובדיה ושליחיה שהסמיכה לכך, לפעול, אף ללא צו של בית-משפט, על-פי הסמכויות כאמור בסעיף 211 ובתחום המחוז יהיו לועדה המחוזית כל הסמכויות האמורות, בשינויים המחוייבים.

(יב) ביצועו של צו הריסה מינהלי אינו פוטר מאחריות פלילית לעבירה לפי חוק זה.

(יג) בוצעו הריסה, פירוק או סילוק של בנין על פי צו שניתן או בוצע שלא בהתאם לסעיף זה, או שנתברר שהוצא לבנין היתר כדין או שהבנין לא היה בנין חורג, לפי הענין, יהא הנפגע מביצועו זכאי למלוא הפיצויים מאת הועדה המקומית או המחוזית, לפי הענין; באין הסכמה על חוקיות הבניה או על שיעור הפיצויים, רשאי הנפגע לתבוע פיצויים בבית המשפט המוסמך בדרך של המרצת פתיחה.

ניסים מלכה ראש העיר
יושב ראש הוועדה המקומית
לתיכנון ובניה בקריית שמונה

תאריך

תצהיר

אני החתום מטה, מר חגי קול נושא תעודת זהות שמספרה 025537119, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן,מצהיר בזה בכתב כדלקמן:

1. אני מהנדס הוועדה המקומית לתיכנון ובניה בקרית שמונה ורשאי להצהיר בשמה.

2. ביום 28/01/15 ביקרתי ברחוב הלבנון קריית שמונה (להלן 'הבניין', גוש 13105 , חלקה 29), ושם בחנתי את עבודות הבנייה שנעשו כדלקמן - (להלן 'עבודות הבניה') **ללא היתר בנייה :**

2.1 בניית קירות בלוק בגובה 2.40 מ' בקומת עמודים במבנה משותף
(מצ"ב תמונות מס' 1-4).

2.2 פתיחת דלת במידות 2.10X0.8 מ' בחזית מזרחית
(מצ"ב תמונות מס' 5-4).

(פרטים 2.1-2.2 יצרו חלל מקורה ומתוחם בשטח של כ-25 מ"ר בקומת עמודים ע"י בלוקי בטון (מצ"ב תמונות מס' 8-5).

2.3 העתקת 8 בלוני גז אל מחוץ לבניין בחזית מזרחית של המבנה המוזכר לעיל שלא כדין
(מצ"ב תמונות מס' 15-9).

מצ"ב תשריט ותמונות.

יצויין, כי בוצעה הפרה של צו מינהלי שניתן ביום 18.12.14 (מצורף הצו וגם דו"ח מיום).

3. לפי עצה משפטית שקיבלתי, עבודות הבנייה טעונות קבלת היתר בניה לפי סעיף 145 (א) (2) – (3) לחוק התיכנון והבנייה, התשכ"ה – 1965; מבדיקה שעשיתי, עבודות הבניה נעשו ללא קבלת היתר בניה ולא ניתן לאשרה לפי נתוני מחי' רישוי (העדר תכנית מפורטת).

4. לפי ידיעתי האישית, עבודות הבנייה הסתיימו לא יותר משישים יום לפני יום עריכת תצהיר זה, והמקום אינו מאוכלס.

5. לפי ידיעתי האישית, ביום הגשת התצהיר, אין המתקנים / הבניינים פעילים (הבנייה עדיין לא הסתיימה).

6. אתר העבודות מצוי מרחב התכנון של הוועדה המקומית קריית שמונה.

7. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

_____
חגי קול

לוט: תמונות ותסריט.

אישור

אני החתום מטה אריאל בר-יוסף, עורך דין, מאשר בזה כי ביום 4.2.15 הופיע בפני מר חגי קול, המוכר לי אישית / שזהיתיו על פי תעודת זהות מס' 025537119 ולאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד, וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני.

_____
אריאל בר-יוסף, עו"ד
מ.ר 23033

פרוטוקול הוועצות עם היועץ המשפטי של הרשות המקומית.

4.2.15

לכבוד
מר ניסים מלכה
ראש העיר
ויו"ר הועדה המקומית לתכנון ובניה
קריית שמונה

ראש העיר הנכבד,

הנדון: **התייעצות לגבי צו הריסה מנהלי בהתאם לסעיף 238א לתכנון ובניה**

הריני לאשר בפניך כי נתקיימה עימי חובה היתייעצות החלה בהתאם לסעיף 238 (א) (ב) לחוק התכנון והבניה, לגבי צו הריסה מינהלי, אשר מתייחס לעבודות הבניה הבאות אשר בוצעו ללא היתר בסמוך לבניין ברח' הלבנון 3/5 קריית שמונה (להלן 'הבניין', גוש 13105 – חלקה: 29 [1]):

1. **בניית קירות בלוק בגובה 2.40 מ' בקומת עמודים במבנה משותף**
2. **פתיחת דלת במידות 2.10X0.8 מ' בחזית מזרחית**
(פרטים 2-1יצרו חלל מקורה ומתוחם בשטח של כ-25 מ"ר בקומת עמודים ע"י בלוקי בטון.
3. **העתקת 8 בלוני גז אל מחוץ לבניין בחזית מזרחית של המבנה המוזכר לעיל שלא כדין.**

בכבוד רב,

אריאל בר-יוסף, עו"ד

יועץ משפטי לעירייה

בס"ד

הועדה המקומית לתכנון ובניה

תאריך 4.2.15

לכבוד
מר משה פרץ
מנהל אגף שפ"ע
כאן

צו הטלת תפקיד

1. ביום 4.2.15 הוצא על ידי צו הריסה מנהלי ובו אני מצווה על הריסה וסילוק של הבנייה המפורטת לקמן, בסמוך לרח' הלבנון 3/5 קריית שמונה :

1. בניית קירות בלוק בגובה 2.40 מ' בקומת עמודים במבנה משותף
2. פתיחת דלת במידות 2.10X0.8 מ' בחזית מזרחית
(פרטים 2-1יצרו חלל מקורה ומתוחם בשטח של כ-25 מ"ר בקומת עמודים ע"י בלוקי בטון .
3. העתקת 8 בלוני גז אל מחוץ לבניין בחזית מזרחית של המבנה המוזכר לעיל שלא כדין.

2. צו הריסה האמור יבוצע בתאום ובליווי מח' פיקוח ותאום תשתיות של העירייה ובסיוע משטרת ישראל.

ניסים מלכה ראש העיר
יושב ראש הוועדה המקומית
לתיכנון ובניה בקריית שמונה

בבית המשפט לענייניים מקומיים בקריית שמונה

בית משפט השלום
קריית שמונה
17 -01- 2013
נתקבל / נבדק
חתימה:

בעניין: **הוועדה המקומית לתיכנון ובנייה קריית שמונה**
באמצעות ב"כ נציג היועץ המשפטי לממשלה
המחלקה המשפטית – עיריית קרית שמונה
ת.ד 1001, קרית שמונה.
טל' 04-6908478, פקס' 04-6908523.

המאשימה

-נגד-

מר רמי סולימני ת.ז. 54844543
מרחוב שי עגנון 16 (ביאליק 15/2) קריית שמונה

הנאשם

כתב אישום (תיכנון ובניה)

א. כללי

1. המקרקעין הידועים כגוש 13135 חלקה: 47 (סימון ישן 13135 חלקה 47), בסמוך לרח' שי עגנון 16 (רח' ביאליק 15/2) קריית שמונה (להלן: 'המקרקעין'), מצויים בשטח השיפוט של הועדה המקומית לתכנון ובניה בקריית שמונה.

2. המקרקעין מיועדים למגורים בהתאם לתכנית ג/3651, ובנוי בהם בית מגורים.

3. כל האמור בחלק הכללי מהווה חלק בלתי נפרד מכתב האישום.

ב. עובדות:

4. ביום 9.11.10 נמצא כי הנאשם או מי מטעמו ביצע במקרקעין ללא היתר בנייה עבודות בנייה אשר טעונות היתר בניה כדלקמן (להלן 'עבודות הבנייה') – בניית תוספת קומה מקונסטרוקציית (פרופילי פלדה) על בנייה קיימת בשטח של כ - 56 מ"ר, גובה כ 2.5 מ"ר, כולל מהלך מדרגות המובילות לקומה בחזית הצפונית של הבית.

5. ביום 14.12.10 הוצא צו הפסקה מינהלי כנגד המשך ביצוע עבודות הבנייה.

6. ביום 27.12.10 נמצא כי הנאשם או מי מטעמו השלים את ביצוע עבודות הבנייה, ללא היתר בנייה, למרות צו ההפסקה המינהלי.

מצ"ב המסמכים הבאים:
דו"ח פיקוח מיום 9.11.10 וכן תמונה – נספח א'.
תמונות מיום 14.12.10, וכן צו הפסקה מינהלי – נספח ב'. 2 ז ר 1
תמונה מיום 27.12.10 – נספח ג'.
תסריט של עבודות הבנייה – נספח ד'.
תסריט של המקרקעין (מתוך אתר המינהל) – נספח ה'.

7. הנאשם מואשם בכך שהוא בעלים או מוחזק כבעלים של המקרקעין הרלוונטיים, משתמש בהם, ועליו החובה להשיג היתר לעבודות הבנייה ולשימוש, ולמרות זאת הוא ביצע את העבודות הבנייה והשתמש בהן כאמור, בעצמו או באמצעות אחרים, למרות שאין להן היתר בנייה כחוק. כמו כן, מואשם הנאשם בכך שהפר צו הפסקה מינהלי אשר מתייחס אליו.

ג. נסיבות מיותדות –

8. הנאשם הוזמן לחקירה, אך לא התייצב.

ד. הוראות החיקוקים שלפיהם מואשם הנאשם

9. ביצוע עבודות הבנייה ושימוש בהן למרות שלא ניתן להן היתר – עבירה לפי סעיף 204 (א) לחוק התכנון והבנייה תוך התייחסות גם לסעיפים 145 (א) (2), ו – 208 (א) לחוק התיכנון והבניה.

10. הפרת צו הפסקה מינהלי – עבירות לפי סעיף 237 לחוק התיכנון והבניה.

ה. עדי התביעה:

1. מר אבי קבילו מפקח בניה של הועדה המקומית קריית שמונה, ת.ד 1001, קריית שמונה.

2. גב' מורן בן אבו, בודקת תכניות של הוועדה המקומית קריית שמונה, ת.ד 1001, קריית שמונה.

3. מר צביאל דוידי, רכז הוועדה המקומית קריית שמונה, ת.ד 1001, קריית שמונה.

4. מר מוטי אזולאי, מחלקת הגביה 'מילגם' מטעם עיריית קריית שמונה, ת.ד 1001 קריית שמונה.

הודעה לנאשם

על פי סעיף 15 א (א) (1) לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב) התשמ"ב – 1982, מודיעה המאשימה כי קיימת אפשרות שתבקש מבית המשפט להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל, אם יורשעו.

הנאשמים יכולים לבקש שימונה להם סנגור ציבורי, אם מתקיים בהם אחד התנאים לזכאות נאשם לייצוג, במנויים בסעיף 18 (א) לחוק הסנגוריה הציבורית התשנ"ו – 1995.

אריאל בר-יוסף, עו"ד
ב"כ המאשימה

עיריית קריית שמונה
Municipality of Kiryat-Shmona

לשכה משפטית

י״ב תמוז תשע״ב
02 יולי 2012

RR938358375 IL

לכבוד
מר סולימני רמי
ביאליק 15/2
קריית שמונה

שלום רב,

<u>הנדון: יידוע לפני הגשת כתב אישום – תכנון ובניה</u>

1. נבקש להודיעך, כי תיק החקירה בעניין עבירות לכאורה על חוק התכנון והבניה הועבר לעיון התובע העירוני.

2. קיימת אפשרות כי יוחלט להגיש נגדך כתב אישום בעניין זה.

3. הינך רשאי בתוך 14 ימים מיום קבלת הודעה זו, לפנות בכתב, בעצמך או באמצעות עורך דין מטעמך, בדואר רשום או בפקס מס׳ 04-6908523 בבקשה מנומקת מדוע להימנע מהגשת כתב אישם נגדך. יש לוודא הגעת הפקס במספר טלפון 04-6908478.

4. בכל בירור נוסף בעניין התיק הנדון, הינך רשאי לפנות בכתב לפי הכתובת הרשומה למעלה.

בכבוד רב,

אריאל בר-יוסף, עו״ד
תובע עירוני

רח׳ הרצל 37 ת.ד. 1001 קריית שמונה מיקוד 11019 טל׳. 04-6908444
Hertzel St. 37 BP 1001 Kiryat Shmona, 11019, Israel Tel. 04-6908444
כתובתנו באינטרנט: www.k-8.co.il

עיריית קריית שמונה
Municipality of Kiryat-Shmona

לשכה משפטית

י״ב תמוז תשע״ב
02 יולי 2012

RR938358429 IL

לכבוד
מר סולימני יצחק
ביאליק 15/1
קריית שמונה

שלום רב,

<u>הנדון: יידוע לפני הגשת כתב אישום – תכנון ובניה</u>

1. נבקש להודיעך, כי תיק החקירה בעניין עבירות לכאורה על חוק התכנון והבניה הועבר לעיון התובע העירוני.

2. קיימת אפשרות כי יוחלט להגיש נגדך כתב אישום בעניין זה.

3. הינך רשאי בתוך 14 ימים מיום קבלת הודעה זו, לפנות בכתב, בעצמך או באמצעות עורך דין מטעמך, בדואר רשום או בפקס מס׳ 04-6908523 בבקשה מנומקת מדוע להימנע מהגשת כתב אישם נגדך. יש לוודא הגעת הפקס במספר טלפון 04-6908478.

4. בכל בירור נוסף בעניין התיק הנדון, הינך רשאי לפנות בכתב לפי הכתובת הרשומה למעלה.

בכבוד רב,

אריאל בר-יוסף, עו״ד
תובע עירוני

רח׳ הרצל 37 ת.ד. 1001 קריית שמונה מיקוד 11019 טל׳. 04-6908444
Hertzel St. 37 BP 1001 Kiryat Shmona, 11019, Israel Tel. 04-6908444
כתובתנו באינטרנט: www.k-8.co.il

בית משפט השלום עמק
(104) בקריית שמונה
17 -01- 2013
נתקבל / נבדק
חתימה:

בבית המשפט לעניינים מקומיים בקריית שמונה

בעניין : **הוועדה המקומית לתיכנון ובנייה קריית שמונה**
באמצעות ב"כ נציג היועץ המשפטי לממשלה
המחלקה המשפטית – עיריית קרית שמונה
ת.ד 1001, קרית שמונה.
טל' 04-6908478, פקס' 04-6908523.

המאשימה

-נגד-

מר יצחק סולימני ת.ז. 51785152
מרחוב שי עגנון 16 (ביאליק 15/1) קריית שמונה

הנאשם

כתב אישום (תיכנון ובניה)

א. כללי

1. המקרקעין הידועים כגוש 13135 חלקה: 27 (סימון ישן 13135 חלקה 47), בסמוך לרח' שי עגנון 16 (רח' ביאליק 15/2) קריית שמונה (להלן: 'המקרקעין'), מצויים בשטח השיפוט של הועדה המקומית לתכנון ובניה בקריית שמונה.

2. המקרקעין מיועדים למגורים בהתאם לתכנית ג/3651, ובנוי בהם בית מגורים.

3. כל האמור בחלק הכללי מהווה חלק בלתי נפרד מכתב האישום.

ב. עובדות:

4. ביום 9.11.10 נמצא כי הנאשם או מי מטעמו ביצע במקרקעין ללא היתר בניה עבודות בנייה אשר טעונות היתר בניה כדלקמן (להלן 'עבודות הבנייה') – בניית תוספת קומה מקונסטרוקציית (פרופילי פלדה) על בנייה קיימת בשטח של כ - 46 מ"ר, גובה כ 2.5 מ"ר, כולל מהלך מדרגות המובילות לקומה בחזית הצפונית של הבית.

5. ביום 14.12.10 הוצא צו הפסקה מינהלי כנגד המשך ביצוע עבודות הבנייה.

6. ביום 27.12.10 נמצא כי הנאשם או מי מטעמו השלים את ביצוע עבודות הבנייה, ללא היתר בנייה, למרות צו ההפסקה המינהלי.

מצ"ב המסמכים הבאים:
דו"ח פיקוח מיום 15.11.10 וכן תמונה – נספח א'.
תמונות מיום 14.12.10, וכן צו הפסקה מינהלי – נספח ב'- 1 + ב'-2.
תמונה מיום 27.12.10 – נספח ג'.
תסריט של עבודות הבנייה – נספח ד'.
תסריט של המקרקעין (מתוך אתר המינהל) – נספח ה'.

7. הנאשם מואשם בכך שהוא בעלים או מוחזק כבעלים של המקרקעין הרלוונטיים, משתמש בהם, ועליו החובה להשיג היתר לעבודות הבנייה ולשימוש, ולמרות זאת הוא ביצע את עבודות הבנייה והשתמש בהן כאמור, בעצמו או באמצעות אחרים, למרות שאין להן היתר בנייה כחוק. כמו כן, מואשם הנאשם בכך שהפר צו הפסקה מינהלי אשר מתייחס אליו.

ג. נסיבות מיוחדות –

8. הנאשם הוזמן לחקירה, אך לא התייצב.

ד. הוראות החיקוקים שלפיהם מואשם הנאשם

9 . ביצוע עבודות הבנייה ושימוש בהן למרות שלא ניתן להן היתר – עבירה לפי סעיף 204 (א) לחוק התכנון והבנייה תוך התייחסות גם לסעיפים 145 (א) (2), ו – 208 (א) לחוק התיכנון והבניה.

10. הפרת צו הפסקה מינהלי – עבירות לפי סעיף 237 לחוק התיכנון והבניה.

ה. עדי התביעה:

1. מר אבי קבילו מפקח בניה של הועדה המקומית קריית שמונה, ת.ד 1001, קריית שמונה.

2. גב' מורן בן אבו, בודקת תכניות של הוועדה המקומית קריית שמונה, ת.ד 1001, קריית שמונה.

3. מר צביאל דוידי, רכז הוועדה המקומית קריית שמונה, ת.ד 1001, קריית שמונה.

4. מר מוטי אזולאי, מחלקת הגביה 'מילגם' מטעם עיריית קריית שמונה, ת.ד 1001 קריית שמונה.

הודעה לנאשם

על פי סעיף 15 א (א) (1) לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב) התשמ"ב – 1982, מודיעה המאשימה כי קיימת אפשרות שתבקש מבית המשפט להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל, אם יורשעו.

הנאשמים יכולים לבקש שימונה להם סנגור ציבורי, אם מתקיים בהם אחד התנאים לזכאות נאשם לייצוג, במנויים בסעיף 18 (א) לחוק הסנגוריה הציבורית התשנ"ו – 1995.

אריאל בר-יוסף, עו"ד
ב"כ המאשימה

R:\תכנון ובניה\עבירות\רמי סולימני\כתב אישום.doc
הודפס לאחרונה 31/12/2012 16:56:00 x

עמק 13/

בבית המשפט לעניניים מקומיים בקריית שמונה

בעניין: **הוועדה המקומית לתיכנון ובנייה קריית שמונה**
באמצעות ב"כ נציג היועץ המשפטי לממשלה
המחלקה המשפטית – עיריית קרית שמונה
ת.ד 1001, קרית שמונה.
טל' 04-6908478, פקס' 04-6908523.

המאשימה

-נגד-

מר יצחק חסון ת.ז. 060125762
מרחוב יהודה הלוי 22/1 קריית שמונה

הנאשם

כתב אישום (תיכנון ובניה)

א. כללי

1. המקרקעין הידועים כגוש 13145 חלקה: 71, קריית שמונה (להלן: 'המקרקעין'), מצויים בשטח השיפוט של הועדה המקומית לתכנון ובניה בקריית שמונה.

2. המקרקעין מיועדים למגורים בהתאם לתכנית המתאר ג/3651, ובנוי בהם בית מגורים.

3. כל האמור בחלק הכללי מהווה חלק בלתי נפרד מכתב האישום.

ב. עובדות:

4. ביום 15.10.12 נמצא כי הנאשם או מי מטעמו ביצע במקרקעין ללא היתר בנייה עבודות בנייה אשר טעונות היתר בניה כדלקמן (להלן 'עבודות הבנייה') –
א. בניית תוספת מגורים מקונסטרוקציית (פרופילי פלדה) ופנלים מצופים פח בשטח של כ - 14 מ"ר בחזית מזרחית של בניין משותף(נספח ב'-1).
ב. בניית תוספת מגורים בשטח של כ- 21 מ"ר בחזית מערבית של בניין משותף(נספח ב'– 2).
ג. בניית מרפסת מקורה ברעפים מקונסטרוקציית פלדה ועץ בשטח של כ- 5.5 מ"ר בחזית מזרחית של בניין משותף(נספח – ב' 3).
ד. בניית מרפסת מקורה ברעפים מקונסטרוקציית פלדה ועץ תלויה כל חד"ב בשטח של כ- 7 מ"ר בחזית מזרחית של בניין משותף(נספח – ב'4).

5. ביום 28.10.12 הוצא צו הפסקה מינהלי כנגד המשך ביצוע עבודות הבנייה, ללא היתר בנייה, למרות צו ההפסקה המינהלי.

6. ביום 17.4.13 נמצא כי הנאשם או מי מטעמו השלים את ביצוע עבודות הבנייה, ללא היתר

בית משפט השלום
(106) בקריית שמונה
21 -07- 2013
נתקבל / נכתב
חתימה:

מצ"ב המסמכים הבאים:
דו"ח פיקוח מיום 17.4.13 – נספח א'.
תמונות מיום 17.4.13 – נספח ב'- 1 + ב'-2 +ב'-3 +ב'-4.
תסריט של עבודות הבנייה – נספח ג'.
תסריט של המקרקעין (מתוך אתר המינהל) – נספח ד'.

7. הנאשם מואשם בכך שהוא בעלים או מוחזק כבעלים של המקרקעין הרלוונטיים, משתמש בהם, ועליו החובה להשיג היתר לעבודות הבנייה ולשימוש, ולמרות זאת הוא ביצע את עבודות הבנייה והשתמש בהן כאמור, בעצמו או באמצעות אחרים, למרות שאין להן היתר בנייה כחוק. כמו כן, מואשם הנאשם בכך שהפר צו הפסקה מינהלי אשר מתייחס אליו.

ג. נסיבות מיוחדות –

8. הנאשם הוזמן לחקירה, אך לא התייצב.

ד. הוראות החיקוקים שלפיהם מואשם הנאשם

9. ביצוע עבודות הבנייה ושימוש בהן למרות שלא ניתן להן היתר – עבירה לפי סעיף 204 (א) לחוק התכנון והבניה תוך התייחסות גם לסעיפים 145 (א) (2), ו – 208 (א) לחוק התיכנון והבניה.

10. הפרת צו הפסקה מינהלי – עבירות לפי סעיף 237 לחוק התיכנון והבניה.

ה. עדי התביעה:

1. מר אבי קבילו מפקח בניה של הועדה המקומית קריית שמונה, ת.ד 1001, קריית שמונה.

2. גבי מורן בן אבו, בודקת תכניות של הוועדה המקומית קריית שמונה, ת.ד 1001, קריית שמונה.

3. מר צביאל דוידי, רכז הוועדה המקומית קריית שמונה, ת.ד 1001, קריית שמונה.

4. מר מוטי אזולאי, מחלקת הגביה 'מילגם' מטעם עיריית קריית שמונה, ת.ד 1001 קריית שמונה.

הודעה לנאשם

על פי סעיף 15 א (א) (1) לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב) התשמ"ב – 1982, מודיעה המאשימה כי קיימת אפשרות שתבקש מבית המשפט להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל, אם יורשעו.

הנאשמים יכולים לבקש שימונה להם סנגור ציבורי, אם מתקיים בהם אחד התנאים לזכאות נאשם לייצוג, במנויים בסעיף 18 (א) לחוק הסנגוריה הציבורית התשנ"ו – 1995.

אריאל בר-יוסף, עו"ד
ב"כ המאשימה

עיריית קריית שמונה
Municipality of Kiryat-Shmona

לשכה משפטית

כ"א סיון תשע"ג
30 מאי 2013

RR048562518IL

לכבוד
מר חסון יצחק
רח' יהודה הלוי 22/4
קריית שמונה

שלום רב,

הנדון: יידוע לפני הגשת כתב אישום – תכנון ובניה

1. נבקש להודיעך, כי תיק החקירה בעניין עבירות לכאורה על חוק התכנון והבניה הועבר לעיון התובע העירוני.

2. קיימת אפשרות כי יוחלט להגיש נגדך כתב אישום בעניין זה.

3. הינך רשאי בתוך 7 ימים קבלת הודעה זו, לפנות בכתב בעצמך או באמצעות עורך דין מטעמך, בדואר רשום או בפקס מס' 04-6908523 בבקשה מנומקת מדוע להימנע מהגשת כתב אישום נגדך. יש לוודא הגעת הפקס במספר טלפון – 04-6908478.

בכל בירור נוסף בעניין התיק הנדון, הינך רשאי לפנות בכתב לפי הכתובת הרשומה למעלה.

בכבוד רב,

אריאל בר-יוסף, עו"ד
תובע עירוני

R:\תכנון ובניה\עבירות\חסון יצחק\יידוע לפני כתב אישום.doc
הודפס לאחרונה 30/05/2013 09:29:00 a

	מס' תיק	סעיפי העבירה	היקף העברה	משך העברה	תאריך הגשה כתב אישום	מצב תכנוני (אם יש אישור)	תאריך דיון/או תמצית גזר דין
.1	2495-02-08	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית מדרגות	5 חודשים	10/2/08	נהרס ע"י הנאשם	טרם
.2	9315-02-08	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית סככה + גידור היקפי	5 חודשים	27/2/08	נמצא בהליכי רישוי	טרם
.3	2348-04-08	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	השתלטות על שצ"פ + יציקת משטח בטון	חודשיים	8/4/08		
.4	2072-03-08	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית מחסן	4 שנים	6/3/08	אי קיום פסק דין מיום 26/12/04	הטליית הליכים
.5	6422-03-08	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	תוספת בניה + הצבת מכולות		1/4/08	התחיל בהליכי רישוי	טרם
.6	11891-07-08	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית גדר+סגירת מרפסת+ בניית סככה+ אי קיום פסק דין מיום 27.1.02		31.10.08		טרם
.7	297/07	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית מדרגות בשצ"פ	חודשיים	17/7/07	החל בהליכים לקבלת היתר.	טרם
.8	8143-11-08	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית בית מגורים בשטח של 204 מ"ר	חודשיים	31.10.08		טרם
.9	22208-07-09	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית סככה + תוספת בנייה בשטח של 18 מ"ר	שנתיים	28/7/09		גזר דין מיום 9.2.11 קנס בסך 3,000 ₪ צו הריסה מותנה ל- 12 חודשים.
.10	4598-08-09	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית מחסן + אי קיום פסק דין מיום 18/1/09	5 שנים	5/8/09		טרם
.11	4703-08-09	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית סככה	שנה	5/8/09		טרם
.12		חוק תכנון ובניה	בניית בית מגורים	8 חוד'	2/8/09		טרם

						התשכ"ה 1965		4141-08-09		
.13						חוק התכנון ובניה התשכ"ה 1965		22136-07-09		
.14						חוק התכנון ובניה התשכ"ה 1965		16710-10-10		
.15						חוק התכנון ובניה התשכ"ה 1965		6251-11-09		
.16						חוק התכנון ובניה התשכ"ה 1965		20734-10-09		
.17						חוק התכנון ובניה התשכ"ה 1965		20830-10-09		
.18						חוק התכנון ובניה התשכ"ה 1965		25142-05-10		
.19						חוק התכנון ובניה התשכ"ה 1965		6268-11-09		
.20						חוק התכנון ובניה התשכ"ה 1965		16565-10-09		
.21						חוק התכנון ובניה התשכ"ה 1965		39258-12-09		
.22						חוק התכנון ובניה התשכ"ה 1965		39261-12-09		

								.23
.24	39266-12-09	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965		6 חודשים	הכנת תפסנות ליציקת קיר	22.11.09		
	39271-12-09	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965		שנה	בניית 3 מבנים בשטח של כ- 166 מ"ר	22.11.09	טרם	טרם
.25	39274-12-09	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965		9 חודשים	תוספת לבית קיים בשטח של 18 מ"ר + יציקת רצפה חוץ	22.11.09	נמצא בהליכי רישוי	טרם
.26	39279-12-09	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965		3 חודשים	עבודות עפר-חציבה והכנת הקרקע לסלילת דרך	22.11.09		טרם
.27	1565-09009	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965			אי קיום פסק דין מיום 19.6.07			טרם
.28	22162-07-09	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965		שנה	בניית 2 סככה עם גג רעפים+ ניית חדר ביטחון+מחסן	28.7.09	נמצא בהליכי רישוי	טרם
.29	39278-12-09	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965		11 חודשים	בניית מבנים +גידור	22.11.09		טרם
.30	23575-02-10	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965		6 חודשים	בניית סככה+גדר	27.12.09		
.31	26303-02-10	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965		6 חודשים	הצבת 6 צימרים	27.12.09	הוצא היתר בנייה	גדר דיו מיום 10.1.11 בסך 1,000 ש"ח גז הרסה מותנה ל-6 חודשים.
.32	26443-02-10	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965			אי קיום צו בית משפט מיום 19.6.07	27.12.09		גדר דיו מיום 20.6.11 בסך 6,000 ש"ח.
.33	23561-02-10	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965		5 חודשים	בניית 2 מחסנים + בניית פרגולה	27.12.09	העברה הוסרה ע"י הנאשם	גדר דיו מיום 25.1.12 בסך 1,000 ש"ח
.34	26577-02-10	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965		5 חודשים	בניית קומה נוספת בבניין	27.12.09	נמצא בהליכי רישוי	גדר דיו מיום 24.6.12 בסך 6,000 ש"ח גז הרסה מותנה 18 חודשים ונמצא בהליכי רישוי

.35		חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	סככה עם גג רעפים	5 חודשים	27.12.09	טרם		
.36	26418-02-10	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	הצבת 2 מכולות	6 חודשים	27.12.09		גזר דין מיום 16.11.11 קנס בסך 5,000 ש צו פיצוי תוך 6 חודשים	
.37	26280-02-10	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	סגירת קומת עמודים + סגירת פתוחי מקלט	שנה	24.5.10	טרם		
.38	36933-05-10	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית קונסטרוקציה מפלדה	שנה	14.11.10	טרם		
.39	33037-11-10	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית סככה	שנה	14.11.10	טרם		
.40		חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	סגירת מעבר	10 חודשים	14.11.10	טרם		
.41	33114-11-10	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	סככת עם גג רעפים	10 חודשים	14.11.10	טרם		
.42	33129-11-10	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית מחסן	שנה	14.11.10		גזר דין מיום 13.7.11 קנס בסך 1,500 ש , צו הריסה מותנה ל-30 יום.	
.43	33156-11-10	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית תוספת מגורים	שנה	14.11.10		23/10/11 קנס 2000 ש , צו הריסה מותנה ל- 9 חודשים.	
.44	33165-11-10	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית מחסן	8 חודשים	14.11.10		30.11.11 קנס בסך 750 ש צו הריסה מותנה ל- 30 יום.	
.45		חוק תכנון ובניה	בניית תוספת מגורים	שנה	14.11.10	טרם		

							התשכ"ה 1965		.46
		14.11.10	6 חודשים	בנייית קירות מבטון + אי קיום צו בית משפט מיום 5.1.09			דוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	ל"ר	.47
		14.11.10	שנה	בנייית מוסך			דוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	מ"ג	.48
		14.11.10	שנה	תוספת מגורים			דוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	ל"ג	.49
		14.11.10	8 חודשים	בנייית חומה			דוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	מ"ג 36637-11-10	.50
		14.11.10	6 חודשים	בניית מוסך			דוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	א"ר	.51
		14.11.10	6 חודשים	בניית דק עץ + הבנה לסככה			דוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	מ"י 36653-11-10	.52
		14.11.10	שנה	בניית מדרגות + בניית 2 סככות			דוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	ע"ר 3664-11-10	.53
		14.11.10	10 חודשים	בניית סככה			דוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	א"ר	.54
		14.11.10	שנה	תוספת חדר מגורים מקונסטרוקציית עץ			דוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	ל"ל 36749-11-10	.55
		14.11.10	שנה	חלוקת בית לשתי יחידות + בניית מדרגות			דוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	מ"א 36750-11-10	.56
		22.11.09	10	בניית סככות בשטח של כ - 288 מ"ר			דוק תכנון ובניה	מ"י	

.57										
.58										
.59										
.60										
.61										
.62										
.63										
.64										
.65										
.66										

	מס' תיק	סעיפי העבירה	היקף העברה	משך העברה	תאריך הגשה כתב אישום	מצב תכנוני (אם יש אישור)	תאריך דיון/או תמצית גזר דין
.1	2495-02-08	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית מדרגות	5 חודשים	10/2/08	נהרס ע"י הנאשם	טרם
.2	9315-02-08	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית סככה + גידור היקפי	5 חודשים	27/2/08	נמצא בהליכי רישוי	טרם
.3	2348-04-08	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	השתלטות על שצ"פ + יציקת משטח בטון	חודשיים	8/4/08		טרם
.4	2072-03-08	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית מחסן	4 שנים	6/3/08	אי קיום פסק דין מיום 26/12/04	הטלייית הליכים
.5	6422-03-08	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	תוספת בניה + הצבת מכולות		1/4/08	החל בהליכי רישוי	טרם
.6	11891-07-08	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית גדר+סגירת מרפסת+ בניית סככה+ אי קיום פסק דין מיום 27.1.02		31.10.08		טרם
.7	297/07	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית מדרגות בשצ"פ	חודשיים	17/7/07	החל בהליכים לקבלת היתר.	טרם
.8	8143-11-08	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית בית מגורים בשטח של 204 מ"ר	חודשיים	31.10.08		טרם
.9	4598-08-09	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית מחסן + אי קיום פסק דין מיום 18/1/09	5 שנים	5/8/09		טרם
.10	4703-08-09	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית סככה	שנה	5/8/09		טרם
.11	4141-08-09	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית בית מגורים	8 חוד'	2/8/09		טרם

.1	טרם		28/7/09		אי קיום פסק דין מיום 16/2/09	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	22136-07-09	.12
.2	גזר דין מיום 25.1.12 בסך 2,000 ש"ח צו הריסה מותנה ל- 6 חודשים	נמצא בזלזיכי ראשי	14.10.09	4 חודשים	שמעותש שלא על פי היתר	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	16710-10-10	.13
.3	טרם		25.10.09	6 חודשים	בניית יחידת דיור בקומת עמודים	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	20734-10-09	.14
.4	טרם		14.10.09	5 חודשים	תוספת בנייה בשטח של כ- 120 מ"ר + תוספת מוסן + תוספת מכסה	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	25142-05-10	.16
.5	טרם		20.10.09	10 חודשים	בניית מבנה בשטח של כ-5 מ"ר + בניית מבנה בשטח של כ - 37 מ"ר	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	6268-11-09	.17
.6	טרם		20.10.09	6 חודשים	סגירת מכסה+ התוויית דרך	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	16565-10-09	.18
.7	טרם		22.11.09	6 חודשים	בניית מכסה+ בניית מדרגות	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	39258-12-09	.19
.8	טרם		22.11.09	6 חודשים	הכנת תפסנות לגישה קיר	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	39266-12-09	.20
.9	טרם		22.11.09	שנה	בניית 3 מבנים בשטח של כ- 166 מ"ר	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	39271-12-09	.21
.10	טרם		22.11.09	3 חודשים	עבודות עפר-חציבה והכנת מקלקל לסלילת דרך	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	39279-12-09	.22
.11	טרם	נמצא בזלזיכי ראשי	28.7.09	שנה	בניית 2 מכסה עם גג רעפים+ ניית דרך	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	22162-07-09	.23
.12	הוגש כתב אישום ל 31.1.12 בגין עבירות זם מאחז							

.24	39278-12-09	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית מבנים +גידור	11 חודשים	22.11.09		טרם
.25	23561-02-10	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית 2 מחסנים + בניית פרגולה	5 חודשים	27.12.09	העבירה הוסרה ע"י הנאשם	גזר דין מיום 25.1.12 קנס בסך 1,000 ₪.
.26	26577-02-10	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית קומה נוספת בבניין	5 חודשים	27.12.09	נמצא בהליכי רישוי	גזר דין מיום 24.6.12 קנס בסך 6.000 ₪ צו הריסה מותנה 18 חודשים.
.27	26418-02-10	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	סככה עם גג רעפים	5 חודשים	27.12.09		טרם
.28	36933-05-10	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	סגירת קומת עמודים + סגירת פתחי מקלט	שנה	24.5.10		טרם
.29	36753-11-10	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית קונסטרוקציה מפלדה	שנה	14.11.10		טרם
.30	בע"מ 33039-11-10	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית סככה	שנה	14.11.10		טרם
.31	33102-11-10	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	סגירת מעבר	10 חודשים	14.11.10		טרם
.32		חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית תוספת מגורים	שנה	14.11.10		טרם
.33	33431-11-10	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית קירות מבטון + אי קיום צו בית משפט מיום 5.1.09	6 חודשים	14.11.10		טרם
.34		חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית מחסן	שנה	14.11.10	הוצא היתר	גזר דין מיום 25.1.12 קנס בסך 1,000 ₪ .
.35	36633-11-10	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	תוספת מגורים	שנה	14.11.10		טרם

.36		חוק התכנון ובניה התשכ"ה 1965	בנייה חומה	8 חודשים	14.11.10		גזר דין מיום 5.7.12 קנס בסך 800 ₪, צו הריסה מותנה ל- 18 חודשים
.37	36637-11-10						
.38	3664-11-10	חוק התכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית מדרגות + בניית 2 סככות	שנה	14.11.10		טרם
.39	36672-11-10	חוק התכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית סככה	10 חודשים	14.11.10		טרם
.40	36750-11-10	חוק התכנון ובניה התשכ"ה 1965	תלוקת בית לשתי יחידות + בניית מדרגות	שנה	14.11.10	נמצא בהליכי רישוי	
.41	16935-04-10	חוק התכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית סככות בשטח של כ - 288 מ"ר	10 חודשים	22.11.09		טרם
.42	32180-11-10	חוק התכנון ובניה התשכ"ה 1965	תוספת בניית מגורים	6 חודשים	7.11.10		טרם
.43	32202-11-10	חוק התכנון ובניה התשכ"ה 1965	סככה בגודל 20 מ"ר + קיר מפח	שנה	7.11.10		גזר דין מיום 5.7.12 קנס בסך 4,000 ₪, צו הריסה מותנה ל – 6 חודשים
.44	32175-11-10	חוק התכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית חומה באורך של כ- 45 מ"ר + פרגולה+ תוספת חדר בגודל של 9 מ"ר	שנה	7.11.10	נמצא בהליכי רישוי	גזר דין מיום 5.1.12 קנס בסך 2,000 ₪ צו הריסה מותנה ל- 6 חודשים
.45	52956-02-11 2043-10-08 1815/08 ב"ש	חוק התכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית תוספת בניה בשטח של כ- 50 מ"ר.	15 חודשים	27.2.11	דוגא היתר	טרם
		חוק התכנון ובניה התשכ"ה 1965	עירעור על פסק דין מיום 21.5.08 בבית משפט השלום בקריית שמונה				טרם
.46	52976-02-11	חוק התכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית מבלת מ-3+ סככות + 4 מלונות לכלביה		27.2.11		טרם

.47	52636-02-11	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	הפרת צו שיפוי		27.2.11		טרם
.48	37797-03-11	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	סככת גג רעפים 9 מ"ר + סככת רעפים 6 מ"ר	שנה	9.3.11	נמצא בהליכי רישוי	טרם
.49	52709-02-11	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	הצבת מחסן פלסטיק+ פתיחת דלת	6 חודשים	27.2.11		גזר דין מיום 24.6.12 קנס בסך 500 ₪ לאטום את הדלת 6 חודשים ופינוי מחסן תוך 2 חודשים אלא אם יהיה בידיה היתר כדין.
.50	233-12-08	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית מבנה בשטח של כ-26 מ"ר+בניית יחידת עץ על שצ"פ כ- 20 מ"ר+ מחסן מקונסטרוקציית פלדה בשטח של כ-4 מ"ר + מחסן מקונסטרוקציית פלדה בשטח של כ – 9 מ"ר.	חודש	30.11.08		טרם
.51	53358-02-11	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית תוספת בקומת עמודים בשטח של כ- 45 מ"ר	6 חודשים	27.2.11		טרם
.52	23543-02-10	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	עבירת שימוש , 2 יחידות למגורים בשטח של כ- 43 מ"ר כל אחת.	שנתיים	27.12.09	התחיל הליכי רישוי	טרם
.53	52688-02-11	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית תוספת בקומת עמודים בשטח של כ- 13 מ"ר	6 חודשים	27.2.11		טרם

	מס' תיק	סעיפי העבירה	היקף העבירה	משך העבירה	תאריך הגשה כתב אישום	מצב תכנוני (אם יש אישור)	תאריך דיון/או תמצית גזר דין
.1	2495-02-08	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית מדרגות	5 חודשים	10/2/08	נהרס ע"י הנאשם	טרם
.2	9315-02-08	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית סככה + גידור היקפי	5 חודשים	27/2/08	נמצא בהליכי רישוי	טרם
.3	2348-04-08	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	השתלטות על שצ"פ + יציקת משטח בטון	חודשיים	8/4/08		טרם
.4	6422-03-08	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	תוספת בניה + הצבת מכולות		1/4/08	החל בהליכי רישוי	טרם
.5	11891-07-08	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית גדר+סגירת מרפסת+ בניית סככה+ אי קיום פסק דין מיום 27.1.02		31.10.08		טרם
.6	297/07	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית מדרגות בשצ"פ	חודשיים	17/7/07	החל בהליכים לקבלת היתר.	טרם
.7	8143-11-08	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית בית מגורים בשטח של 204 מ"ר	חודשיים	31.10.08		גזר דין מיום 9.6.13 קנס בסך 75,000 ₪ , התחייבות בסך 60,000 ₪ להימנע מלעבור כל עבירה עפ"י חוק תכנון ובניה+ צו הריסה מותנה ל-12 חודשים אלה אם יהיה בידין היתר כדין.
.8	4598-08-09	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית מחסן + אי קיום פסק דין מיום 18/1/09	5 שנים	5/8/09		טרם
.9	4703-08-09	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית סככה	שנה	5/8/09		טרם
.10	4141-08-09	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית בית מגורים	8 חוד'	2/8/09		טרם
.11	22136-07-09	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	אי קיום פסק דין מיום 16/2/09		28/7/09		גזר דין מיום 23.5.13 קנס 5,000 התחייבות בסך 20,000 ₪ שלא יעבור על עבירה נשוא כתב האישום, צו הריסה מותנה ל- 60 יום אלא אם כן יהא בידין היתר כדין.
.12	20734-10-09	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית יחידת דיור בקומת עמודים	6 חודשים	25.10.09		קנס 3,000 ₪
.13	25142-05-10	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	תוספת בנייה בשטח של כ- 120 מ"ר + תוספת מחסן + תוספת סככה	5 חודשים	14.10.09		טרם
.14	6268-11-09	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית מבנה בשטח של כ-5 מ"ר + בניית מבנה בשטח של כ – 37 מ"ר	10 חודשים	20.10.09		טרם
.15	16565-10-09	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	סגירת סככה+ התווית דרך	6 חודשים	20.10.09		טרם

.16	39258-12-09	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית סככה+ בניית מדרגות	6 חודשים	22.11.09		טרם
.17	39266-12-09	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	הכנת תפסנות ליציקת קיר	6 חודשים	22.11.09		גזר דין מיום 12.11.13 קנס בסך 3000 ₪ צו הריסה מותנה ל- 24 חודשים, אלא אם כן יהא בידיו היתר כדין.
.18	39271-12-09	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית 3 מבנים בשטח של כ- 166 מ"ר	שנה	22.11.09		גזר דין מיום 23/2/14 קנס בסך 8000 ש"ח וצו הריסה מותנה ל-24 חודשים.
.19	39279-12-09	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	עבודות עפר-חציבה והכנת הקרקע לסלילת דרך	3 חודשים	22.11.09		טרם
.20	39278-12-09	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית מבנים +גידור	11 חודשים	22.11.09		קנס בסך 5000. גזר דין ב-3/3/13
.21	26418-02-10	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	סככה עם גג רעפים	5 חודשים	27.12.09		טרם
.22	36933-05-10	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	סגירת קומת עמודים + סגירת פתחי מקלט	שנה	24.5.10		נאשם מס' 1 יצחק דרור ישלם קנס בסך 750 ב-3 תשל' נאשמת מס' 2 – טרם.
.23	36753-11-10	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית קונסטרוקציה מפלדה	שנה	14.11.10		טרם
.24	33037-11-10	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית סככה	שנה	14.11.10		טרם
.25	33102-11-10	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	סגירת מעבר	10 חודשים	14.11.10		גזר דין מיום 9.6.13 קנס בסך 500 ₪ צו הריסה מותנה ל- 12 חודשם אלא אם כן יהא בידיו היתר כדין.
.26	33191-11-10	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית תוספת מגורים	שנה	14.11.10		טרם
.27	58365-12-12	חוק תכנון ובנייה התשכ"ה 1965	1. בניית מבנה מאבן בזלת ובטון לא מקורה בחזית מערבית של הבניין. 2. חניה מרוצפת באריחי אבן בחזית מערבית של הבניין. 3. פרגולה מקונסטרוקציה פלדה לא מקורה בחזית מערבית של הבניין.	מיידי	20/12/12	צו הריסה מנהלי	טרם
.28	33431-11-10	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית קירות מבטון + אי קיום צו בית משפט מיום 5.1.09	6 חודשים	14.11.10		גזר דין מיום 28/5/13 קנס על סך 2,000 ₪ צו הריסה מותנה ל- 12 חודשים אלא אם כן יהא בידיו היתר כדין.
.29	36633-11-10	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	תוספת מגורים	שנה	14.11.10		גזר דין מיום26/6/13 קנס בסך 300 ₪. צו הריסה מותנה ל- 6 חודשים אלא אם כן יהא בידיו היתר כדין.
.30	3664-11-10	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית מדרגות + בניית 2 סככות	שנה	14.11.10		טרם

.31	36672-11-10	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית סככה	10 חודשים	14.11.10		טרם
.32	36750-11-10	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	הלוקת בית לשתי יחידות + בניית מדרגות	שנה	14.11.10	נמצא בהליכי רישוי	גזר דין מיום 13/2/14 קנס על סך 1000 ₪ ב-5 תשלומים
.33	16935-04-10	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית סככות בשטח של כ – 288 מ"ר	10 חודשים	22.11.09		גזר דין מיום 23/2/14 קנס על סך 12000 ₪ וצו הריסה מותנה ל-24 חודשים
.34	32180-11-10	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	תוספת בניית מגורים	6 חודשים	7.11.10		גזר דין מיום3/2/13 קנס בסך 2,000 ₪ והתחייבות בסך 5000 ₪ שלא יעבור עבירה נשוא כתב האישום למשך שנתיים, וכן צו הריסה מותנה ל – 12 חודשים אלא אם כן יהא בידין היתר כדין.
.35	52956-02-11	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית תוספת בנייה בשטח של כ- 50 מ"ר.	15 חודשים	27.2.11	הוצא היתר	טרם
.36	2043-10-08 ב"ש 1815/08	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	ערעור על פסק דין מיום21.5.08 בבית משפט השלום בקרית שמונה				הרשעה ע"פי סעיפים 204 (א),208 עבירות שימוש,קנס בסך 14,000 ₪.
.37	52976-02-11	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית מכולת משרד+3 סככות + 4 מלונות לכלביה ושלט.		27.2.11		טרם
.38	52636-02-11	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	הפרת צו שיפוי		27.2.11		טרם
.39	233-12-08	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית מבנה בשטח של כ-26 מ"ר+בניית יחידת עץ על שצ"פ כ- 20 מ"ר+ מחסן מקונסטרוקציית פלדה בשטח של כ-4 מ"ר + מחסן מקונסטרוקציית פלדה בשטח של כ – 9 מ"ר.	חודש	30.11.08		טרם
.40	53358-02-11	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית תוספת בקומת עמודים בשטח של כ- 45 מ"ר	6 חודשים	27.2.11		טרם
.41	23543-02-10 אשכנזי	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	עבירת שימוש , 2 יחידות למגורים בשטח של כ- 43 מ"ר כל אחת.	שנתיים	27.12.09	התחיל הליכי רישוי	טרם
.42	52688-02-11	חוק תכנון ובניה התשכ"ה 1965	בניית תוספת בקומת עמודים בשטח של כ- 13 מ"ר	6 חודשים	27.2.11		טרם
.43		204 (א),145 (א) ,208(2)(א)	סגירת קומת עמודים בשטח של כ- 39 מ"ר בגובה של כ- 2.4 מ'	שנה	31.12.12		גזר דין מיום 14.4.13 קנס בסך 2,500 ₪ צו הריסה מותנה ל-8 חודשים אלא אם כן יהא בידין היתר כדין.

מס'	מס' תיק	סעיפי העבירה	היקף העבירה	משך העבירה	תאריך הגשה כתב אישום	מצב תכנוני\ הערות	תאריך דיון/או תמציית גזר דין
.1	9315-02-08	204 (א),145 (א) 208,(2)(א)	בניית סככה + גידור היקפי	5 חודשים	27/2/08	עבירה ישנה בעיית תב"ע, נמצא בהליכי רישוי.	גזר דין מיום 26.1.14 קנס בסך 8,000 ₪ ,צו הריסה מותנה ל-24 חודשים אלה אם כן יהיה בידיו היתר כדין.
.2	2348-04-08	204 (א),145 (א) 208,(2)(א)	השתלטות על שצ"פ + יציקת משטח בטון	חודשיים	8/4/08	מדובר בדרך גישה לבית שהובטחה ע"י העירייה בזמנו.	פס"ד ללא הרשאה מיום 26.1.14 , 120 שעות עבודות שרות במתנ"ס העירוני.
.3	6422-03-08	204 (א),145 (א) 208,(2)(א)	תוספת בניה + הצבת מכולות		1/4/08	החל בהליכי רישוי	טרם
.4	11891-07-08	204 (א),145 (א) 208,(2)(א)	בניית גדר+סגירת מרפסת+ בניית סככה+ אי קיום פסק דין מיום 2/1.1.02		31.10.08	עבירה ישנה מאוד. מצב אישי קשה ביותר.	גזר דין מיום 23.10.14 קנס בסך 2,500 ₪ , צו הריסה מותנה ל – 14 חודשים אלא אם כן יהיה בידיו היתר כדין.
.5	297/07	204 (א),145 (א) 208,(2)(א)	בניית מדרגות בשצ"פ	חודשיים	17/7/07	גישה בטיחותית למקלט.	ביטול כתב אישום מאושר ע"י הפרקליטות
.6	52614-02-11	204 (א),145 (א) 208,(2)(א)	בניית תוספת בקומת עמודים+בניית סככה מקורה+בניית מהלך מדרגות מפלדה+גידור	6 חודשים	27.2.11	נתוני פיקוח ותכנון לא היו ברורים	ביטול כתב אישום מאושר ע"י הפרקליטות
.7	4703-08-09	204 (א),145 (א) 208,(2)(א)	בניית סככה	שנה	5/8/09	החלפת סככה אחת בסככה אחרת עם היתר. זהות המבצע אינה ידוע.	ביטול כתב אישום מאושר ע"י הפרקליטות
.8	4141-08-09	204 (א),145 (א) 208,(2)(א)	בניית בית מגורים	8 חוד'	2/8/09		טרם
.9	25142-05-10	204 (א),145 (א) 208,(2)(א)	תוספת בנייה בשטח של כ- 120 מ"ר + תוספת מחסן + תוספת סככה	5 חודשים	14.10.09	העסק נסגר, המקום פונה, נותרו חובות במיליונים.	גזר דין מיום 18.9.14 קנס בסך 13,000 ₪.

.10	6268-11-09	204 (א),145 (א) 208(א),(2)	בניית מבנה בשטח של כ-5 מ"ר + בניית מבנה בשטח של כ – 37 מ"ר	10 חודשים	20.10.09		ביטול כתב אישום – הגאשם נפטר
.11	16565-10-09	204 (א),145 (א) 208(א),(2)	סגירת סככה+ התווית דרך	6 חודשים	20.10.09	מצב אישי קשה, קיבל היתר, חלק מעבירות הבניה לא היו ברורות.	גזר דין מיום 4/9/14 קנס בסך 2700 ₪ ב-צו הריסה מותנה ל-15 חודשים.
.12	39258-12-09	204 (א),145 (א) 208(א),(2)	בניית סככה+ בניית מדרגות	6 חודשים	22.11.09		ביטול כתב אישום, ע"י בית המשפט לאחר שלא אותרה במספר ניסיונות כולל זימון ע"י משטרת ישראל.
.13	39271-12-09	204 (א),145 (א) 208(א),(2)	בניית 3 מבנים בשטח של כ- 166 מ"ר	שנה	22.11.09	עבירה ישנה בעיית תב"ע, נמצא בהליכי רישוי, מצב אישי בריאותי קשה.	גזר דין מיום 23/2/14 קנס בסך 8,000 ש"ח וצו הריסה מותנה ל-24 חודשים.
.14	39279-12-09	204 (א),145 (א) 208(א),(2)	עבודות עפר-חציבה והכנת הקרקע לסלילת דרך	3 חודשים	22.11.09	פושט רגל מוכרז, עבודות תשתית שלא הוזמנו על ידו ניתן היתר.	גזר דין מיום 20.11.14 קנס בסך 1,500 ₪.
.15	26418-02-10	204 (א),145 (א) 208(א),(2)	סככה עם גג רעפים	5 חודשים	27.12.09	סככה שקיבלה היתר, ניטען לאכיפה ברירנית לעומת השכנים	גזר דין מה-4/9/14 קנס בסך 2500 ₪ ב-התחייבות בסך 10.000 ₪ וצו הריסה מותנה ל-9 חודשים.
.16	511660763 38129-01-13	204 (א),145 (א) 208(א),(2), (2) 253	קונסטרוקציית פלדה מקורה עם גג רעפים בנוי עם קירות זכוכית בשטח של כ- 54 מ"ר+ קונסטרוקציית עץ מקורה עם קירות עץ בשטח של כ- 51 מ"ר + גידור שטח ,רצפת דק בשטח של כ- 48 מ"ר + מהלך מדרגות + קונסטרוקציית פלדה מקורה עם גג רעפים בשטח של כ-52 מ"ר + מבנה מקונסטרוקציית פלדה מקורה עם גג רעפים בשטח של כ- 136 מ"ר, גידור שטח מקונסטרוקציית עץ בשטח של כ- 132 מ"ר+מבנה פלזה ועץ מקורה עם גג רעפים בשטח של כ-	10 חודשים	17.1.13	נמצא בהליכי רישוי	טרם

				65 מ''ר+מרפסת פתוחה מעץ עם מעקה בשטח של כ- 30 מ''ר+סככה מעץ מקורה עם גג רעפים בשטח של כ- 40 מ''ר			
.17	36753-11-10 פ"י	204 (א),145 (א) 208,(2)(א)	שנה	בניית קונסטרוקציה מפלדה	14.11.10	נכה 100% הסתבך בשל פעילות גיסו שהותיר אותו עם חובות רבים. הורשע בתיק רישוי עסקים מקביל.	עיכוב הליכים
.18	33037-11-10 ב"ש	204 (א),145 (א) 208,(2)(א)	שנה	בניית סככה	14.11.10	העסק נפתח לאור אישור שהתקבל מאגף ההנדסה. לאחר שלא ניתן היתר העסק נסגר.	גזר דין מה-4/9/14 קנס בסך 13.000 ₪ .
.19	50810-07-13 אל"ק	204 (א),145 (א) 208,(2)(א)	שנה	בניית סככה מקונסטרוקציית עץ מקורה בשטח של כ- 15 מ''ר	21/7/2013	סככה לכביסה. מצב אישי קשה.	גזר דין מיום 30.3.14 קנס על בסך 1,500 ₪ וצו הריסה מותנה ל- 7 חודשים, התחייבות בסך 10,000 ₪.
.20	33191-11-10 ש"ל	204 (א),145 (א) 208,(2)(א)	שנה	בניית תוספת מגורים	14.11.10	במקביל להריסה מנהלית שבוצע על חלק אחר במקרקעין. נדחו הטענות לחוסר הרשעה (סטודנט למשפטים) בעיות רפואיות.	גזר דין מיום 23.10.14 קנס בסך 7,500 ₪ צו הריסה מותנה ל- 16 חודשים אלא אם כן יהא בידיו היתר כדין. חתימה על התחייבות בסך של 30,000 ₪ .
.21	58365-12-12 ש"א	238 א'	מיידי	1. בניית מבנה מאבן בזלת ובטון לא מקורה בחזית מערבית של הבניין. 2. חניה מרוצפת באריחי אבן בחזית מערבית של הבניין. 3. פרגולה מקונסטרוקציה פלדה לא מקורה בחזית מערבית של הבניין.	20/12/12	צו הריסה מנהלי	ביום 30.12.12 הגיש מר שלום בקשה לביטול צו הריסה, ביום 14.9.14 דחה בית המשפט את הבקשה. ביום 28.9.14 הוגשה בקשה לבית המשפט המחוזי בנצרת לעיכוב הליכים וביטול צו ההריסה. ביום 25.11.14 הודיע המערער על חזרה מהערעור, ביום 22.12.14 הרס הנאשם מר שלום אוחנונה את עבירות הבניה נשוא צו ההריסה.
.22	38155-01-13 ס"י	204 (א),145 (א)	שנה	בניית תוספת קומה מקונסטרוקציית פלדה בשטח של כ-46 מ''ר גובה כ- 2.5	31.12.12	בעיות אישיות רפואיות. לא היה	גזר דין מיום 30.3.14 קנס על בסך 5,000 ₪ וצו הריסה מותנה ל- 12 חודשים,

		208,(2)(א), 237	+מחלך מדרגות				התחייבות בסך 10,000 ₪.
23.	38144-01-13 סכ	145,(א)204 (א) 208,(2)(א), 237	בניית תוספת קומה מקונסטרוקציית פלדה בשטח של כ-46 מ"ר גובה כ- 2.5 +מחלך מדרגות	שנה	31.12.12	בעיות אישיות רפואיות. לא היה שימוש בניה. נמצא בהליכי רישוי	גזר דין מיום 30.3.14 קנס על בסך 2,500 ₪ וצו הריסה מותנה ל- 12 חודשים, התחייבות בסך 10,000 ₪.
24.	3664-11-10 ג'ל	145,(א)204 (א) 208,(2)(א)	בניית מדרגות + בניית 2 סככות	שנה	14.11.10	בעיקר עבירות ישנות	קנס בסך 3000 ₪ צו הריסה מותנה ל-12 חודשים והתחייבות ע"ס 10.000 ₪.
25.	36672-11-10 גלא	145,(א)204 (א) 208,(2)(א)	בניית סככה	10 חודשים	14.11.10	מצב אישי קשה, טענות לעבירות דומות בשכונה שלא נאכפו.	גזר דין מיום 4/9/14 קנס בסך 2500 ₪ התחייבות בסך 10.000 ₪ וצו הריסה מותנה ל-18 חודשים.
26.	36750-11-10 גכ	145,(א)204 (א) 208,(2)(א)	חלוקת בית לשתי יחידות + בניית מדרגות	שנה	14.11.10	חולה סרטן, גירושים, מכירת הבית, נמצא בהליכי רישוי	גזר דין מיום 13/2/14 קנס על בסך 1,000 ₪.
27.	16935-04-10 כי	145,(א)204 (א) 208,(2)(א)	בניית סככות בשטח של כ – 288 מ"ר	10 חודשים	22.11.09	עבירה ישנה בעיית תב"ע, נמצא בהליכי רישוי.	גזר דין מיום 23.2.14 קנס בסך 12,000 ₪ צו הריסה מותנה ל-24 , התחייבות בסך 20,000 ₪ שלא יעבור על העבירות בכתב האישום.
28.	50745-07-13 חי	145 (א) 208,(2)(א)	1. בניה תוספת מגורים בחזית מזרחית של בניין משותף. 2. בניית תוספת מגורים בחזית מערבית של בניין משותף. 3. בניית מרפסת מקורה מרעפים בחזית מזרחית. 4. ובניית מרפסת מקורה ברעפים בחזית מזרחית	6 חודשים	21/7/2013	מצב כלכלי קשה	גזר דין מיום 30.3.14 קנס על בסך 3,500 ₪ צו הריסה מותנה ל- 12 חודשים, התחייבות בסך 10,000 ₪.
29.	52956-02-11 כא	145,(א)204 (א) 208,(2)(א)	בניית תוספת בנייה בשטח של כ- 50 מ"ר. 7	15 חוים	27.2.11	הוצא היתר, מצב אישי קשה.	גזר דין מיום 23.10.14 קנס על בסך 2,500 ₪ .
30.	2043-10-08 ב"ש 1815/08	145,(א)204 (א) 208,(2)(א)	ערעור על פסק דין מיום21.5.08 בבית משפט השלום בקרית שמונה			לאחר טיעונים מפורטים	הרשעה ע"פי סעיפים 204 (א),208 עבירות שימוש,קנס בסך 14,000 ₪.

240

.31	52976-02-11	204 (א),145 (א) 208,(2)(א)	בניית מחלת משרד+3 סככות + 4 מלונות לכלביה ושלט.		27.2.11	פעל לפי הוראות העירייה, הבינה פורקה.	גזר דין מיום 23.10.14 קנס בסך 2,000 ₪.
.32	52636-02-11	204 (א),145 (א) 208,(2)(א)	הפרת צו שיפוי		27.2.11	היתר לא ניתן בשל שביתת רשות הכיבוי. יש בידיו היתר כדין	גזר דין מיום 23.10.14 קנס על בסך 7,000₪, התחייבות בסך 10,000 ₪.
.33	233-12-08	204 (א),145 (א) 208,(2)(א)	בניית מבנה בשטח של כ-26 מ"ר+בניית יחידת עין על שצ"פ כ- 20 מ"ר+ מחסן מקונסטרוקציית פלדה בשטח של כ-4 מ"ר + מחסן מקונסטרוקציית פלדה בשטח של כ – 9 מ"ר.	חודש	30.11.08	מצב כספי קשה ביותר, עבירה ישנה.	גזר דין מיום 30.3.14 קנס על בסך 8,000 ₪ וצו הריסה מותנה ל- 12 חודשים, התחייבות בסך 10,000 ₪.
.34	53358-02-11	204 (א),145 (א) 208,(2)(א)	בניית תוספת בקומת עמודים בשטח של כ- 45 מ"ר	6 חודשים	27.2.11		טרם
.35	9895-04-14	238 א'	בניית קירות מבלוקי בטון עד גו8בה כ- 2.20 מ' ויציקת קורת בטון מעל הקירות האלה. בניית גג מקונסטרוקציית עץ מעל קירות מבלוקי הבטון מעל מבנה בשטח של כ- 24 מ"ר.	מיידי		צו הריסה מנהלי	בתאריך 6.4.14 הוגשה בקשה לביטול צו ההריסה המנהלי. ביום 20.11.14 דחה בית המשפט את הבקשה. ביום 18.12.14 הרס מר שלומי אלי את עבירות הבניה נשוא צו ההריסה המנהלי.
.36	52688-02-11	204 (א),145 (א) 208,(2)(א)	בניית תוספת בקומת עמודים בשטח של כ- 13 מ"ר	6 חודשים	27.2.11	מצב רפואי קשה (C.V.A) מצב כספי קשה ביותר	גזר דין מה-4/9/14 קנס בסך 1,500 צו הריסה מותנה ל-12 חודשים.

ועדת מכרזים

יחסי גומלין בין היועץ המשפטי לוועדת מכרזים

בס"ד

יום רביעי כ"ח שבט תשע"ד
29.01.2014

לכבוד
ד"ר ב. סידלקובסקי, סגן ר"ה"ע
יו"ר ועדת המכרזים

יו"ר נכבד,

הנדון: <u>מכרז פומבי 5/13 – מכרז לשירותי הסעות ילדים ומלווה (מעונות יום, מועדוניות, מע"ש אהבה, מוסדות חינוך – אגף הרווחה)</u>

להלן בדיקת השוואה של ההצעות השונות שהוגשו במסגרת המכרז, והתייחסות משפטית.
בהתאם לתנאי המכרז, רשאים להשתתף בו, מי שבמועד הגשת ההצעות, עומד בתנאים המפורטים:

תנאים להשתתפות	מטיילי ק"ש	ס' בני הגליל	מסיעי שאשא ערן	יוחאי טוטיא (מונית בודדת)
2.1 רישום כ'משרד הסעות' לפי צו הפיקוח. יש לצרף רשיון בר תוקף	צורף רשיון (ת' 31.12.14).	צורף רשיון (ת' 30.11.14).	צורף רשיון (ת' 31.12.14).	לא נדרש לגבי מונית בודדת.
2.3 רשיון בר תוקף מאת המפקח על התעבורה בדבר רשות להסיע בשכר. יש לצרף צילום רשיונות רכב המורשה להסעה בשכר.	צורפו 7 רשיונות כלי רכב (כמספר הקווים) על שם המציע. צורפו.	צורפו 8 רשיונות כלי רכב (הוגשו הצעות ל 7 קוים) על שם המציע. צורפו.	צורפו 4 רשיונות כלי רכב (הוגשו הצעות ל 4 קווים). הרשיונות אינם על שם המציע. לא צורפו רשיונות להסעה בשכר. עם זאת, לגבי 3 מכלי הרכב, צורפו רשיונות המתירים הסעת תלמידים.	לא צורף רשיון רכב. לא אישור הסעה בשכר.
2.3.1 רשיון עסק. המציעים לא נדרשו לצרפו.	צורף (צמיתות).	צורף (צמיתות).	אין התייחסות לרשיון העסק.	לא צורף (לא נדרש).

תנאים להשתתפות	מטיילי ק"ש	ס' בני הגליל	מסיעי שאשא	יוחאי טוטיא (מונית בודדת)
2.4 העסקת קצין בטיחות בתעבורה בעל כתב הסמכה וכתב מינוי. יש לפרט פרטי קצין הבטיחות, ולצרף צילום רשיון של הקצין.	פורטו הפרטים. צורף צילום רשיון.	פורטו הפרטים. צורף צילום רשיון.	פורטו הפרטים. צורף צילום רשיון.	לא צורפו פרטים. לא צורף רשיון.
2.5 הנהגים צריכים לעמוד בדרישות נסיון, מצב רפואי, אישורים לפי חוק. לא נדרש לצרף מסמכים.	צורפו פרטים.	צורפו פרטים.	לא צורפו פרטים.	לא צורפו פרטים.
2.6 ערבות בנקאית בנוסח כמפורט בעמ' 9 או בנוסח דומה, בסכום של 5,000 ש"ח בתוקף עד 1.4.14. או המחאה בנקאית ע"ס 5,000 ש"ח.	צורפה ערבות תקינה.	צורפה ערבות תקינה.	צורפה המחאה בנקאית תקינה.	צורפה ערבות בנקאית תקינה.

מסמכים שיש לצרף	מטיילי ק"ש	ס' בני הגליל	מסיעי שאשא	יוחאי טוטיא (מונית בודדת)
4.1 אישור תקף על ניהול פנקסי חשבונות.	צורף אישור בתוקף.	צורף אישור בתוקף.	לא צורף.	צורף אישור בתוקף.
4.2 אישור על ניכוי מס במקור.	צורף אישור בתוקף.	צורף אישור בתוקף.	צורף אישור בתוקף.	צורף אישור בתוקף.
4.3 אישור להגשת הצעה בידי מורשי חתימה.	צורף אישור.	צורף אישור.	צורף אישור.	אין צורך (לא תאגיד).
4.5 אישור עוסק מורשה.	צורף אישור.	לא צורף אישור. (אבל צורף אישור תקף על ניהול פנקסי חשבונות, ודי בכך).	צורף אישור.	צורף אישור.
סיכום	הכל תקין בהגשה.	הכל תקין בהגשה.	<u>ליקויים</u>: רשיונות כלי רכב – לא על שם המציע, ולא צורף אישור של הבעלים. לא צורפו רשיונות להסעה בשכר. אין התייחסות לרשיון עסק. לא צורף אישור על ניהול פנקסי חשבונות.	<u>ליקויים</u>: לא צורף רשיון רכב. לא צורף אישור להסעה בשכר. לא פורט שם קצין הבטיחות, וגם לא צוין רשיונו של קצין הבטיחות.

הערות	מטיילי ק"ש	ס' בני הגליל	מסיעי שאשא	יוחאי טוטיא (מונית בודדת)
3.7 הצהרה על כוונה להעסיק קבלני משנה.	צורפה הצהרה.	צורפה הצהרה.		

ניתוח ההצעות :

1. טעויות בהגשת הצעות למכרז הן חזון נפוץ. אי הגשת הצעה – בהתאם לנוסח המכרז, עלולה להביא לפסילת ההצעה. ההלכה המשפטית קובעת מתי יותר למציע, לתקן, בדיעבד – לאחר פתיחת ההצעות, טעויות, וגם מתי מדובר בטעויות אשר הן טעויות מהותיות, אשר מביאות לפסילת ההצעה, בלי אפשרות לתיקון.

2. כך נקבע כי טעות בהצעה שאינה בתום לב – מביאה לפסילת ההצעה. פגם בהצעה שהוא בתום לב – לא יביא לביטול ההצעה, אלא אם מדובר בפגם שהוא מהותי. ומהו פגם מהותי ? בין היתר, פגם אשר פוגע בשוויון[1], שכן ביסודו של המכרז עומד השיוויון.

3. כך נפסק, כי אפשר לצרף בדיעבד מסמכים אשר נדרשים לצורך השוואת ההצעות, ובלבד שמדובר במסמכים אודות נתונים אשר היו קיימים בידי המציע במועד ההגשה [2].

4. לעומת זאת, ההלכה היא כי פגם בערבות הוא בדרך כלל פגם מהותי[3] , אלא במקרה של טעות סופר ברורה על פניה[4], וזאת משום שפגיעה בערבות הבנקאית פוגעה ברצינותה של ההצעה, וגם בדרישה לשוויון בין המציעים בכוח ובפועל[5].

5. בנוסף, ועדת המכרזים רשאית לברר פרטים בהצעה אשר הוגשה[6].

---

[1] " **א. אם הפגם בהצעה או בהליכי המכרז נובע ממעשה, שנעשה מתוך כוונה להטעות, או שדבק בו חשד רציני של חוסר תום לב, כי אז הכלל הוא, שדינם של אותה הצעה או של אותו מכרז להתבטל, ואין נפקא מינה, אם המדובר בפגם מהותי או בפגם טכני.**

ב.נבע הפגם מטעות בתום לב, והוא במהותו פגם טכני גרידא, חסר משמעות, כי אז לא יגרום, בדרך כלל, לביטול ההצעה או המכרז.

ג.היה הפגם מהותי, וגורם הוא להפרת השוויון בין המתחרים במכרז או לפגיעה בעקרון ההגינות, אז חייב הוא להביא לפסילת ההצעה או המכרז, אפילו נבע ממעשה בתום לב.

ד.אם הפגם הוא מהותי אך נבע מטעות בתום לב (או, מכל מקום, אין לגביו ראיה על חוסר תום לב), ואין הוא עלול לגרום להפרת השוויון או עקרון ההגינות, כי אז תלויה החלטה בנסיבות של כל מקרה, ובסיטואציה זו לא ימהר בית משפט זה להתערב בשיקול דעת ועדת המכרזים, כל עוד החלטתה אינה נראית שרירותית או בלתי צודקת בעליל." [בג"צ 504/82 **כח (2000) אחזקות בע"מ נ' מינהל מקרקעי ישראל ואח'**, פ"ד לז (1) 651, 655], מפי כבי השופט בך].

[2] " **אם מדובר במסמך סטנדרטי ומקובל וברור, לא צורף למכרז מתוך שגגה, יתכן כי יש מקום לאפשר השלמתו לאחר הגשת ההצעות, ובלבד שהיה בידי המציע קודם להגשת הצעתו. מסמך שלא היה בידי המציע בעת הגשת ההצעה, לא ניתן להשלים באיחור, שכן יש בכך פגיעה בעיקרון השוויון**" - הרציג, **דיני מכרזים**, מהדורה שניה, כרך א', עמ' 147.

[3] עע"מ 6090/05 **מ.ג.ע.ר - מרכז גבייה ממוחשבת בע"מ נ' מי נתניה (2003) בע"מ ואח'** (מיום 27.2.06), פסקה 13 לפסק הדין של השופטת נאור.

[4] עע"מ 10785/02 **חברת י.ת.ב בע"מ נ' מדינת ישראל – משרד הפנים ואח'** (מיום 27.11.03), פסקה 6 לפסק הדין של השופטת (כתוארה אז) בייניש .

[5] שם, שם.

<u>מן הכלל אל הפרט</u>:

א. <u>הצעת ימסיעי שאשאי</u>

6. <u>אי צירוף אישור של הבעלים המתיר למציעה להשתמש בכלי רכב</u> –

א. בהתאם לסעיף 2.3 לתנאי המכרז היה על המציעים לצרף "**צילום רשיון רכב תקף המאשר את בעלותם על כלי הרכב או בעלות אדם אחר על הרכב, ואישור השימוש באותו רכב על ידי הזכיין**".

ב. כאמור, צורפו רשיונות כלי רכב – שאינם בבעלותה של המציעה. בניגוד להוראות המכרז כאמור, לא צורף אישור של הבעלים המתיר לחברה המציעה להשתמש בהם.

ג. יש להניח כי צירוף רשיונות כלי הרכב להצעה, לא נעשה על ידי המציעה, ללא היתר מאת הבעלים או שלא על דעתם, אף כי לא צורף אישור כתוב וחתום על כך.

ד. ככל שהצעתה של ימסיעי שאשאי רלוונטית, מוצע, כי הוועדה תבקש הבהרה כתובה בחתימת הבעלים של כלי הרכב, שהם נתנו את הסכמתם להעמיד את כלי הרכב בבעלותם, לרשותה של המציעה במסגרת המכרז, בהתאם לסעיף 19 לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח – 1987[7].

7. <u>אי צירוף רשיון להסעה בשכר</u>

א. בהתאם לסעיף 2.3 לתנאי המכרז, היה על המציעים לצרף "רשיון בר תוקף על שמם, מאת המפקח על התעבורה, שהנם מורשים להסיע בשכר על פי תקנות משרד התחבורה". צורפו 4 רשיונות רכב – ורק על 3 יש ציון המתיר הסעה לתלמידים, ובכל מקרה, לא צורפו רשיונות להסעה בשכר של כלי הרכב, וזה העיקר.

ב. ככל שהצעתה של ימסיעי שאשאי רלוונטית, מוצע, כי הוועדה תבקש הבהרה מאת המציעה[8], לבדוק אם במועד האחרון להגשת הצעות במכרז, היה ברשות המציעה אישור להסעה בשכר עבור כלי הרכב. אין הכוונה ליצור מסמך חדש, אולם ככל שמסמך כזה היה קיים עובר למועד להגשת הצעות, אפשר וניתן יהיה לצרפו. מובן, שאם אין אישורים כאלה, יהיה מקום לבחון את פסילתה של ההצעה, בשל אי עמידה בתנאי הסף.

---

[6] תקנה 19 לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח – 1987:

"(א) **מבלי לפגוע בהוראות תקנה 18א, הועדה רשאית להזמין בעל הצעה כדי לברר פרטים במסמכי המכרז שהגיש וכן פרטים אחרים הדרושים לה לצורך כל החלטה בהתאם לתקנות אלה.**

(ב) **הבירור יעשה בידי הועדה או מי שהיא קבעה.**

(ג) **פרטי הבירור יירשמו בפרוטוקול מבלי לפגוע בהוראות תקנה 18א, הועדה רשאית להזמין בעל הצעה כדי לברר פרטים במסמכי המכרז שהגיש וכן פרטים אחרים הדרושים לה לצורך כל החלטה בהתאם לתקנות אלה.**"

[7] ר' ה"יש 6.

[8] ר' ה"יש 6.

8. <u>התייחסות לרשיון העסק</u> –

א. בהתאם לסעיף 2.3.1 "**בידם** (של המציעים – א.ב) **רשיון תקף לנהל עסק על פי חוק רישוי עסקים תשכ"ח – 1968, ככל שיש חובת רישוי עסק על פי דין** ".

ב. תנאי המכרז לא חייבו את המציעים לצרף את רשיון העסק – ומשום כך, לא נפל פגם באי צירוף הרשיון. יחד עם זאת, יש לוודא תנאי זה מתקיים בטרם הכרזה על זכייה.

ג. חובת רשוי למי שמפעיל הסעות ומשרד להסעות, קבועה בסעיף 8.4 (א) לצו רישוי עסקים (עסקים טעוני רישוי), התשנ"ה – 1995, כדלקמן –

" א. הסעת נוסעים וכן מקום המשמש לניהול העסק או לשליטה בו לרבות משרד".

ד. ככל שהצעתה של 'מסיעי שאשא' רלוונטית, מוצע, כי הוועדה תבקש הבהרה מאת המציעה, כי הייתה בעלת רשיון עסק – במועד האחרון להגשת הצעות במכרז, ולחלופין, במידה שאינה בעלת רשיון עסק, היא תפרט אם היא פטורה מרשיון כזה. תשובתה, תבדק בידי מחלקת רישוי עסקים ותובא בפני הוועדה.

ה. ככל שיש חובה להציג רשיון עסק, ואין רשיון כזה, הרי שמדובר באי קיום של תנאי סף, אשר יביא לפסילת ההצעה. לעניין זה, ר' עע"מ 6203/11 **הסעות המוביל הארצי 2007 בע"מ נ' עיריית רמלה ואח'**, מיום 27.12.11, בפסקה כד' לפסק הדין של כב' השופט רובינשטיין –

"ברי כי היעדר רשיון עסק כל עיקר מהווה פגם מהותי, וכמות שכתב השופט הנדל בעת"מ (ב"ש) 342/03 ראב שירותי נוי נ' עירית באר שבע [פורסם בנבו], פרשנות שתראה פגם זה כטכני בלבד נוגדת את תקנת הציבור."

9. <u>אישור על ניהול פנקסי חשבונות</u> –

א. בהתאם לסעיף 4.1 לתנאי המכרז היה על המציעים לצרף "**אישור תקף על ניהול פנקסי חשבונות ורשומות על פי חוק עסקאות גופים ציבוריים (אכיפת ניהול חשבונות), תשל"ו – 1976**". אישור כזה – לא צורף.

ב. עם זאת, היות שמדובר במסמך אשר צירופו כשלעצמו – אינו מהותי, והוא מתייחס לנתונים אשר היו קיימים בידי המציע במועד ההגשה, יש מקום לאפשר את צירופו, ככל שהוא קיים, גם בשלב הזה. מוצע, כי ככל שהצעתה של 'מסיעי שאשא' רלוונטית, הוועדה תפנה אל המציעה בדרישה להצגת המסמך, ותאפשר את צירופו[9].

[9] ר' הי"ש 6 לעיל.

הצעת יוחאי טוטיא

10. אי צירוף רשיון הרכב –

א. בהתאם לסעיף 2.3 לתנאי המכרז לתנאי המכרז היה על המציעים לצרף "**צילום מרשיונות הרכב המיועדים להסעה לפיהם כלי הרכב רשומים כרכב המורשה להסיע נוסעים בשכר**".

ב. להצעה של מר יוחאי טוטיא לא צורף רשיון רכב כאמור.

ג. עם זאת, היות שמדובר במסמך אשר צירופו כשלעצמו – אינו מהותי, והוא מתייחס לנתונים אשר היו קיימים בידי המציע במועד ההגשה, יש מקום לאפשר את צירופו, ככל שהוא קיים, גם בשלב הזה. מוצע, כי ככל שהצעתו של מר יוחאי טוטיא רלוונטית, הוועדה תפנה אל המציע בדרישה להצגת המסמך, ותאפשר את צירופו.

11. אי צירוף פרטים ורשיון של קצין הבטיחות –

א. בהתאם לסעיף לתנאי המכרז לתנאי המכרז היה על המציעים "**לפרט את שמו המלא, מספר תעודת הזהות, כתובתו ומספר כתב ההסמכה של קצין הבטיחות בתעבורה, בנספח ג' לחוזה, וכן לצרף צילום רשיון של קצין הבטיחות**".

ב. הפרטים והמסמכים – לא צורפו. החשש הוא כמובן כי בעקבות זכייה במכרז, ככל שתהיה, יעשו סידורים והתקשרויות אשר היו צריכים להעשות קודם להגשת ההצעה. ככל שהצעתו של מר יוחאי טוטיא רלוונטית, מוצע לבקש ממנו הבהרה בעניין זה, והעניין יבדק, בשים לב לאמור.

ניתוח מחירי ההצעות –

12. מצורפת טבלה המסכמת את ההצעות הכספיות :

מס' קו	מסלול	אומדן	מטיילי	סה"כ	ס.בני הגלילי	סה"כ	שאשא	סה"כ	טוטיא	סה"כ
1	מועדונית אביבה	₪ 150	-25%	113	-15%	127.5	₪125	₪125	0	0
2	בית דינה	₪ 150	-5%	142.5	0%	150	₪130	₪130	0	0
3	מיחא טבריה	₪ 290	₪ 274	274	0%	290	₪270	₪270	0	0
4	מעון ויצו	₪ 120	-5%	114	-17%	99.6	0	0	0	0
5	מע"ש אהבה	₪ 150	-25%	113	-5%	142.5	0	0	0	0
6	מע"ש אהבה פיזור מוקדם	₪ 120	-1%	118.8	-17%	99.6	₪55	₪55	0	0
7	יחדיו מחניים	₪ 150	0%	150	-5%	142.5	₪125	₪125	₪150	₪150

13. <u>מן הטבלה עולה כדלקמן</u> :

א. מסלול 'מועדונית אביבה' – המציעה 'הזולה' היא של 'מטיילי' עם הנחה של 25% מן האמדן. סטייה כזו מן האמדן מחייבת בירור עם המציעה, לגבי רווחיותה.

ב. מסלול 'בית דינה' – המציעה 'הזולה' היא של 'מסיעי שאשא' עם הנחה של 13.33%.

ג. מסלול 'מיחא טבריה' – המציעה 'הזולה' היא של 'מסיעי שאשא' עם הנחה של 6.89%.

ד. מסלול 'מעון ויצו' – המציעה הזולה 'ס' בני הגלילי' עם הנחה של 17%. מדובר בסטייה אשר מחייבת בירור עם המציעה לגבי רווחיותה.

ה. מסלול 'מע"ש אהבה' – המציעה הזולה היא 'מטיילי' עם הנחה של 25% מן האמדן. גם כאן יש חובה לערוך בירור לגבי הרווחיות של ההצעה.

ו. מסלול 'מע"ש אהבה – פיזור מוקדם' – המציעה הזולה היא 'מסיעי שאשא' עם הנחה של 54.1%. ודאי שיש לערוך בירור לגבי הרווחיות של ההצעה.

ז. מסלול 'יחדיו מחניים' – המציעה הזולה היא 'מסיעי שאשא' עם הנחה של 16.66%. יש לערוך בירור לגבי הרווחיות של ההצעה.

14. ודאי, שיש זהירות רבה להתקשר לגבי הצעה שהיא הפסדית, אולם יש חובה לערוך בירור מוקדם עם מציע ההצעה בטרם קבלת החלטה. לעניין זה, ר' תקנה 20 (ב) לתקנות המכרזים, התשמ"ח – 1987 :

"נראה היה לועדה אחרי עיון במסמכי המכרז ולאחר שניתנה לבעל מסמכי מכרז הזדמנות להביא טענותיו, כי המוצע במסמכי המכרז מבוסס על הבנה מוטעית של נושא המכרז או על הנחות בלתי נכונות או שהמחירים שצויינו בהם אינם סבירים, רשאית היא להחליט שלא לדון עוד במסמכי המכרז שהוגשו על ידו." (הדגש שלי – א.ב).

הבירור עם המציעים לגבי כדאיותה של ההצעה, יכול שיעשה בהזמנה של המציעים בפני הוועדה, ויכול שיעשה גם בכתב.

15. לעניין זה, ר' הנחיות בית המשפט העליון, כיצד יש לבחון כדאיות של הצעה הפסדית –

"נפתח ונאמר, כי אכן אין בעובדה שמדובר בהצעה שאינה רווחית למציע כדי להוות כשלעצמה עילה לפסילת המכרז (עע"מ 5933/05 אוליצקי עבודות עפר כבישים ופיתוח בע"מ נ' רכבת ישראל בע"מ, אגף רכש והתקשרויות (לא פורסם) (להלן פרשת אוליצקי); בג"צ 117/63 זלוף נ' ראש העיר, חברי המועצה ותושבי העיר כפר-סבא, פ"ד י"ז 1273). במציאות הכלכלית יתכן כי מציע יגיש הצעה, הנעדרת רווח כלכלי, אך יש בה תועלות אחרות מבחינתו כגון חדירה לשוק או רצון להרחיב את תחומי עיסוקו (דקל ב', 125; עע"מ 2690/06 מ.ת.א.ר. מחשוב תכנון וארגון בע"מ נ' עיריית אשדוד (לא פורסם), פסקה 11); יתכן אף מקרה של רצון ל"החזקה בחיים" של עסק שיש לו עובדים או מלאי או שניהם, ובהיעדר עבודה לא רק שלא יהיה רווח אלא אף יהיו הפסדים. כמובן אין זה המקרה הרגיל, שהרי בסופו של דבר בעולם העסקי עסקינן, והמטרה הבסיסית היא השאת רווחים. כשההצעה אינה רווחית, השאלה הנשאלת היא האם המציע יוכל לעמוד בהצעתו, שכן החשש במקרים מסוג זה הוא כי המציע אינו איתן מבחינה פיננסית, ולא יוכל לעמוד בהשלמת העבודה לה התחייב, או כי זו תהיה באיכות ירודה, ואף דברים אלה אינם בלתי אפשריים בנסיון החיים." עע"מ 8409/09 חופרי השרון בע"מ ואח' נ' א.י.ל סלע 1991 בעמ' ואח' (מיום 24.5.10), בפסקה נב (הדגשים שלי – א.ב).

ועדת המכרזים צריכה לוודא כי הזוכים יוכלו להתמיד ולבצע את ההסעות גם בהצעות שהן נמוכות מן האמדן בסטייה ניכרת.

אישור המועצה ומשרד הפנים

16. ככל שימסיעי שאשאי יוכרזו כזוכים, יהיה על העירייה להביא את העניין בפני מועצת העיר, ולקבל את אישורה ברוב של שני שלישים, לאור קירבה משפחתית לחברת המועצה, ד"ר י. שאשא, הסי בדימוס[10].

17. לאחר מכן, יובא העניין בפני משרד הפנים לאישורו.

בכבוד רב ובברכה,

יעקב שושן,
רכז הסעות, אגף החינוך

אריאל בר-יוסף, עו"ד
יועץ משפטי לעירייה

העתק:
מר נ. מלכה, רה"ע.
מר א. שוקרון, מנכ"ל.
מר מ. מלכה, מנהל אגף הרווחה.
מר ב. קונפורטי, גזבר.

R:\מכרזים\הסעות רווחה 2013\יו"ר הוועדה doc.28.1.14
הודפס לאחרונה 16/12/2014 18:17:00 ימ

---

[10] סעיף 122א לפקודת העיריות קובע כדלקמן –

"(א) חבר מועצה, קרובו, סוכנו או שותפו, או תאגיד שיש לאחד מהאמורים חלק העולה על עשרה אחוזים בהונו או ברווחיו או שאחד מהם מנהל או עובד אחראי בו, לא יהיה צד לחוזה או לעסקה עם העיריה; לענין זה, "קרוב" – בן זוג, הורה, בן או בת, אח או אחות.

(ב) הוראת סעיף קטן (א) לא תחול –

(1) לגבי חוזה בדבר מתן שירות מהשירותים שהעיריה מספקת לתושביה, לאחד מהמנויים בסעיף קטן (א);

(2) לגבי הסכם בהליכי רכישה לפי פקודת הקרקעות (רכישה לצרכי ציבור), 1943, או בהליכי העברת מקרקעין במקום רכישה כאמור;

(3) לגבי חוזה או עסקה שהמועצה ברוב של שני שלישים מחבריה ובאישור השר התירה ובתנאים שהתירה; הודעה על מתן היתר כאמור תפורסם ברשומות."

עיריית קריית שמונה

בס"ד

יום שלישי כ"ב טבת תשע"ה
13.01.2015

לכבוד
ד"ר ב. סילקובסקי, יו"ר ועדת מכרזים

יו"ר נכבד !

הנדון : <u>מכרז זוטא 6/14 – מתן שירותי גינון ברחבי העיר קריית שמונה</u>

<u>כללי:</u>

מכרז זה עוסק בשירותי גינון של שיקום גינות ציבוריות.

<u>הפצת הצעות</u> :

המכרז הינו זוטא, וההצעות הופצו לגורמים הבאים :

1- 'גינוני יהב'.
2- 'גינונים'.
3- 'מקום ירוק'.
4- 'גינונים זיו'.
5- 'ד"ר צמח'.
6- 'אגדת דשא'.
7- 'רם גנן'.

הוגשו שתי הצעות – אחת מטעמה של 'גינונים', והשנייה לא נפתחה, היות שהוגשה לתיבת המכרזים לאחר המועד האחרון שנקבע להגשת הצעות.

1. **<u>בדיקת תנאי סף בהצעת 'גינונים' (סעיף 2 בתנאי המכרז):</u>**

הצהרת משתתף	חתומה, וגם מאושרת.
טופס הצעת מחיר	הוגש (267 ש"ח / דונם בתוספת מע"מ ; האמדן הוא 250 ש"ח בתוספת מע"מ).
ערבות בנקאית	צורפה בנוסח הנדרש.

לאור האמור, הצעת 'גינונים' עומדת בתנאי הסף.

2. **<u>השוואת ההצעה אל מחיר האמדן</u>**

א. כאמור לעיל, הצעת 'גינונים' (267 ש"ח / דונם ומע"מ) חורגת מן האמדן (250 ש"ח / דונם ומע"מ – התעריף הנוכחי של העבודה). מדובר בחריגה של 6.8%. בהתאם לתקנות, מותר לחרוג מן האמדן, ובלבד שמדובר [1] במחיר 'הוגן' ו'סביר'. מקובל לומר, שסטייה עד 15% עומדת בדרישות.

---

[1] תקנה 22 (ב) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח – 1987 –

" בכפוף לאמור בתקנות אלה, תמליץ הועדה על ההצעה הזולה ביותר, ובלבד שהמחירים המוצעים הם הוגנים וסבירים בהתחשב עם האומדן שנמסר כאמור בתקנה 11. ".

ב. לאחר הכרזת ההצעה כ'זוכה', ניתן לנהל מו"מ על המחיר. אפשר גם שהזכייה תהיה מותנית בהפחתת המחיר.

3. <u>הצעת יחיד</u>

היות שבפני הוועדה מונחת רק הצעת יחיד, של 'גינונים' יש להקפיד בבדיקת הכדאיות [2].

בהתאם לתקנות, מותר לבחור בהצעת יחיד, ובלבד שמדובר בהצעה כדאית, שאין חשש שהתקבלה מתוך 'קנוניה'.

בכבוד רב ובברכה

שרון ונונו
חשב אגף שפ"ע

אריאל בר-יוסף, עו"ד
יועץ משפטי לעירייה

---

[2] תקנה 22 (ו) לתקנות –

" לא תמליץ הועדה, דרך כלל, על הצעה אם היתה זו ההצעה היחידה שהוגשה, או שנותרה יחידה לדיון בפני הועדה; המליצה הועדה כאמור, תרשום בפרוטוקול את הנימוקים להחלטה."

ר' גם ע"א 1255/13 **אולניק חברה להובלה עבודות עפר וכבישים בע"מ נ' בני וצביקה בע"מ ואח'** (מיום 13.5.13, פסקה 18):

"סוגיית ההערכה של הצעה יחידה במכרז זכתה להתייחסות על ידי מחוקק המשנה ונדונה לא אחת בפסיקתנו. תקנה 22(ו) לתקנות העיריות (מכרזים), קובעת כי ועדת המכרזים, בדרך כלל, לא תמליץ על הצעה יחידה במכרז - בין אם מדובר בהצעה היחידה שהוגשה או בהצעה היחידה שנותרה לדיון לפני ועדת המכרזים - אלא מנימוקים שיירשמו בפרוטוקול [ראו גם: תקנה 23(א) לתקנות חובת המכרזים, התשנ"ג-1973]. הגם שהיה ניתן ללמוד מנוסח זה על נטיה שלא להמליץ על הצעה יחידה במכרז כזוכה, בפסיקתו ארוכת השנים של בית משפט זה נשתרשה ההלכה לפיה "באין חשש שהמחיר המוצע עולה על מחיר השוק, או כי ההצעה הוגשה כהצעה יחידה עקב קנוניה בין המציעים – נסיבות שהוכחתן מוטלת על הרשות הציבורית – יש לקבל הצעה למרות היותה יחידה" [ע"א 6283/94 "מנורה" איזי אהרון בע"מ נ' מדינת ישראל – משרד הבינוי והשיכון, פ"ד נא(1) 21, 27 (1995); עע"ם 1966/02 המועצה המקומית מג'אר נ' אבראהים, פ"ד נז(3) 505, 516 (2003). ראו גם: עע"ם 8610/03 אמנון מסילות מעלות את מרכז שוש סלע נ' המועצה המקומית מג'אר, פ"ד נח(6) 755, 762, 768 (2004) (חוות דעתם של השופטת ע' ארבל והשופט (כתוארו אז) א' גרוניס); עע"ם 8340/04 מורדן-שירותי גבייה וייעוץ לרשות בע"מ נ' איגוד ערים לשירותי כבאות אילת-אילות פיסקאות 33-34 [פורסם בנבו] (11.4.2005)]."

עירייית קריית שמונה

יום שני ל' כסלו תשע"ה

22.12.2014

לכבוד

ד"ר ב. סילקובסקי, יו"ר ועדת מכרזים

יו"ר נכבד !

הנדון : <u>מכרז זוטא 1/14 – מערכת לרציפות תפקודית ברשות מוניציפאלית בשגרה ובחירום</u>

<u>כללי:</u>

מכרז זה עוסק בציוד תקשורת ותוכנות אשר אמורות לסייע לעירייה לקיים תפקידיה גם בשעת חירום. הציוד אמור לשמש גם בימי שגרה.

<u>הפצת הצעות :</u>

המכרז הינו זוטא, וההצעות הופצו לגורמים הבאים :

1- חברת מוטורולה.
2- החברה לאוטומציה.
3- חברת טלדור.
4- חברת טריפל C.
5- חברת זייב אורניב.
6-

חב' 1-5 הגישו הצעות, כמפורט לקמן. כל ההצעות הוגשו במועד האחרון שנקבע להגשה (20.11.14).

<u>פירוט ההצעות :</u>

<u>א. הצעת חברת מוטורולה</u>

ערבות 100705/0062 בתוקף עד 28/02/2015, בסכום של 20,000 ש"ח.

מס'	תיאור	הצעת הספק
1	ביצוע סקר סיכונים ובניית תוכנית לניהול סיכונים Risk Management Plan (RMP).	15,000
2	מיפוי הרשות : מתקנים פיזיים , אמצעים , אוכלוסיה (כלל האוכלוסיה, מוגבלים , מתנדבים), וכ"א . העבודה כוללת עיבוד הנתונים וקליטתם במערכת השו"ב	10,000
3	מערכת שו"ב כולל ממשקים למערכת ה – GIS המחיר כולל תחזוקה שרות ותמיכה לאורך תקופת ההתקשרות 36 חודש	85,000

4	הטמעה הדרכה ולווי לאורך תקופת ההתקשרות 36 חודש	10,000
5	חומרה – שרת אינטרנט –אירוח ל- 36 חודש	35,000
6	10 טלפונים לווייניים כולל 120 דקות עבודה לכל מכשיר בנפרד	60,610
7	עלות חודשית אחזקה ואירוח המערכת בשרת החל מהחודש ה- 37	2690

ב. <u>הצעת החברה לאוטומציה</u>

ערבות 076-517600/76-30-0491-0064/2 בתוקף עד 28/02/2015 , בסכום של 20,000 ש"ח.

מס'	תיאור	הצעת הספק
1	ביצוע סקר סיכונים ובניית תוכנית לניהול סיכונים Management Plan Risk (RMP).	60,000
2	מיפוי הרשות : מתקנים פיזיים , אמצעים , אוכלוסיה (כלל האוכלוסיה, מוגבלים , מתנדבים), וכ"א . העבודה כוללת עיבוד הנתונים וקליטתם במערכת השו"ב	25,000
3	מערכת שו"ב כולל ממשקים למערכת ה – GIS המחיר כולל תחזוקה שרות ותמיכה לאורך תקופת ההתקשרות 36 חודש	220,000
4	הטמעה הדרכה ולווי לאורך תקופת ההתקשרות 36 חודש	00
5	חומרה – שרת אינטרנט –אירוח ל- 36 חודש	0
6	10 טלפונים לווייניים כולל 120 דקות עבודה לכל מכשיר בנפרד	20,000
7	עלות חודשית אחזקה ואירוח המערכת בשרת החל מהחודש ה- 37	1222

ג. <u>הצעת חברת טלדור</u>

ערבות 638762/00135 בתוקף עד28/02/2015 , בסכום של 20,000 ש"ח

מס'	תיאור	הצעת הספק
1	ביצוע סקר סיכונים ובניית תוכנית לניהול סיכונים Management Plan Risk (RMP).	19,900
2	מיפוי הרשות : מתקנים פיזיים , אמצעים , אוכלוסיה (כלל האוכלוסיה, מוגבלים , מתנדבים), וכ"א .	21,000

	העבודה כוללת עיבוד הנתונים וקליטתם במערכת השו"ב	
3	מערכת שו"ב כולל ממשקים למערכת ה – GIS המחיר כולל תחזוקה שרות ותמיכה לאורך תקופת ההתקשרות 36 חודש	144,000
4	הטמעה הדרכה ולווי לאורך תקופת ההתקשרות 36 חודש	19,000
5	חומרה – שרת אינטרנט –אירוח ל- 36 חודש	12,000
6	10 טלפונים לווייניים כולל 120 דקות עבודה לכל מכשיר בנפרד	36,000
7	עלות חודשית אחזקה ואירוח המערכת בשרת החל מהחודש ה- 37	25,000

ד. **<u>הצעת חברת טריפל C</u>**

ערבות 471291-020201400223 בתוקף עד 28/02/2015 , בסכום של 20,000 ש"ח.

מס'	תיאור	הצעת הספק
1	ביצוע סקר סיכונים ובניית תוכנית לניהול סיכונים (RMP) Management Plan Risk.	45,000
2	מיפוי הרשות : מתקנים פיזיים , אמצעים , אוכלוסיה (כלל האוכלוסיה, מוגבלים , מתנדבים), וכ"א . העבודה כוללת עיבוד הנתונים וקליטתם במערכת השו"ב	18,000
3	מערכת שו"ב כולל ממשקים למערכת ה – GIS המחיר כולל תחזוקה שרות ותמיכה לאורך תקופת ההתקשרות 36 חודש	40,000
4	הטמעה הדרכה ולווי לאורך תקופת ההתקשרות 36 חודש	13,000
5	חומרה – שרת אינטרנט –אירוח ל- 36 חודש	22,100
6	10 טלפונים לווייניים כולל 120 דקות עבודה לכל מכשיר בנפרד	40,000
7	עלות חודשית אחזקה ואירוח המערכת בשרת החל מהחודש ה- 37	1400

ה1. <u>הצעת חברת זייד אורניב</u>

ערבות 420784-212 בתוקף עד 28/02/2015 , בסכום של 20,000 ש"ח.

מס'	תיאור	הצעת הספק
1	ביצוע סקר סיכונים ובניית תוכנית לניהול סיכונים Risk Management Plan (RMP).	30,000
2	מיפוי הרשות : מתקנים פיזיים , אמצעים , אוכלוסיה (כלל האוכלוסיה, מוגבלים , מתנדבים), וכ"א . העבודה כוללת עיבוד הנתונים וקליטתם במערכת השו"ב	18,000
3	מערכת שו"ב כולל ממשקים למערכת ה – GIS המחיר כולל תחזוקה שרות ותמיכה לאורך תקופת ההתקשרות 36 חודש	185,000
4	הטמעה הדרכה ולווי לאורך תקופת ההתקשרות 36 חודש	0
5	חומרה – שרת אינטרנט –אירוח ל- 36 חודש	5,000
6	10 טלפונים לווייניים כולל 120 דקות עבודה לכל מכשיר בנפרד	32,000
7	עלות חודשית אחזקה ואירוח המערכת בשרת החל מהחודש ה- 37	1200

<u>תנאי סף להגשה היו:</u>

1. ספק המשתתף במכרז יהיה תאגיד רשום כדין לפחות 3 שנים לפני מועד הגשת המכרז.
2. ספק המשתתף במכרז יהיה בעל עסק פעיל המספק שירותים בתחום שירותי המחשוב והתקשוב, לרבות תוכנה וחומרה.
3. הספק הינו בעל ניסיון מוכח במתן בשירותים לרשויות המקומיות לפחות ב-3 השנים האחרונות שקדמו למכרז.
4. הספק מעסיק מומחה תוכן בנושא ניהול סיכונים / קבלן משנה.
5. היקף המחזור העסקי הכספי של המציע, בתחומים הרלוונטיים למכרז, הינו לפחות כ- 2 מיליון ש"ח בכל אחת מהשנתיים האחרונות (לאמר בשנים 2012, 2013).
6. כתב ערבות בנקאית אוטונומית עפ"י <u>נוסח זהה לחלוטין</u> לנוסח המפורט בנספח ד' ע"ס 20,000 ש"ח. נקבע, כי כל סטייה מן הנוסח הנ"ל – תביא לפסילת הערבות וההצעה.
7. על המציע לחתום על כל עמוד במסמכי המכרז בצירוף חותמת העסק.

<u>ניתוח עמידה בתנאי הסף :</u>

1. כל החברות עמדו בתנאי הסף 1-5, 7 לעיל. לגבי תנאי 6, הערבות הבנקאית, חלו אי התאמות בנוסח הנדרש. בהתאם לנדרש, היה על המציעים להגיש את הערבות הבנקאית,

כאשר הסכום הנערב צמוד למדד חודש 10/14 (לפי הנוסח בפרסום המכרז), או מדד 11/14 (לפי הנוסח אשר צורף לתשובות לשאלות הבהרה).

2. הערבות של החברה לאוטומציה, של חברת טלדור, וגם של חברת מוטורולה הוגשו בקשר עם מדד חודש 10/14. הערבות של חברת זייד אורניב הוגשה בקשר עם מדד 11/04, והערבות של חברת טריפל סי, הוגשה בקשר עם מדד חודש 9/14.

3. בהתאם לתנאי המכרז, ערבות אשר לא תוגש בהתאם לנוסח הנדרש בדיוק, תפסל, וכך גם ההצעה. לעניין זה, ר' סעיף 4.6 לתנאי המכרז –

" כתב ערבות בנקאית אוטונומית עפ"י נוסח זהה לחלוטין לנוסח המפורט בנספח ד' ע"ס 20,000 ₪. **כל סטייה מן הנוסח הנ"ל – תביא לפסילת הערבות וההצעה.**" (ההדגשה במקור).

4. אין מחלוקת כי שינויים בערבות הם משמעותיים מאוד, ובפרט הדברים כאשר המכרז נקט בלשון מפורשת. ברם, בשל דחיות במועד האחרון להגשת הצעות, חל בלבול אצל המציעים וגם אצל היועץ שערך את המכרז, והוא מעיד כי הטעה את המציעים.

5. לאור העובדה שמקור הבלבול אצל היועץ שערך את המכרז, יש לקבל את הערבויות, למרות האמור לעיל. לציין, כי נוסח הערבויות הינו כנדרש, לבד מחודש ההצמדה.

<u>שקלול ההצעות ושיעורן באחוזים :</u>

סעיף מס'	תיאור הסעיף	אחוז השקלול
4.8.1	המחיר לכלל השירותים הנדרשים לפי המפרט הטכני <u>בנספח ב'</u>	40%
4.8.2	הטכנולוגיות המוצעות לפי המפורט <u>בנספח ב'</u> – פרטי המערכות המוצעות .	15%
4.8.3	רמת השירות עפ"י המלצות שיוגשו הן באמצעות המציע, או בפניה ישירה של הרשות ללקוחות המציע	20%
4.8.4	התרשמות מקצועית מתפוקת המערכת וידידותה להפעלה	25%

עלויות – מצב טבלת השוואה

מס'	תיאור	מוטורולה	אוטומציה	טלדור	טריפל c	זייד-אורניב
1	ביצוע סקר סיכונים ובניית תוכנית לניהול סיכונים Risk Management Plan (RMP).	15,000	60,000	19,900	45,000	30,000
2	מיפוי הרשות : מתקנים פיזיים , אמצעים , אוכלוסיה (כלל האוכלוסיה, מוגבלים , מתנדבים), וכ"א . העבודה כוללת עיבוד הנתונים וקליטתם במערכת השו"ב	10,000	25,000	21,000	18,000	18,000
3	מערכת שו"ב כולל ממשקים למערכת ה – GIS המחיר כולל תחזוקה שרות ותמיכה לאורך תקופת ההתקשרות 36 חודש	85,000	220,000	144,000	40,000	185,000
4	הטמעה הדרכה ולווי לאורך תקופת ההתקשרות 36 חודש	10,000	0	19,000	13,000	0
5	חומרה – שרת אינטרנט –אירוח ל- 36 חודש	35,000	0	12,000	22,100	5,000
6	10 טלפונים לווייניים כולל 120 דקות עבודה לכל מכשיר בנפרד	60,610	20,000	36,000	40,000	32,000
7	עלות חודשית אחזקה ואירוח המערכת בשרת החל מהחודש ה- 37	2,690	1,222	25,000	1,400	1,200
	סה"כ ל-עלות ל- 3 שנים	215,610	325,000	251,900	178,100	270,000
	סה"כ עלות בהנחה שההתקשרות תמשך עוד 3 שנים	312,450	368,992	1,151,900	228,500	313,200

<u>הערות</u>:

1. כאמור, כל הספקים סיפקו האישורים הנדרשים, וכולם עומדים בתנאי הסף.

2. לאחר פתיחת ההצעות, הודיעה חב' זייד אורניב כי שגתה בסעיף 3 להצעה (מערכת השו"ב), ובמקום סכום של 185,000 ש"ח, אשר נרשם, התכוונה למעשה לסכום של 85,000 ש"ח. יתכן שכך הדברים, אולם אי אפשר לתקן בצורה זו, סכומים בהצעת המחיר, ולפיכך החישוב נעשה בהתאם להצעה אשר הוגשה.

3. שקלול ההצעות מעלה כי ההצעה הזולה שייכת לחברת טריפל c.

לאור הנתונים הנ"ל – ההמלצה הינה לקבל הצעת חברת **טריפל C** כהצעה זוכה.

בכבוד רב ובברכה

שלמה בן חיים – יועץ מיחשוב

אריאל בר-יוסף, עו"ד

יועץ משפטי לעירייה

ועדת ביטוחים

תביעות קטנות שבלשכת היועץ המשפטי באו על פיתרונם.

עיריית קריית שמונה
Municipality of Kiryat-Shmona
ועדת ביטוחים 1/13 מיום 14.4.13

<u>נוכחים:</u> מר בני קונפורטי – גזבר העירייה.
עו"ד אריאל בר יוסף – יועץ משפטי.
וגב' דורית שטרית – מרז' משפטית.

<u>הדר טובול</u> – הועדה ממליצה על סילוק התביעה בתשלום פיצוי של 1,000 ₪ מבלי להודות באחריות, ולסילוק סופי של התביעה.

<u>ענבל ביטון</u> – הועדה ממליצה על סילוק התביעה בתשלום פיצוי של 250 ₪, לאחר ניכוי אשם תורם בשיעור שליש,מבלי להודות באחריות, ולסילוק סופי של התביעה.

<u>ענבל בהן</u> – הועדה ממליצה על סילוק התביעה בתשלום פיצוי של 2,000 ₪ מבלי להודות באחריות, ולסילוק סופי של התביעה.

<u>עליזה אדרי</u> – הועדה ממליצה על סילוק התביעה בתשלום פיצוי של 240 ₪ לאחר ניכוי אשם תורם בשיעור שליש, מבלי להודות באחריות, ולסילוק סופי של התביעה. לגביו הצעת המחיר של הוגינט הועדה דוחה את התביעה.

<u>שי חליפה</u> – הועדה דוחה את התביעה בשל העדר אחריות עירייה.

<u>אריה שקיאן</u> – הועדה ממליצה על סילוק התביעה בתשלום פיצוי של 3,300 ₪ מבלי להודות באחריות, ולסילוק סופי של התביעה.

<u>חיים כהן</u> – הועדה ממליצה על סילוק התביעה בתשלום פיצוי של 270 ₪, לאחר ניכוי אשם תורם בשיעור שליש,מבלי להודות באחריות, ולסילוק סופי של התביעה.

<u>עזליה לוי</u> – הועדה ממליצה על סילוק התביעה בתשלום פיצוי של 333 ₪, לאחר ניכוי אשם תורם בשיעור שליש,מבלי להודות באחריות, ולסילוק סופי של התביעה.

<u>עובד בר</u> - הועדה ממליצה על סילוק התביעה בתשלום פיצוי של 480 ₪, לאחר ניכוי אשם תורם בשיעור שליש,מבלי להודות באחריות, ולסילוק סופי של התביעה.

<u>בפיר מוסרי</u> - הועדה ממליצה על סילוק התביעה בתשלום פיצוי של 500 ₪, לאחר ניכוי אשם תורם בשיעור שליש,מבלי להודות באחריות, ולסילוק סופי של התביעה.

בני קונפורטי
גזבר העירייה

מיכל בר-גיורא
משנת מלווה

אריאל בר יוסף
יועץ משפטי לעירייה

<u>הערות:</u>
1. המלצות הועדה אינן מחייבות את העירייה, אלא אם יאושרו ע"י מורשי החתימה כולם.
2. כל תשלום כפוף לחתימת על כתב סילוק, ולאישור חברת הביטוח.

R. ובעלי הסמכויות ומנהלים ועדת ביטוחים 13.1.14

ועדת ביטוחים 3/12 מיום 25.10.12

נוכחים: מר בני קונפורטי – גזבר העירייה.
עו"ד אריאל בר יוסף – יועץ משפטי.
הגב' דורית שטרית – מחי משפטית.

אליגרייה אדרי – הועדה ממליצה על סילוק התביעה בתשלום פיצוי של 5,000 ₪ מבלי להודות באחריות, ולסילוק סופי של התביעה.

לאה פרץ – הועדה דוחה את התביעה בשל העדר אחריות עירייה.

סימו בן שימול – הועדה ממליצה על סילוק התביעה בתשלום פיצוי של 450 ₪, לאחר ניכוי 2 צמיגים, מבלי להודות באחריות, ולסילוק סופי של התביעה.

פדידה סוזן – הועדה דוחה את התביעה בשל העדר אחריות עירייה.

איתמר בן גיגי – הועדה ממליצה על סילוק התביעה בתשלום פיצוי של 830 ₪, לאחר ניכוי אשם תורם בשיעור שליש,מבלי להודות באחריות, ולסילוק סופי של התביעה.

שולה אדרי – הועדה ממליצה על סילוק התביעה בתשלום פיצוי של 2,000 ₪ מבלי להודות באחריות, ולסילוק סופי של התביעה.

יוסף רוזנסקי – הועדה ממליצה על סילוק התביעה בתשלום פיצוי של 350 ₪, לאחר ניכוי אשם תורם בשיעור שליש,מבלי להודות באחריות, ולסילוק סופי של התביעה.

אידה דהן – הועדה דוחה את התביעה בשל העדר אחריות עירייה.

בני קונפורטי
גזבר העירייה

מיכל בר-גיורא
חשבת מלווה

אריאל בר יוסף
יועץ משפטי לעירייה

הערות:
1. המלצות הוועדה אינן מחייבות את העירייה, אלא אם יאושרו ע"י מורשי החתימה כולם.
2. כל תשלום כפוף לחתימה על כתב סילוק, ולאישור חברת הביטוח.

R:\בעלי תפקידים ומנהלים\ועדת ביטוחים\ועדת ביטוחים doc.3.12

ועדת ביטוחים 1/14 מיום 27.4.14

נוכחים: מר בני קונפורטי – גזבר העירייה.
עו"ד אריאל בר יוסף – יועץ משפטי.
הגב' דורית שטרית – מח' משפטית.

רחל עמר – הועדה ממליצה על סילוק התביעה בתשלום פיצוי של 20,000 ₪ מבלי להודות באחריות, ולסילוק סופי של התביעה.

אלי אזולאי – הועדה מאשרת את הצעת בית המשפט לסגירת התיק.

סעדיה כרמלה – הועדה ממליצה על סילוק התביעה בתשלום פיצוי של 10,000 ₪ מבלי להודות באחריות, ולסילוק סופי של התביעה.

אביאל סלמה – הועדה דוחה את התביעה בשל העדר רשלנות ו/או אחריות עירייה.

יוסי מלכה – הועדה דוחה את התביעה בשל העדר רשלנות ו/או אחריות עירייה.

אידית מלול – הועדה דוחה את התביעה בשל העדר רשלנות ו/או אחריות עירייה.

חיים כהן – הועדה ממליצה על סילוק התביעה בתשלום פיצוי של 270 ₪, לאחר ניכוי אשם תורם בשיעור שליש,מבלי להודות באחריות, ולסילוק סופי של התביעה.

רחל בן חרוש – הועדה ממליצה על סילוק התביעה בתשלום פיצוי של 3,000 ₪, לאחר ניכוי אשם תורם בשיעור שליש,מבלי להודות באחריות, ולסילוק סופי של התביעה.

חנה יעקב – הועדה דוחה את התביעה, אין צילום של מקום המפגע, לא ידוע מיקום המפגע ובאם באמת היה קיים מפגע.

לחמני שרה - הועדה דוחה את התביעה בשל העדר רשלנות ו/ או אחריות עירייה.

בני קונפורטי
גזבר העירייה

רז סרית
חשב מלווה

אריאל בר יוסף
יועץ משפטי לעירייה

הערות:
1. המלצות הוועדה אינן מחייבות את העירייה, אלא אם יאושרו ע"י מורשי החתימה כולם.
2. כל תשלום כפוף לחתימה על כתב סילוק, ולאישור חברת הביטוח.

R:\בעלי תפקידים ומנהלים\ועדת ביטוחים\ועדת ביטוחים doc.1.14

476.443

עיריית קריית שמונה
Municipality of Kiryat-Shmona
ועדת ביטוחים 1/11 מיום 25.1.11

נוכחים: מר אלי כהן – מ"מ גזבר העירייה.
עו"ד אריאל בר יוסף – יועץ משפטי.
הגב' דורית שטרית – מחי משפטית.

ניני רחמים – הועדה החליטה לדחות את הדרישה בשל העדר רשלנות של המעביד (אחריות מלאה של העובד). העירייה אינה מחסה הוצאות שנגרמו לציוד אישי של העובדים במהלך עבודתם.

סימי בן חיון - הועדה ממליצה להעביר לטיפול חב' הביטוח.

אבי יוסף חי - לפנות לחזות העיר לבדוק האם הפח של חב' אמניר תקין ולבדוק את כיוון פתיחת הפח שיפתח לכיוון שלא יסכן עוברי אורח וכלי רכב. בנוסף, על חזות העיר לבדוק רלוונטיות של ההסכם. לא לתת תשובה, לפנות לחב' אמניר ולחלק את האחריות 50%- 50%.

יעל ראובני – בהתאם לבדיקה שנערכה בעירייה העץ הרלוונטי מצוי בשטח משותף של הבניין ומכאן האחריות לדאוג לאחזקתו התקינה מונחת על הדיירים ולא על העירייה משום כך נידחת הדרישה מבלי לגרוע מכל נימוק אחר.

ועד בית אליעזר פרי – הדרישה נידחת היות שהעץ מצוי בשטח המשותף והוא חלק מקניים של הדיירים. אומנם כריתת עץ מחייבת אישור מיוחד, אולם גזמתו והקפדה על בטיחותו אינה מחייבת אישורים כאלה והדיירים היו צריכים לדאוג לכך. מבלי לגרוע מכל נימוק אחר.

אידה דהן – האחריות לשמור על התנהגות התלמידים מוטלת על צוות ההוראה בבית הספר ובראשם מנהלת בית הספר. עובדי ההוראה והמנהלת מועסקים כולם ע"י משרד החינוך משום כך יש להפנות את הדרישה למשרד החינוך. הדרישה נידחת מבלי להתייחס לנימוקים אחרים כמו.חובת הקטנת הנזק והחובה לקבל טיפולים רפואיים באמצעות הביטוח הלאומי.

אתי נידם – מדובר במקרה של נזק שנגרם בשל אירועי טבע (רוח חזקה), לפנים משורת הדין הועדה ממליצה להגיעה לפשרה של 2,000 ₪ לסילוק סופי של התביעה מבלי להודות באחריות.

ציונה דותן – הועדה ממליצה לפצות ב- 50% (400 ₪) לסילוק סופי של התביעה מבלי להודות באחריות.

ויקטוריה חמו – לתובעת אין נזק רפואי, הנפילה נגרמה בשל חושך והייתה צריכה להיזהר. לפנים משורת הדין מוצע סך של 1,000 ₪ לסילוק סופי של התביעה מבלי להודות באחריות.

אלי כהן
מ"מ גזבר העירייה

דויד זנזורי 3/3
חשב מלווה

אריאל בר יוסף
יועץ משפטי לעירייה

הערות:
1. המלצות הוועדה אינן מחייבות את העירייה, אלא אם יאושרו ע"י מורשי החתימה כולם.
2. כל תשלום כפוף לחתימה על כתב סילוק, ולאישור חברת הביטוח.

R:\בעלי תפקידים ומנהליס\ועדת ביטוחים\ועדת ביטוחים 11.doc

ועדת ביטוחים 2/12 מיום 22.3.12

נוכחים: מר בני קומפורטי – גזבר העירייה.
עו"ד אריאל בר יוסף – יועץ משפטי.
הגב' דורית שטרית – מח' משפטית.

אבי בן זקן – הועדה ממליצה על סילוק התביעה בתשלום פיצוי של 4,000 ₪ מבלי להודות באחריות.

בן לולו יוסי – הועדה דוחה את התביעה בשל העדר אחריות עירייה.

רותי אסולין – הועדה ממליצה על סילוק התביעה בתשלום פיצוי של 575 ₪, לאחר ניכוי 2 צמיגים, ניכוי אשם תורם בשיעור שליש,מבלי להודות באחריות.

אבידן קרן – הועדה ממליצה על סילוק התביעה בתשלום פיצוי של 2,167 ₪, לאחר ניכוי אשם תורם בשיעור שליש,מבלי להודות באחריות.

כרמל רודה – הועדה דוחה את התביעה בשל העדר אחריות עירייה.

רוות רחל – הועדה דוחה את התביעה בשל העדר אחריות עירייה.

אפרת לוצאטו – הועדה ממליצה על סילוק התביעה בתשלום פיצוי של 333 ₪, לאחר ניכוי אשם תורם בשיעור שליש,מבלי להודות באחריות.

שמעון מלכה – הועדה ממליצה לאשר את התביעה בתשלום פיצוי של 547 ₪, לאחר ניכוי אשם תורם בשיעור שליש,מבלי להודות באחריות.

אזיו אלמקייס – הועדה ממליצה לאשר מגן קדמי בלבד בסך של 928 ₪, מבלי להודות באחריות.

בני קומפורטי
גזבר העירייה

מיכל בר-גיורא
חשבת מלווה

אריאל בר יוסף
יועץ משפטי לעירייה

הערות:
1. המלצות הוועדה אינן מחייבות את העירייה, אלא אם יאושרו ע"י מורשי החתימה כולם.
2. כל תשלום כפוף לחתימה על כתב סילוק, ולאישור חברת הביטוח.

R:\בעלי תפקידים ומנהלים\ועדת ביטוחים\ועדת ביטוחים doc.1.12

ועדת ביטוחים 1/10 מיום 6.1.10

נוכחים: מר יגאל פנחס – גזבר העירייה.
עו"ד אריאל בר יוסף – יועץ משפטי.
הגב' דורית שטרית – מח' משפטית.

חיים אלימלך – הועדה לא מאשרת את המלצת חב' הביטוח "כללי" וממליצה לסגור את התביעה בסכום של 15,000 ₪ נטו.

יפית מלכה - עו"ס רכבה נפגע ע"י מטופל של הרווחה. הועדה לא מאשרת.

יהודה בן סימון - הועדה ממליצה על סילוק התביעה בתשלום פיצוי כולל של 2,200 ₪. את התשלום לפיצוי ממליצה הועדה לשלם ישירות לאופטיקה אלפרין.

יפה ברי – לנוכח העובדה שהועדה לא מצאה אחריות לנזק (שוק עירוני), הועדה לא מאשרת.

אבי קבילו–(עובד מח' הנדסה, אריאל יצא מהחדר) הועדה לא מאשרת מאחר ולא היה מפגע ואין אחריות עירייה.

סיגל לחיאני – (אריאל יצא מהחדר) הועדה סבורה כי דין התביעה להידחות. יש להפנות את הגב' סיגל לחיאני לחב' הצפונית.

יגאל פנחס
גזבר העירייה

דניז חמדי
חשב מלווה

אריאל בר יוסף
יועץ משפטי לעירייה

הערות:
1. המלצות הוועדה אינן מחייבות את העירייה, אלא אם יאושרו ע"י מורשי החתימה כולם.
2. כל תשלום כפוף לחתימה על כתב סילוק, ולאישור חברת הביטוח.

R:\בעלי תפקידים ומנהלים\ועדת ביטוחים\ועדת ביטוחים doc.1.10

עיריית קרית שמונה

THE MUNICIPALITY
OF KIRYAT SHEMONA
טל' מרכזיה: 04-6908444
טל' מוקד 106
ת.ד. 1001 קריית שמונה
מיקוד 11019

ועדת ביטוחים 2/08 מיום 23/9/08

נוכחים: מר יגאל פנחס – גזבר העירייה.
עו"ד אריאל בר יוסף – יועץ משפטי.
הגב' דורית שטרית – מח' משפטית.

פרץ ציון - מדובר בתאונת עבודה יש צורך בבדיקה של מומחה רפואי לטיפולה של חברת הביטוח.

דרעי פרלה - הועדה סבורה כי דין התביעה להידחות. לפנים משורת הדין יוצע לגב' דרעי פיצויי בסכום של 1,000 ₪ לסילוק התביעה.

דובניקוב יבגני – הועדה סבורה כי אילו התובעה היה זהיר בנהיגתו לא היה נגרם לרכב כל נזק ומשום כך דין התביעה להדחות. מכל מקום לצורכי פשרה, ממליצה הועדה לאשר סך של 2,500 ₪ לסילוק סופי של התביעה.

זוויגי רחל – הועדה סבורה כי דין התביעה להידחות. לפנים משורת הדין יוצא לגב' זוויגי פיצויי בסכום של 500 ₪ לסילוק התביעה.

אברג'ל חיים – הועדה מאשרת את המלצת חב' הביטוח "כללי" לסילוק התביעה בסכום של 15,000 ₪.

אוחנה אורי - הועדה מאשרת את המלצת חב' הביטוח "כללי" לסילוק התביעה בסכום של 1,000 ₪.

סבתי מזל – הועדה מאשרת את המלצת חב' הביטוח "כללי" לסילוק התביעה בסכום של 35,000 ₪.

אריאל בר-יוסף, עו"ד
23033.2
יועץ משפטי
עיריית קרית שמונה
יועץ משפטי לעירייה

יגאל פנחס
גזבר העירייה

יגאל פנחס
גזבר העיר

הערות:
1. המלצות הוועדה אינן מחייבות את העירייה, אלא אם יאושרו ע"י מורשי החתימה כולם.
2. כל תשלום כפוף לחתימה על כתב סילוק, ולאישור חברת הביטוח.

Z:\בעלי תפקידים ומנהלים\ועדת ביטוחים\ועדת ביטוחים 23.9.08

כתובתנו באינטרנט: www.k-8.co.il

עיריית קריית שמונה
THE MUNICIPALITY OF KIRYAT SHEMONA
טל' מרכזיה: 04-6908444
טל' מוקד 106
ת.ד. 1001 קריית שמונה
מיקוד 11019

ועדת ביטוחים 1/09 מיום 24/5/09

נוכחים: מר יגאל פנחס – גזבר העירייה.
עו"ד אריאל בר יוסף – יועץ משפטי.
הגב' דורית שטרית – מח' משפטית.
הגב' רינה גמליאל – מנהלת חשבונות ראשית

פנחס אלירן - הועדה מאשרת את המלצת חב' הביטוח "כלל" (עו"ד אגברייה) לסילוק התביעה בסכום של 20,000 ₪.(הגזבר לא השתתף בישיבה הוחלף ע"י רינה גמליאל)

פרץ ציון - מדובר בתאונת עבודה הועדה סבורה כי דין התביעה להידחות. לפנים משורת הדין יוצע למר פרץ פיצויי בסכום כולל של 5,000 ₪ לסילוק התביעה בכפוף לאישור חברת הביטוח "כלל".

משה כהן - הועדה ממליצה על סילוק התביעה בתשלום פיצוי כולל של 800 ₪, לאחר ניכוי אשם תורם בשיעור כשליש.

מאפיה מרחבית – לנוכח העובדה שהמשאית חנתה על המדרכה ולא בחנייה מסודרת נראה כי אין מקום לפיצויי כספי. הועדה ממליצה לדחות את התביעה.

זהבה תורג'מן – הועדה סבורה כי דין התביעה להידחות. לפנים משורת הדין יוצע לגב' תורג'מן פיצויי בסכום כולל של 5,000 ₪ לסילוק התביעה בכפוף לאישור חברת הביטוח "כלל".

צרפתי שושנה - הועדה סבורה כי דין התביעה להידחות. לפנים משורת הדין יוצע לגב' צרפתי פיצויי בסכום כולל של 3,000 ₪ לסילוק התביעה בכפוף לאישור חברת הביטוח "כלל".

צוריאל דוידי – הועדה ממליצה על סילוק התביעה בתשלום פיצוי כולל של 270 ₪, לאחר ניכוי אשם תורם בשיעור כשליש.

יגאל פנחס
גזבר העירייה

דויד זמירי
חשב מלווה

אריאל בר יוסף
יועץ משפטי לעירייה

הערות:
1. המלצות הוועדה אינן מחייבות את העירייה, אלא אם יאושרו ע"י מורשי החתימה כולם.
2. כל תשלום כפוף לחתימה על כתב סילוק, ולאישור חברת הביטוח.

270
www.k-8.co.il

עיריית קרית שמונה

THE MUNICIPALITY OF KIRYAT SHEMONA
טל' מרכזיה: 04-6908444
טל' מוקד 106
ת.ד. 1001 קריית שמונה
מיקוד 11019

ועדת ביטוחים 1/08 מיום 4/3/08

נוכחים: מר יגאל פנחס – גזבר העירייה.
עו"ד אריאל בר יוסף – יועץ משפטי.
מר פינטו אברהם – מבקר העירייה.
הגב' דורית שטרית – מחי משפטית.

אסולין מיכל - הגישה לועדה נזק שנגרם לרכב בעקבות מכסה ביוב פתוח בכביש ברח' מנחם בגין. הועדה דוחה את הבקשה. יש להפנות את הדרישה לתאגיד התנור (המסמכים המקוריים יוחזרו לגב' אסולין מיכל).

לוגסי מרדכי - הועדה סבורה כי דין התביעה להידחות. לפנים משורת הדין יוצא למר לוגסי פיצויי בסכום של 600 ₪ לסילוק התביעה.

נהרא חנא – הועדה מאשרת את המלצת חב' הביטוח כלל לסילוק התביעה בסכום של 5,000 ₪.

כהן מיכאל – הועדה מאשרת את המלצת בית המשפט כפי שהועברה ע"י חב' הביטוח לפצות התובע בסכום כולל של 10,000 ₪ והעירייה תישא רק ב- 1,000 ₪ מתוכם.

ראובני יעל – דין התביעה להדחות מכיוון שהאחריות לתחזוקת המדרכות בשד' תל חי ע"י מע"צ. עם זאת לאור העובדה שהחלק המשפט עלול להשית על העירה הוצאות בגין ייצוג משפטי מוצע להציעה סילוק סופי של התביעה כלפי העירייה בסכום כולל של 5,000 ₪, לרבות התחייבות לשיפויי צד שלישי.

נתנאלה ברמי – הועדה סבורה כי אילו התובעת חיתה זהירה בנהיגתה לא היה נגרם לרכב כל נזק. מכל מקום לצורכי פשרה ממליצה הועדה לאשר את עלות התיקונים הבאים: צמיג + גינט + כיוון פרונט, סה"כ 800 ₪ לסילוק סופי של התביעה.

סלחוב סיוון - הועדה סבורה כי דין התביעה להידחות. לפנים משורת הדין יוצע לגב' סיוון פיצויי בסכום של 500 ₪ לסילוק התביעה.

תמר בונן – הועדה ממליצה על סילוק התביעה בתשלום פיצוי של 1,860 ₪, לאחר ניכוי אשם תורם בשיעור שליש.

יוסף שלום – הועדה דחתה את התביעה.

עדן ריחמים - הועדה סבורה כי דין התביעה להידחות, לפנים משורת הדין יוצא לגב' עדן פיצויי בסכום של 500 ₪ לסילוק התביעה.

ישראל בוכובזה – הנזק מסתכם – 4,925 ₪ : 1,568 ₪ הם בגדר השתתפות עצמית , 3,949 ₪ שגולמו ע"י חב' הביטוח חישיר .הועדה ממליצה לשלם 60% מערך הנזק למבוטח וחב' הביטוח בנפרד.

אריאל בר יוסף
יועץ משפטי לעירייה

יגאל פנחס
גזבר העירייה

הערות:
1. המלצות הוועדה אינן מחייבות את העירייה, אלא אם יאושרו ע"י מורשי החתימה כולם.
2. כל תשלום כפוף לחתימה על כתב סילוק, ולאישור חברת הביטוח.

18. Mar. 2008 15:52 No. 1644 P. 1

תביעות

ביטוח

תביעות ביטוח

מס'	שם ומשפחה	מס' ת"ז	מס' תביעה	מס' ת"א	הערות
1	אברג'יל לידה	65467819			
2	אגמון גליה	75293415		16273-07-09	הסכם פשרה בסך 3000 ₪ כולל שכר טירחה 26.5.13 סגור
3	אוחיון דינה		001/184053926	22214/11/09	סגור
4	אזולאי גולדברג הילה	0-36275949			
5	אזולאי שימרית	39518659	001/184574206	30758/02/13	
6	איילון חב' לביטוח			5795-02-09	
7	איילון חב' לביטוח		001/184430189	46325-11-10	
8	איילון חב' לביטוח			ת"א 7495-09-14	
9	איינבינדר רימה	30745246-6		6447-11-12	
10	אכאבר כפורה	80952211		14288-04-09	
11	אלביליה ויקטור	56045552	001-183639178	54524-05-13	
12	אלגרסי יורם	57168148		17970-07-11	סגור
13	אליקיר חזיזה	305606840		14595-10-14	
14	אלקובי מיכל	23915465			
15	אמר זיוה	64831175	001/183637416	39306-04-11	
16	אסולין מסעוד	6833696	001/183981251		
17	אפללו גבריאל	0-65163735			
18	בוזורגי יצחק	53231643	001/184236531	8924-09-12	
19	בוסקילה יהונתן	57874909		36903-07-11	
20	ביטוח לאומי (מלכה סימי)	58291402	ח.פ. 500500772		
21	ביטון אלברט	67327502			
22	ביטון אליס	63730036		19295-02-12	בקלסר 3 לבדוק עם דורית מה נסגר עם התביעה הנ"ל.
23	ביטון אריק יהודה	22736136		13062-01-14	
24	ביטון עדי	203840756			
25	בן-אור אסתר	7951385-9		33988-03-12	
26	בן-דוד יובל	206435729	32485633	20845-09-11	סגור

| | | |

60	חסן אסתר	61892287		17827-07-11	סגור								
61	טובול סמדר	22732788											
62	טויטו בר אברהם	314895012	001/184308071	10950-02-11									
63	טורג'מן עדי	207374687											
64	טייב רון (קטין)	314733072											
65	טל רוני	316374081	001/183628044										
66	טלקר אבידור	40608820											
67	טקיאר פנינה	56045974											
68	יאנה נינט	?		42818--05-10									
69	יוסופוב ציון	17247057		57147-11-11									
70	יעקב חנה	321524688			הסכם פשרה ע"ס 10,000 ₪								
71	ישיר אי די איי חברה לביטוח בע"מ			3224-08-10									
72	ישכר אילנה	52157336											
73	ישר דניאלה (קטינה)	322287822	001/18465923										
74	כהן דינה	4691161	001/184053926	22214-11-09									
75	כהן כמוס ז"ל	67494484	001/184089095		מחיקת התביעה ע"פ בקשת התובעת								
76	כהן מאיר	2887820	001/183635411										
77	כהן מרים	00857504-5		40170-11-12									
78	כהן משה (קטין)	313876161	001/184394022										
79	כהן סיגלית	25646274											
80	כנפי דוד	37236122	184513718	56870-01-13									
81	כנפי דוד	37236122		5687002									
82	לוי יעקב	25514589											
83	לוי קלודין												
84	לוי רזיאל	206437675		8787-07-08	סגור								
85	לוי שקד	302969100	001/184658513	362700754									
86	לזמי אביצח	40565723	184491676/1										
87	לחמני ציפורה	67181115											
88	ליאור לסרי		ח.פ 512216540	ת.א 22-04-14									
89	לנקרי סיוון	43248475											
90	מויאל רחל (קטינה)	205820431											
91	מילשטיין ולדימיר	317113017	001/183632558	19249-07-10									
92	מימון אזולאי מאיה	25283094											

איזוע מיום 04/09/13

-275-

93	מימוני אלברט	0-68124171													
94	מלכא סימי														
95	מלכה אוריה	305506644													
96	מלכה יוסף	61142964													
97	מלכה סמדר	28882306		38907-02-13											
98	מנחם אורן (קטין)	214837148													
99	מרדכי חנונה	68154558													
100	מרום מתן מאיר	36655181	001/184480896	236447169											
101	נאמן אביתר	20582089-7													
102	נזרי מלי ומתן	057895211 200510329	001/184341656	24721-09-10											
103	נחמיה מאיראל	203356795		4231-05-09											
104	נידם ירין (קטין)	326288552													
105	ניתנאי אהרון (קטין)	217537851													
106	נעמי אליעז	53317210		ת.א 14-09-56237											
107	סגרון אורגד	307884502		40197-07-13											
108	סופיר רחל זאזה	?		3936-10-07											
109	סופר חברון	203473012	001/184268451	17477-10-10	סגור										
110	עדן אסרף	205825045													
111	עזרא סתיו	209020221	001/184473549												
112	פדידה סוזן	62681481													
113	פונדק אלונה	514466332	001/184299655		סגור										
114	פניקס חב' לביטוח בע"מ			5764-08-11	סגור										
115	פרידמן אושרי	203495528		266600-03-14											
116	פרץ דקלה	33277856		001/184576457											
117	קנדלקר אוראל	324912757													
118	קראוס שמואל	20869504		35553-02-12											
119	רחל עמר	68309525	001/184598752	362700754	סגור										
120	רחמים ניני		001/184627651												
121	שדה אלירן	214988594	001/184324781												
122	שושני אברהם	68578301		12735-07-11											
123	שירביט חב' לביטוח (בונקר יחזקאל)	69788594	512904608	תא"מ 13-05-52777											
124	שמעון יעקב (ביטוח לאומי)	55423693	7632151	45239-02-11											

125	שגכל אברהם					29925-08-10				
126	שניידר אירה					48235-09-12		312040108		
127	שקלים רעי (לוין)					60783-06-14		021567844-2		
128	**שרגא סויר**				**סגור**	**14534-01-10**		**304731664**		
129	אדר מלכה אחובה				התקבל ביום 25.01.15	משו"ד יורם ביטון		57537219		
130	שגב מראן מחמם				התקבל ביום 25.01.15	משו"ד אמיר לוי		67295717		

תביעות קטנות

כאשר היועץ המשפטי מכין כתבי טענות
והייצוג נעשה בידי עוזרת היועץ
המשפטי בבית משפט לתביעות קטנות

בית משפט לתביעות קטנות בקריית שמונה

ת"ק 20285-02-11 אוחיון ואח' נ' כהן
ואח'

17 יולי 2011

בפני כב' השופטת רבקה איזנברג

התובע ניר יעקב אוחיון

נגד

הנתבעים
1. שמואל כהן
2. שמחה כהן
3. החברה הצפונית לפינוי אשפה פרץ חיים בע"מ
4. עיריית קרית שמונה

נגד

צד ג' החברה הצפונית לפינוי אשפה פרץ חיים

""

נוכחים:
מטעם התובע: בעצמו
מטעם הנתבעים:
מס' 1 בעצמו
מס' 2 בעצמה
מס' 3 על ידי מר חיים פרץ
מס' 4 על ידי הגב' דורית שטרית
מטעם צד ג': על ידי מר חיים פרץ

פרוטוקול

התובע לאחר שהוזהר כדין:

ביום 18.1 בשעות הבוקר המוקדמות מר סמי כהן נסע רוורס ממקום החניה שלו, פגע במכולת אשפה, המכולה התדרדרה ונתנה מכה לרכב שלי. כשאני הגעתי בשעה 8.00 בבוקר מצאתי פתק על השמשה שם היה כתוב להתקשר לנתבעת 3. כשהתקשרתי לנתבעת 3 אמרו לי להתקשר לבעלת הרכב שמחה כהן. אני מגיש הצעת מחיר מטעם המוסך, **הוגשה וסומנה ת/1**.

חקירה נגדית על ידי מר חיים פרץ:

ש. אם הרכב בו נהג הנתבע 1 נכנס בך, מדוע אתה תובע אותי.

ת. כיוון שהפינים של המכולה לא היו מקובעים באדמה. אם הם היו מקובעים המכולה לא היתה מתדרדרת.

ש. אני אומר לך שהפינים לא צריכים להיות מקובעים באדמה.

ת. לי הזיקו לרכב ואני לא יודע מי אשם.

חקירה נגדית על ידי הגב' דורית שטרית:

ש. על פי מה העריכו נזק אם אין דו"ח שמאי.

ת. פניתי למוסך מורשה שהוא יעריך את הנזק.

ש. כפי שידוע הערכות של מוסך הם לא תמיד נכונות, מי שיש לו אסמכתא הוא תמיד שמאי. לעירייה אין קשר למה שקרה בתאונה, אמנם העירייה זה השטח שלה, אך אין קשר לעירייה עצמה, העירייה חוץ מלקבוע איפה להניח את הפח, אין לה שום קשר. במסמכים לא הגשת את רישיון הרכב ולא ניתן לדעת מי בעל הרכב.

ת. יש לי רישיון רכב ברכב אני אגיש אותו מיד בסוף הדיון.

מר שמואל כהן לאחר שהוזהר כדין:

אני ב- 16,17 לחודש קמתי בשעה ארבע וחצי, נסעתי רוורס, אך המכולה היתה כבר על הכביש. לצערי הרב, לכל המכולות יש פינים שעוצרים את הגלגלים. לפני חודש או חודש וחצי ראינו שתי מכולות שהתדרדרו לכביש. גם את הרכב שלי קיבל מכה. ב- 95% מהמכולות אין להם פינים בגלגלים כדי שזה יעצור אותם.

חקירה נגדית על ידי הגב' דורית שטרית:

ש. המכולה זזה לאחר שאתה פגעת בה, אני מפנה אותך לפרוטוקול מיום 8.5.11 בשורה 10. לפי מה שאתה טוען אחרי שנתת מכה למכולה, המכולה זזה, בכל דרך וצורה שאני מסתכלת על התביעה, לעירייה אין קשר למה שקרה.

ת. אני בא בטענות למר פרץ שהמכולות אין להם פינים בגלגלים.

מר חיים פרץ לאחר שהוזהר כדין:

אני לא הגשתי כתב הגנה, כי רק היום בבוקר הודיעו לי שיש לי דיון. יש לי 350 מכולות, אף אחד לא בא לעשות נזקים. המכולה הוא לא דבר שזז בקלות או נוסע מעצמו. 4 גברים לא יצליחו להזיז את המכולה. אני מציג מכתב שהתובע שלח לי שהוא סיפר שהרכב של הנתבעת 2 התנגשה במכולה, וכתוצאה מכך המכולה התדרדרה, **הוגש וסומן נ/1.**

חקירה נגדית על ידי מר שמואל כהן:

ש. אני אקח אותך לרח' דן ושם אין מעצור לגלגלים ואני אראה לך איך אני דוחף אותה למטה. בכביש שלנו יש ירידה וזה לא פעם ראשונה שהמכולה מתדרדרת.

ת. אם אתה יכול להזיז את המכולה בידיים, אני מוכן לשלם כל סכום.

חקירה נגדית על ידי גב' דורית שטרית:

ש. זה נכון שבין החברה הצפונית לבין העירייה יש הסכם.

ת. כן.

ש. זה נכון שעל פי ההסכם בינינו בסעיפים 5.1 ו- 5.2, אתה אחראי לפצות את העירייה שייגרם עקב תביעה, או נזק שייגרם לרכוש ואדם.

ת. אני משפה את העירייה בנזקים על פי ביטוח צד שלישי.

ש. בשנה האחרונה כמה מקרים היו של מכולות שהתדרדרו.

ת. פעם אחת, חוץ ממר אוחיון.

ש. זה היה פעם שנגמר עם תביעה בבית המשפט. אני מגישה פסק דין שניתן בבית משפט בקריית שמונה. חוץ מזה, היו עוד מקרים ותלונות שזזו. **פסק הדין הוגש וסומן נ/2.**

ת. אני לא זוכר.

הגב' דורית שטרית לאחר שהוזהרה כדין:

לנו יש חוזה עם החברה הצפונית, הם אחראים על תקינות המכונות, על הנזקים שייגרמו וכל המשתמע מהעבודה של פינוי המכולות. במקרה שלנו רכב אי פגע במכולה, המכולה זזה במקומה אם בגלל פינים או לא, המכולה פגעה ברכב של מר אוחיון. העירייה לא צריכה להיות נתבעת במקרה זה, לעירייה אין שום קשר לתביעה.

חקירה נגדית על ידי הגב' שמחה כהן:

ש. בהודעה לצד שלישי, נכתב כי הקבלן אחראי להכל, הוא לא נהג במשנה זהירות.

ת. אני הגשתי הודעת צד שלישי נגד החברה הצפונית, הקבלן אחראי על כל הקשור למכולות. לנו אין שום קשר והוא אחראי עליהם ועל העובדים שלו.

ש. אתם כותבים שהצד השלישי לא נהג במשנה זהירות.

ת. נכון, זה מה שאנחנו טוענים.

הצדדים: בשלב זה אנו מודיעים לבית המשפט כי הגענו להסכמה, על פיה מבלי להודות בטענה מטענות התובע ולצרכי פשרה בלבד, ישלמו הנתבעים 1 ו- 2 ביחד עם הנתבע 3 סכום כולל של 1,400 ₪, לסילוק מלא וסופי של תביעת התובע. הסכום ישולם לתובע על ידי הצדדים כדלקמן: הנתבעים 1 ו- 2 ביחד ולחוד ישלמו לתובע סכום של 700 ₪, ואילו הנתבעת 3 תשלם לתובע סכום של 700 ₪. הסכומים ישולמו על ידי הנתבעים כמפורט לעיל, תוך 20 יום מהיום.

התביעה כנגד נתבעת 4 תדחה.

בית משפט לתביעות קטנות בקריית שמונה

17 יולי 2011

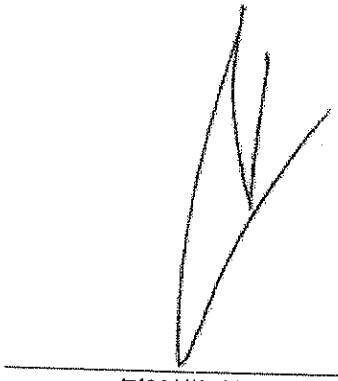
ת"ק 20285-02-11 אוחיון ואח' נ' כהן ואח'

מבקשים ליתן תוקף של פסק דין להסכמות הצדדים.

פסק דין

מאשרת את הסכמות הצדדים ונותנת להן תוקף של פסק דין.

ניתן והודע היום ט"ו תמוז תשע"א, 17/07/2011 במעמד הנוכחים.



רבקה איזנברג, שופטת

בעניין :

התובע

מר אוחיון ניר יעקב ת.ז 040044794
מרח' מרח' הרצל 44, קריית שמונה
טל' 052-3598444

- נגד -

1. כהן שמואל
מרח' דן 36 קריית שמונה.

2. כהן שמחה.
מרח' דן 36 קריית שמונה.

3. החברה הצפונית לפינוי אשפה – פרץ חיים בע"מ,
ח.פ 513549899
מושב דובב מיקוד 13865

4. עיריית קריית שמונה.
מרח' הרצל 37, ת.ד 1001, קריית שמונה
טל' 04-6908441, פקס 04-6908523.

הנתבעים

כתב הגנה מטעם הנתבעת 4 (עיריית קריית שמונה)

1. מבלי לגרוע מכל טענה, תטען עיריית קריית שמונה (להלן 'העירייה') כדלקמן:

א. אין לעירייה מידע כיצד התרחשה התאונה נשוא התביעה (להלן 'התאונה'). העירייה מכחישה מחוסר ידיעה את התרחשות התאונה הנטענת, כפי שהיא מתוארת.

ב. התובע הנכבד לא צירף מסמכים מהותיים לבירור התביעה - לא צורף רשיון רכב רלוונטי (מזדה). כמו כן, לא צויין אם כלי הרכב הרלוונטי (מזדה) מבוטח (ביטוח צד שלישי), ואם נמסרה הודעה לחברת הביטוח – ומה הייתה עמדת חברת הביטוח.

משכך, דין התביעה להמחק או להדחות מחוסר יריבות או משום אי צירוף מסמכים מהותיים.

ג. התובע לא צירף חוות דעת של שמאי, ובלעדיה הוא מנוע להוכיח את נזקו.

ד. מבלי לגרוע מן האמור, תטען העירייה כי במידה שתוכח התרחשות התאונה, הרי שהאחריות המלאה להתרחשותה מוטלת על הנתבע 1 הנכבד אשר נהג ברכבו (יונדאי) בחוסר זהירות, ברשלנות, והתנגש במכולת האשפה. לחלופין, מוטלת האחריות במשותף גם על הנתבעת 3 הנכבדה אשר הציבה את מכולת האשפה הרלוונטית, ועליה האחריות שלא להתרשל, ולשמור כי מכולות האשפה לא ידרדרו כפי שנטען ומוכחש מחוסר ידיעה. **במצורף לכתב ההגנה זה, מגישה העירייה הודעה לצד שלישי כנגד הנתבעת 3 הנכבדה.**

ה. העירייה תטען כי רשלנותם של הנתבע 1 הנכבד או של הנתבעת 3 הנכבדה הייתה מכרעת, והיא מנתקת כל קשר סיבתי בין הנזקים הנטענים ובין התרחשות התאונה ובין הרשלנות הנטענת כלפי העירייה. הנתבעת 2 הנכבדה אחראית לכל נזק אשר נגרם באשמו של הנתבע 1 הנכבד, בהיותה בעלת הרכב שבו נהג (יונדאי).

ו. העירייה תדרוש כי המסמכים המצורפים לתביעה יוגשו באמצעות עורכיהם.

2. מוכחש האמור בסעיף 'פירוט התביעה'.

3. כל טענה ו/או עובדה אשר העירייה לא מודה בה במפורש בכתב הגנה זה יראו אותה כמוכחשת.

4. כל הטענות בכתב ההגנה נטענות בהשלמה, על פי הקשר הדברים.

5. אשר על מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את התביעה ולחייב את התובע הנכבד או הנתבעים 1,2,3 הנכבדים לשלם לעירייה, ביחד ו/או לחוד, הוצאות משפט.

עיריית קריית שמונה

R:\תביעות מתנהלות\ניקיון וביטוח\תק 20285-02-11 אוחיון ני כהן\כתב הגנה.doc
הודפס לאחרונה 21/03/2013 14:52:00 ימ

בבית המשפט לתביעות קטנות בקריית שמונה

תק 20285-02-11
קבוע בפני כב' השופטת ר. אייזנברג
לדיון ביום 17.7.11 בשעה 8:30

בעניין :

מר אוחיון ניר יעקב ת.ז 040044794
מרח' מרח' הרצל 44, קריית שמונה
טל' 052-3598444

התובע

- נגד -

1. כהן שמואל
מרח' דן 36 קריית שמונה.

2. כהן שמחה.
מרח' דן 36 קריית שמונה.

3. החברה הצפונית לפינוי אשפה – פרץ חיים בע"מ,
ח.פ 513549899
מושב דובב מיקוד 13865

4. עיריית קריית שמונה.
מרח' הרצל 37, ת.ד 1001, קריית שמונה
טל' 04-6908441, פקס 04-6908523.

הנתבעים

ובעניין :

עיריית קריית שמונה
ת.ד 1001, קריית שמונה
טל' 04-6908441, פקס' 04-6908523

שולחת ההודעה לצד השלישי

- נגד -

החברה הצפונית לפינוי אשפה – פרץ חיים
בע"מ, ח.פ 513549899
מושב דובב, ד.נ מרום הגליל, מיקוד 13865
טל' 04-6889460, פקס' 04-6989671

הצד השלישי

עילת ההודעה : נזיקית - רכושית.
סכום ההודעה : 2,500 ש"ח.

הודעה לצד שלישי

1. התובע הגיש כנגד הנתבעים, כתב תביעה לחייבם בתשלום פיצויים ו/או שיפוי בגין נזקים שנגרמו למכונית בתאונה מיום 18.1.2011 (להלן 'התאונה'), הכל כמפורט בכתב התביעה המצ"ב ומסומן א'.

2. שולחת ההודעה הכחישה בכתב ההגנה את הטענות בכתב התביעה, הכל כמפורט בכתב ההגנה אשר מצ"ב ומסומן ב'.

3. אף על פי כן, ומבלי לגרוע מן האמור בכתב ההגנה, תטען שולחת ההודעה, כי אם תושת עליה חבות כלשהי, היא תהיה זכאית לקבל מן הצד השלישי, שיפוי ו/או השתתפות מלאה בגין כל סכום שיפסק נגדה, וזאת בצירוף כל הוצאות המשפט.

ואלן נימוקי ההודעה:

4. הצד השלישי הוא אשר הציב בעצמו ו/או באמצעות עובדיו ו/או אורגניו ו/או שלוחיו ו/או שולחיו ו/או נציגיו (להלן "הצד השלישי") את מכולת האשפה הרלוונטית אשר גרמה לתאונה, כנטען בכתב התביעה.

5. הצד השלישי לא נקט בכל אמצעי הזהירות הנדרשים על מנת להבטיח את נסיעתם של הנהגים והרכבים במקום, כמפורט בכתב התביעה.

6. הצד השלישי לא נהג כשם שקבלן סביר וזהיר היה נוהג.

7. הצד השלישי קשור עם שולחת ההודעה בהסכם שבו הוא מתחייב לשאת בכל נזק או אבדן שיגרם במהלך עבודתו, וכן לשפות את שולחת ההודעה. כמו כן, התחייב הקבלן לבטח את העירייה בגין עבודתו. מצ"ב ומסומנים ג' העמודים הרלוונטיים מהסכם ההתקשרות שבין שולחת ההודעה ובין הצד השלישי. ר' פרק 5, בעמ' 16-15.

8. אשר על כן, יש להשית על הצד השלישי כל תשלום אשר יושת על שולחת ההודעה, וכן הוצאות משפט.

9. כל הטענות בהודעה לצד השלישי, נטענות בהשלמה, על פי הקשר הדברים.

10. לבית המשפט הנכבד הסמכות המקומית והעניינית לדון בהודעה זו.

עיריית קריית שמונה

R:\תביעות מתנהלות\נזיקין וביטוח\תק 20285-02-11 אוחיון נ' כהן\כתב הגנה.doc
הודפס לאחרונה 21/03/2013 14:52:00 ימ

לוט:

כתב תביעה – נספח א'.

כתב הגנה – נספח ב'.

עמודים רלוונטיים מהסכם ההתקשרות – נספח ג'.

בבית המשפט לתביעות קטנות בקריית שמונה

תק 20285-02-11
קבוע בפני כב' השופטת ר. אייזנברג
לדיון ביום 17.7.11 בשעה 8:30

בעניין :

מר אוחיון ניר יעקב ת.ז 040044794
מרח' מרח' הרצל 44, קריית שמונה
טל' 052-3598444

התובע

- נגד -

1. כהן שמואל
מרח' דן 36 קריית שמונה.

2. כהן שמחה.
מרח' דן 36 קריית שמונה.

3. החברה הצפונית לפינוי אשפה – פרץ חיים בע"מ,
ח.פ 513549899
מושב דובב מיקוד 13865

4. עיריית קריית שמונה.
מרח' הרצל 37, ת.ד 1001, קריית שמונה
טל' 04-6908441, פקס 04-6908523.

הנתבעים

בקשה מטעם הנתבעת להזמנת עדים

בית המשפט הנכבד יתבקש להורות על הזמנתם של העדים הבאים, לישיבה אשר נקבעה ליום 17.7.11 בשעה 8:30, ולכל מועד נדחה :

1. מר מאיר אוחנה, אגף שיפור פני העיר, עיריית קריית שמונה.
   כתובת : ת.ד 1001, קריית שמונה.

2. גב' דורית שטריט, מחלקה משפטית, עיריית קריית שמונה.
   כתובת : ת.ד 1001, קריית שמונה.

אני מתחייב לשאת בשכר העדים.

היות שהעדים המבוקשים הוא עובדי הנתבעת, והיות שהישיבה הרלוונטית תיערך בשעות העבודה, מבוקש שלא לקבוע חובת הפקדה כתנאי לזימון העדים.

עיריית קריית שמונה

R :\תביעות מתנהלות\טיקין וביטוח\תק 20285-02-11 אוחיון ני כהן\כתב הגנה.doc
הודפס לאחרונה 21/03/2013 14:52:00 ימ

העתק :
מר מאיר אוחנה.
גב' דורית שטריט.

בית משפט לתביעות קטנות בקריית שמונה

ת"ק 2159-03-08 סננס נ' עיריית קרית שמונה **06 מאי 2008**

בפני כב' השופט מרדכי נדל

התובעים **לאון סננס**

נגד

הנתבעת **עיריית קרית שמונה**

נוכחים:

התובע: בעצמו
הנתבעת: על ידי גב' דורית שיטרית

פרוטוקול

<u>גב' שיטרית:</u> התובע לא דיווח לנו, בדקנו את המקום, אכן במדרכה יש בור, התקשרתי לביתו של התובע ודיברתי עם אשתו, בערך לפי מה שהיא הסבירה, ראיתי שהמדרכה משובשת. התובע אמנם נפגע אבל הוא לא צירף לנו מסמכים המעידים על נפילתו במדרכה, הוא לא הוכיח על הוצאותיו. התובע לא צירף תמונות, אין עדי ראייה, בתיעוד הרפואי מצוין נפילה ולא רשום איפה הנפילה. אנו מוכנים לשלם לתובע 3,000 ₪ .

<u>התובע</u>:כשנפלתי , לקחו אותי למיון, אמרו לי שאני צריך לגשת לבית חולים.

<u>הצדדים</u>: הגענו להסכמה לפיה הנתבעת תשלם לתובע סך של 3,000 ₪, מבלי להודות בחבות ולפנים משורת הדין, לסילוק סופי ומוחלט של התובענה וזאת תוך שלושים ימים. מבקשים ליתן תוקף של פסק דין להסכמה הנ"ל וזאת ללא צו להוצאות.

פסק דין

מאשר את הסכמת הצדדים ונותן לה תוקף של פסק דין, ללא צו להוצאות.

ניתן והודע היום א' אייר תשס"ח, 06/05/2008 במעמד הנוכחים.

בית משפט לתביעות קטנות בקריית שמונה

ת"ק 2159-03-08 סננס נ' עיריית קרית שמונה

06 מאי 2008

מרדכי נדל, שופט

עריכת המסמך: שושנה כהן

מדינת ישראל - בתי המשפט
בית משפט לתביעות קטנות ב _____

מספר התיק

המשפט נקבע ליום _____

בשעה _____

בפני כבי השופט _____

בית משפט לתביעות קטנות
מחוז תל אביב
11-3-2008
נתקבל בנכון

כתב תביעה

1. פרטי התובע:

	שם התובע	מספר זהות	מען מגוריו
1	סנדה לשון	067784686	הורים 3/3 בריה שמורה
2	**שם התובע**	**מספר זהות**	**מען מגוריו**
		04.6940157	

2. פרטי הנתבע:

	שם הנתבע	מספר זהות	מען מגוריו או מען עסקו
1			
	לירות-קרוב-שמורה		
2	**שם הנתבע**	**מספר זהות**	**מען מגוריו או מען עסקו**
	ת.ב	כרמי שמן	
3	**שם הנתבע**	**מספר זהות**	**מען מגוריו או מען עסקו**

3. תאור התביעה:

א. **המקום** _____ **והתאריך (או התאריכים)** _____

שבהם נוצרה ההתחייבות לתשלומו של סכום הכסף הנתבע, בין בהסכם בין בעלי הדין ובין בדרך אחרת .

ב. **המקום שנועד, או היה מכוון, לקיום התחייבות:** _____

ג. **מקום המסירה של הנכס:** _____

ד. **מקום המעשה או המחדל שבשלו תובעים:** מדרכה ושביל הפיזה בפרק לבית שמור ובלון מלבות, ליד

ה. **סכום הכסף הנתבע:** 15,000 שח

ו. **נימוקי התביעה (בתמצית):** בת"א מיום 2.03.08 בשעה 18:15 תקעתי את מרכבת שלי בריח
ע"י בית בית שנמצא בת"א ברח' הפרחים 3. על המדרכה הסמוכה בפרק לבתי. נמצא מוך יסר
מהיר, בו עקפתי, מלפתי יקלתי על שני עוברי אורח שיצה אותי לשוון בריח.
לאחר שהקשר השמאלי, ביקלתי בכניה לבית בפת, שם קבלתי בלום סיס ונפגיריך
על פיון השמאלי. אושפזתי ליום אחד בית שלמה ביתן ובהמש. בתושפ ושחרון
סבלתי מכאבים ופיון שאחר ושמחה ומאוחה - נמנעתי שקיאת עמתי וכך בהמשך
שארת"י למשך משכון ימים. עמקים לתמונת אלה ע"ת ק"ש על השלוה, שמקש
ושלחו אחריות על שאלות הנפשו וקל המסקנה בישיבת שקבעה לי. (מיכון נכויות
(מצ"ב מסמכים רפואיים) לבית ניתנים בהערכה על ס' 50 שח.

4. אני מצהיר כי בשנה האחרונה הגשתי/לא הגשתי (מחק את המיותר) בבית משפט זה יותר מחמש תביעות.

2.03.08
תאריך

X
חתימת התובע

(טופס 1. תקנה 3. תקנות שיפוט בתביעות קטנות (סדרי דין) (תיקון), התשמ"ה – 1985)
טופס 136 (מהדורה שניה)

The State of Israel - Ministry of Health
Sieff Hospital - Safed
Affiliated with the
Rappaport Faculty of Medicine
Technion - Haifa
P.O.B. 1008 Safed 13100, Israel, Tel:972-4-6828819/6828834
Fax:972-4-6828772/6828833

מדינת ישראל - משרד הבריאות
בית החולים זיו - צפת
מסונף לפקולטה
לרפואה ע"ש ברוך רפפורט
הטכניון - חיפה
ת.ד. 1008 צפת 13100 טל:04-6828819/6828834
פקס: 04-6828772/6828833

167

מחלקה: מח.כירורגיה מעודכן ל: 15/02/08 טלפון: 04-6828925
מנהל מח': דר. קוזקוב שעה: 10:37 פקס: 04-6828524

סיכום אשפוז - 1240202

מידע רפואי אישי. מסמך זה מכיל מידע המוגן ע"פ חוק הגנת הפרטיות;כל המוסרו שלא כדין עובר עבירה.

סנגס ליאון

ת.ז: 6778468-6 מין: ז ת.לידה: 01/01/35 גיל: 73 ש
טל1: 046940157 טל2: 6-6940157 שם האב: עמרם שם האם: לאה
מצב משפח: נ + 4 קופ"ח: כללית
כתובת: ככר התסתדרות 3, קרית שמונה, 11603

נתוני אשפוז

קבלה לביה"ח: 14/02/08 קבלה למחלקה: 14/02/08 שעה: 21:36
המטופל משתחרר לביתו תאריך שחרור: 15/02/08

אבחנות נוכחיות

959.01 - HEAD INJURY, UNSPECIFIED
250.00 - [TYPE II DIABETES MELLITUS [NON-INSULIN DEPENDENT TYPE NIDDM TYPE] [ADULT-ONSET TYPE] OR UNSPECIFIED TYPE, NOT] STATED AS UNCONTROLLED, WITHOUT MENTION OF COMPLICATION
997.91 - HYPERTENSION
E987.9 - FALLING FROM UNSPECIFIED SITE, UNDETERMINED WHETHER ACCIDENTALLY OR PURPOSELY INFLICTED

רגישויות: לא ידוע

מחלה נוכחית: בן 77 שנים , התקבל למחלקתנו באופן דחוף דרך חדר מיון עקב נפילה מספר שעות טרם קבלתנו , נחבל בראש , זוכר פרטי אירוע , ללא איבוד הכרה או הקאות , מתלונן על כאבים בראש עם דימום ממצח שמאלי . במיון בוצע CT ראש ללא עדות לדימום או שברים . נבדק ע"י רופא עיניים (ללא בעיה חריפה בעיניים).

בדיקה גופנית בקבלה

מצב כללי: טוב , הכרה מלאה

מדדים: ת. בדיקה: 15/02/08 שעה: 00:00
לחץ דם: 160/74 דופק: 75 בדקה סדיר חום פה: 37.1

סנגס ליאון ת.ז: 6778468-6 מקרה: 1240202 מחלקה כירורגית

ראש: סימטרי , הימטומה תת עורית מעל עין שמאלית , פצע ללא דימום פעיל , נתפר.

עיניים: אישונים שווים מגיבים לאור

צוואר: חופשי

בית חזה וריאות: סימטרי , כניסת אויר שווה דו"צ .

לב וכלי דם: קולות סד'ירים ללא אוושות

בטן: רכה לא רגישה , ניע תקין ללא סימני חבלה חיצונית.

גפיים: במפ

בדיקות

מעבדה

קבוצה	תיאור	טווח	יח'	ראשון	אחרון	חריג מינימלי	חריג מקסימלי
ספירת דם	RBC - blood	4.5-6.3	10	3.65			
ספירת דם	Hb (Hemoglobin) - blood	13.0-17.5	G/DL	11.2			
ספירת דם	- (Hct (Hematocrit blood	41.0-48.0	%	32.00			
ספירת דם	MCV - blood	81.0-96.0	FL	87.7			
ספירת דם	MCH - blood	25.0-30.0	PG	30.80			
ספירת דם	MCHC - blood	31.0-34.0	G/DL	35.1			
ספירת דם	RDW - blood	11.6-14.8	%	13.6			
ספירת דם	Leukocytes - blood	4.5-11	10	9.3			
ספירת דם	Neutrophils % - blood	54.0-69.0	%	88.30			
ספירת דם	Lymphocytes % - blood	23.0-35.0	%	4.7			
ספירת דם	Monocytes % - blood	4.0-8.0	%	5.30			
ספירת דם	- Eosinophils %, film blood	1.0-5.0	%	1.600			
ספירת דם	Basophils % - blood	0.0-1.0	%	0.10			
ספירת דם	Neutrophils No. - blood	3.0-7.7	10	8.200			
ספירת דם	Lymphocytes No. - blood	1.1-3.1	10	0.400			
ספירת דם	Monocytes No. - blood	0.2-0.5	10	0.500			
ספירת דם	Eosinophils No. - blood	0.05-0.5	10	0.100			
ספירת דם	Basophils No. - blood	0.0-0.1	10	0.000			
ספירת דם	Platelets, automated count - b	150.0-400.0	10	138.0			
ספירת דם	Normoblasts - blood		10	0			
תפקודי כליה	- Glucose, quantitative blood	70.0-110.0	mg/dl	202.00			
תפקודי כליה	- (BUN (Urea nitrogen blood	8.0-24.0	mg/dl	23.40			
תפקודי כליה	Creatinine - blood	0.8-1.2	mg/dl	0.97			

סננס ליאון ת.ז: 6778468-6 מקרה: 1240202 מחלקה כירורגית

קבוצה	תיאור	טווח	יח'	ראשון	אחרון	חריג מינימלי	חריג מקסימלי
תפקודי כליה	Sodium - blood	135.0-150.0	meq/l	137.00			
תפקודי כליה	Potassium - blood	3.4-5.5	meq/l	4.40			
תפקודי כליה	Osmolality calculated - blood	275.0-295.0		293.02			
תפקודי כליה	Chloride - blood	90.0-110.0	meq/l	102.20			
פרופיל המטולוגי	MPV (Mean platelet volume) - b		fL	8.200			
	NRBC (Nucleated red blood cell			0.00			
	Hemolytic Index - blood			NORMAL			
	Lipemic index - blood			NORMAL			
	Icteric Index - blood			NORMAL			

בדיקות

דימות

20:52 14/02/08 CT ראש\מוח, ללא חומר ניגוד - CT של המח, כולל חוליות הצוואר C1-C3, בחתכים אקסיאליים

דקים:

הבדיקה בוצעה ללא הזרקת חומר ניגוד לווריד.

הבדיקה בוצעה באופן דחוף, לאחר טראומה.
הבדיקה נראית תקינה.
לא הודגמו שברים בעצמות הגלגלת.
לא הודגם דימום אקסיאלי או אקסטרא-אקסיאלי.
יש לציין:
1 אטרופיה מוחית מרכזית והיקפית.
2 הסתיידויות בסיפון הקרוטיס בשני הצדדים.
3 התעבות של הרירית בחלק מהתאים האתמואידים בשני הצדדים.
4 נפיחות תת-עורית עם פצה פעור באזור הפרונטלי בצד שמאל.

חוליות הצוואר C1 - C3: שינויים ניווניים. אין עדות לשברים או לנקיעה.

א.ק.ג בקבלה: NSR ללא סימני אסכמיה חריפה

מהלך האשפוז: בן 77 שנים , התקבל למחלקתנו באופן דחוף דרך חדר מיון עקב נפילה מספר שעות טרם קבלתו , נחבל בראש , זוכר פרטי אירוע , ללא איבוד הכרה או
הקאות , מתלונן על כאבים בראש עם דימום ממצח שמאלי .
במיון בוצע CT ראש ללא עדות לדימום או שברים .

בית משפט לתביעות קטנות בקריית שמונה

ת"ק 08-07-518 אסולין נ' עיריית קריית שמונה **24 ספטמבר 2008**

בפני כב' השופט מרדכי נדל

התובעת **מיכל אסולין**

נגד

הנתבעת **עיריית ק"ש עיריית קריית שמונה**

נוכחים:

התובעת: בעצמה

הנתבעת: על ידי גב' דוריה

פרוטוקול

התובעת: הייתי בדרך לעבודה במהלך נסיעתי, בדרך הביתה, היה על הכביש ביוב פתוח, זה היה יום סוער, במהלך הנסיעה הרכב שלי נפגע מהבור, המכסה של הבטון בביוב גרם לנזק לרכב שלי. לקחתי את הרכב שלי למוסך, העיריה הודתה שהביוב אכן שלהם ורצו לפצות אותי ב - 1,000 ₪, אני אף נפגעתי בגב ובצוואר. אני הודעתי והמשטרה הגיעה למקום. שילמתי עבור התיקון 2,200 ₪.

נציגת העיריה: עיריית ק. שמונה אחראית על מכסים , חברת התנור אחראית על ביוב. בסופו של דבר הוברר כי הנזק באחריותה של העיריה. לגבי המכסה, בדקנו ולא נמסר על מפגע במקום, לא היה שום דיווח. לא ידוע לנו על מכסה שזז ממקומו. גם חוו"ד השמאי שהציגה התובעת לא מפרט איך קרה הנזק.

התובעת: היה מכסה והמשטרה אף החזירה את המכסה. הבן שלי אלי תקשר למוקד בק. שמונה בדיוק לאחר התאונה. הבן שלי עובד במד"א והוא הגיע למוקד באמבולנס והודיע על הארוע. אני רוצה לציין שהמכסה של הביוב היה סגור אבל הוא עף במהלך הנסיעה וכך קרתה התאונה.

נציגת העיריה: אנו מוכנים לשלם 1,000 ₪ .

התובעת: אני אביא עדים, אבקש לדחות.

בית משפט לתביעות קטנות בקריית שמונה

ת"ק 518-07-08 אסולין נ' עיריית קריית שמונה **24 ספטמבר 2008**

...

החלטה

כיוון שמדובר בארוע שהתובעת טוענת, כי התרחש עת היו נוכחים במקום גם עדים נוספים וביניהם עובד עיריה בשם סבתי , כאשר לגרסת נציגת העיריה לא היה כל דיווח במוקד העירוני לארוע כזה יידחה הדיון על פי יומן ביהמ"ש ולאותו מועד תדאג התובעת לזימון עדיה כולל בעלה שהוא בעל רשיון הרכב.

...

ניתנה והודעה היום כ"ד אלול תשס"ח, 24/09/2008 במעמד הנוכחים.

מרדכי נדל, שופט

הוקלד על ידי: שושנה כהן

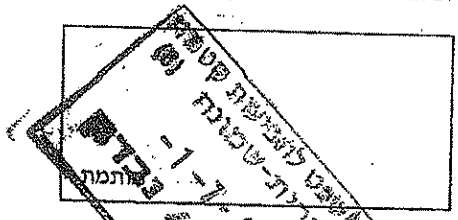
מדינת ישראל - בתי המשפט
בית משפט לתביעות קטנות ב _____

518-07-08
מספר התיק

המשפט נקבע ליום _____

בשעה _____

בפני כבי השופט _____



כתב תביעה

1. פרטי התובע:

	שם התובע	מספר זהות	מען מגוריו
1	מיכל אפרתי	068329621	רח' מנחם בגין 1/121 קלס
2	שם התובע	מספר זהות	מען מגוריו
			6950968

2. פרטי הנתבע:

	שם הנתבע	מספר זהות	מען מגוריו או מען עסקו
1			קלס כיכר 3נס
2	שם הנתבע	מספר זהות	מען מגוריו או מען עסקו
3	שם הנתבע	מספר זהות	מען מגוריו או מען עסקו

3. תאור התביעה:

א. המקום שבו נוצרה ההתחייבות לתשלומו של סכום הכסף הנתבע, בין בהסכם בין בעלי הדין ובין בדרך אחרת: רח' מנחם בגין פנייה לרח' יסמין 21/11/2007 (או התאריכים המקום שבהם נוצרה ההתחייבות לתשלומו של סכום הכסף הנתבע, בין בהסכם בין בעלי הדין ובין בדרך אחרת.

ב. המקום שנועד, או היה מכוון, לקיום התחייבות: _____

ג. מקום המסירה של הנכס: _____

ד. מקום המעשה או המחדל שבשלו תובעים: רח' מנחם בגין 7 פנייה לרח' יסמין ליד התנועים קלס

ה. סכום הכסף הנתבע: 4,000 ש"ח + סיכוי שמוחזר לו ש"ח סה"כ עד 4,000 ש"ח

ו. נימוקי התביעה (בתמצית): בתאריך הנ"ל נסעתי עם רכבי מס רישוי 26-619-10 ברחוב מנחם בגין על יד פנייה רח' יסמין כשרוצה להיכנס בקריית שמונה. כאשר הנסיעה רציבה מהשכונה. אין מכסה הכביש שחור קנתה נסיעתי התנועה יפעם בחלק התחתון של הכביש. רציבות מרק זיהבתי שיכה על הרכב סטיתי מהנסיעה ישר. פניתי לקריית קלס בכדי לרשום את הנזקים שנגרמו ומהתחנת משטרה נאמר שהם מוגנים לרשום תלק קלן מהסיבה הנתבע. יש לציין כי ברצוני לנתוע את הסכום המצ"ק לנזקי

4. אני מצהיר כי בשנה האחרונה הגשתי/לא הגשתי (מחק את המיותר) בבית משפט זה יותר מתשע תביעות.

16/06/08
תאריך

מיכל אפרתי
חתימת התובע

(טופס 1. תקנה 3. תקנות שיפוט בתביעות קטנות (סדרי דין) (תיקון), התשמ"ה – 1985)

טופס 136 (מהדורה שניה)

כללי-

אתיקה

למבקר העירייה

כללי אתיקה למבקרי הרשויות המקומיות

א. מבוא

1. כללי אתיקה מיוחדים עובדי מקצוע אחד ממשנהו בכך שהם מטילים על עובדי אותו מקצוע כללי התנהגות מיוחדים, נוספים על כללי ההתנהגות הנורמטיבית הרגילים של כלל הציבור. ייחודם של כללי אתיקה מקצועיים בכך, שהם מתייחסים באופן ייחודי לאותם המצבים שבהם עשוי בעל אותו מקצוע להיתקל מחמת העיסוק במקצוע. תפקידם של כללי האתיקה להנחות להתנהגות נורמטיבית בנסיבות אותו אירוע, התנהגות אשר תשמור על כבודו של כל מי ששותף באירוע, על כבוד המקצוע והעוסקים בו.

2. במרבית הקודים האתיים של המקצועות השונים אנו מוצאים הוראות התנהגות זהות. זאת, בכלל הקרבה הרעיונית שבין הקודים האתיים השונים באשר למותר, לאסור ולרצוי, בהתנהגות שתשמור על כבוד המקצוע וכבודם של העוסקים בו ותבטיח רמת אמינות גבוהה בציבור.

3. הביקורת ברשויות המקומות מהווה חלק בלתי נפרד ממערך הבקרה והאיזונים של מערכת המשטר הדמוקרטי בישראל. הביקורת משותפת, בין היתר, גם בשמירה על חוקיות פעולותיהם ועל טוהר מידותיהם של המחזיקים ברסן שלטון ברשויות המקומיות ועובדיהם.

4. ככל שמעמדו של המקצוע בעיני הציבור גבוה יותר, כך כללי האתיקה שחלים על העוסקים בו מחמירים יותר. חשיבותה הציבורית והקונסטיטוציונית של הביקורת ברשויות המקומיות מטילה על מבקרי הרשויות המקומיות כללי התנהגות אתית ברמה גבוהה במיוחד, גם כדי לענות על ציפיות הציבור מהם.

5. מבקרי הרשויות המקומיות נמצאים תמיד תחת עיניהם הבוחנות של כל מי שכפוף לסמכות הביקורת שלהם, בעיקר של חברי המועצות, אשר בהיותם נבחרי ציבור, רגישים במיוחד לכל דבר ביקורת בהתנהגותם. שמירה קפדנית על כללי האתיקה, משמשת למבקר הרשות המקומית מגן ורשת ביטחון מפני האשמות שווא.

ב. כללי התנהגות

למען הבטיח למעמד מבקרי הרשויות המקומיות את מקומו במסגרת כלל התפקידים המופקדים על שמירת הדינים של השירות הציבורי, למען עצב בציבור את דמותו של מבקר הרשות המקומית כבעל רמה מוסרית ומקצועית מעולה ולמען פ יחסי אמון כלפי מבקר הרשות המקומי מחויבים חברי איגוד מבקרי הרשויות המקומיות בישראל, לנהוג לפי כללים אלו:

1. מבקר הרשות הוא נאמן הציבור במערכת שלטונית ובתור שכזה עליו לנהוג באופן שיש בו כדי לשמור על כבוד המקצוע.

2. מבקר הרשות המקומית ינהג בדרך ההולמת את מעמדו ואת חובותו כמבקר הרשות המקומית, ויימנע משימוש בלתי ראוי בסמכויותיו שהוענקו לו בחוק.

3. מבקר הרשות ישתמש בתואר "מבקר הרשות המקומית" במהלך עבודתו ובמסגרתה באופן מכובד ובתבונה. מבקר הרשות יימנע מלהשתמש בתואר זה שלא לצורך או לעניינים שאינם קשורים בתפקידו.

4. מבקר הרשות ימלא את תפקידו באובייקטיביות וללא משוא פנים, באופן שיהיה בו כדי לרכוש את אמון הציבור.

5. מבקר הרשות ימלא6 את תפקידו בנאמנות, במיומנות ובחריצות מרבית ויחתור תמיד לשיפור מיומנותו המקצועית.

6. מבקר הרשות ימנע מלקחת חלק בתפקידי ביצוע ברשות המקומית.

7. מבקר הרשות ישמור על כבודם של כל הכפופים לסמכות הביקורת, בין במהלך ביצוע ביקורת ספציפית ובין באופן כללי.

8. מבקר הרשות יימנע מלהשתמש בלשון מעליבה, בין בדוחות הביקורת ובין בעל פה, ויימנע מלהיכנס לוויכוחים קולניים עם אלו המותחים ביקורת על עבודתו. תשובתו שלמבקר הרשות למתווכחים תהיה תמיד בלשון מתונה ובלא הרמת קול.

9. בהיותו עובד הרשות המקומית זכאי המבקר למשכורת ולכל ההטבות הנלוות כדין. מבקר הרשות יימנע מלדרוש ומלקבל כל טובת הנאה מן הרשות המקומית, או מאחד הגופים המבוקרים שבסמכותו, אלא במסגרת הכללים המחייבים.

10. מבקר הרשות לא יפעיל שיקולים פוליטיים בקביעת תכנית עבודתו או בקביעת דרכיה.

11. מבקר הרשות יפעל באופן שגם יראה שאינו פועל תוך העדפה פוליטית.

12. מבקר הרשות יימנע מלקחת חלק בפעילות פוליטית אקטיבית.

13. מבקר הרשות לא יהיה שותף לכל פעילות בלתי הולמת וכן לא יהיה שותף לחיפוי או להסתרה של פעילויות כאלה.

14. מבקר הרשות יקפיד בכל מעשיו על מידת היושר וההגינות ועל הרמה המקצועית והמוסרית שכבוד המקצוע מחייב בהן.

15. בכפוף לחובתו של המבקר לדווח על ממצאיו על פי הדין, מבקר הרשות ישמור בקפדנות על סודיות כל מידע שהגיע אליו במסגרת תפקידו.

16. מבקר הרשות לא ישתמש ולא ינצל, בין במישרין ובין בעקיפין, ידיעה שהגיע אליו במסגרת תפקידו, לשם הפקת טובת הנאה אישית כלשהי לו או לכל אדם אחר.

17. מבקר הרשות לא יעסוק בעיסוק נוסף שאינו הולם את תפקידו ומעמדו, זול תפקיד המורשה לטיפול בתלונות הציבור. זאת, במידה שעיסוק נוסף זה לא יפגע ביכולת תפקודו כמבקר הרשות.

18. מבקר הרשות ינקוט באמצעים סבירים להבטיח שגם המבקרים עובדי לשכתו ינהגו על פי כללי התנהגות אלו.

יחסי גומלין
בין מבקר העירייה
ליועץ המשפטי של העירייה

יחסי גומלין בין מבקר הרשות לבין היועץ המשפטי

מבוא

1. כל הרשויות המקומיות בישראל מחויבות בקבלת ייעוץ משפטי מכוח חוק הרשויות המקומית (ייעוץ משפטי) התשל,ו-1975.

א. <u>חובת קבלת ייעוץ משפטי</u> – רשות מקומית חייבת בקבלת ייעוץ משפטי.

ב. <u>מינוי יועץ משפטי</u>

1. רשות מקומית תמנה עורך דין שיהיה יועצה המשפטי.
2. היועץ המשפטי של עירייה, וכן היועץ המשפטי במועצה מקומית שקבע שר הפנים, יהיה עובד העירייה או עובד המועצה המקומית ויחולו על מינוי וכהונתו ההוראות החלות על עובדי אותה עירייה או אותה מועצה מקומית אלא אם כן נקבעה בדין הוראה אחרת לעניין זה.

2.העובדה שקבל ייעוץ משפטי מחויבת על פי חוק מדגישה את התפקיד הקונסטיטוציוני ציבורי של היעוץ המשפטי לרשויות המקומיות, כחלק ממערך הייעוץ המשפטי הציבורי של מדינת ישראל.

3. תפקידו של היועץ המשפטי לממשלה הוא כפול: הוא עומד בראש התביעה המשפטית ומשמש גם כיועץ משפטי לממשלה. לכן מחויב נושא תפקיד זה במידה אופטימלית של אי תלות ועצמאות מקצועית במתן חוות דעת משפטיות ובהפעלת סמכויותיו במסגרת הדין הפלילי.

4. בפברואר 1997 מינה שר המשפטים ועדה ציבורית "לבחינת דרכי המינוי של היועץ המשפטי לממשלה ונושאים הקשורים לכהונתו" בראשותו שלמי שהיה נשיא בית המשפט העליון. השופט מ.שמגר. בחוות הדעת של הוועדה שהוגשה ב-1998 נכתב כדלקמן (עמ' 12): היועץ המשפטי לממשלה הוא עובד ציבור בעל שיקול דעת מקצועי עצמאי ובלתי תלוי ברשויות השלטון אשר מינוהו, בכל הנוגע לפעולתו המקצועית. על שיקוליו להיות אובייקטיביים ובלתי מפלגתיים. עלו להיות איש מקצוע בכיר ביותר, אשר מקורות סמכותו בכל תפקידיו הם מקצועיותו, יושרו ועצמאותו. בהמשך נאמר: בכל הנוגע לחובתו של היועץ המשפטי, עליו להיזהר משיקולים זרים ולפעול את פעולתו המקצועית, בין היתר, מבלי שינחו אותו שיקולים פוליטיים או אישיים בלתי רלוונטיים.
באשר לאופן הפעלת הסמכויות במשפט הפלילי נאמר (עמ' 18):
היועץ המשפטי, העומד בראש התביעה הכללית, עצמאי לחלוטין בהפעלת סמכויותיו בתחום דיני העונשין, הוא אינו נתון לגבין למרותו של איש ומודרך אך ורק על ידי האינטרס הציבורי.... לפי מיטב ידיעתו המקצועית ומצפונו.

5.הכללים הקונסטיטוציוניים החליט על היועץ המשפטי לממשלה, כפי שנוסחו על ידי ועדת שמגר, חלים באותה מידה ותקפות על היועצים המשפטיים של הרשויות המקומיות. יחסי הרשות המקומית והיועץ המשפטי שלה אינם יחסי עו"ד ולקוח בשוק החופשי. היועצים המשפטיים של הרשויות מקומיות מהווים נדבך נוסף וחשוב במערך השמירה על חוקיות הפעולות של הרשות המקומיות ולא חותמת גומי המכשירה כל פעולה.

יועץ משפטי

"יועץ משפטי" - יועץ משפטי לרשות מקומית, בין שהוא עובד הרשות ובין שאינו עובד הרשות: על יועץ המשפטי, שהוא עובד הרשות המקומית, חלות כל ההוראות החלות על כל עובדי אותה רשות ובהתאם הוא כפוף לסמכות הביקורת של מבקר הרשות, בדיוק כמו כל עובדי הרשות. סעיף3 לחוק קובע:

3. <u>מינוי יועץ משפטי</u>

(ב) היועץ המשפטי של העירייה, וכן היועץ המשפטי במועצה המקומית שקבע שר הפנים, יהיה עובד העירייה או עובד המועצה המקומית ויחולו על מינויו וכהונתו ההוראות החלות על עובדי אותה עירייה או אותה מועצה מקומית, אלא אם כן נקבעה בדין הוראה אחרת לעניין זה. טרם נדונה שאלת כפיפותו לסמכות הביקורת של בקר הרשות של יועץ משפטי שאינו עובד הרשות. אולם, למבקר הרשות ישנה הסמכות ליזום בחינה מקצועית של חוות הדעת של היועץ המשפטי שאינו עובד הרשות.

3. היועץ המשפטי של הרשות מחויב במתן יעוץ משפטי גם למבקר הרשות המקומית, בהיות המבקר עובד מעובדי הרשות המקומית, וזאת מכוח הוראת סעיף 5א לחוק:

5א. <u>ייעוץ משפטי</u>

יועץ משפטי יעניק ייעוץ משפטי למועצת הרשות המקומית ולוועדותיה, לראש הרשות ולסגן ראש הרשות שלו הואצלו סמכויות לפי סעיף 17 לחוק הרשויות המקומית (בחירת ראש הרשות וסגניו וכהונתם), התשל"ה-1975, ולעובדי הרשות, בכל עניין הדרוש למילוי תפקידי הרשות לפי כל דין, כן יחווה היועץ המשפטי את דעתו לפי פניית חבר מועצת הרשות, אם נוכח שהדבר דרוש למילוי תפקידי הרשות ואין שבמתן חוות הדעת כדי להעמיד במצב של חשש לניגוד עניינים.

4. חוות דעת משפטיות בנושאים של הרשות המקומית יינתנו על ידי היועץ המשפטי של הרשות. מבקר הרשות, גם אם יש לו השכלה משפטית, אינו מורשה, ואין זה מתפקידו, ליתן חוות דעת משפטיות. כל שאלה משפטית, המתעוררת במהלך עבודתו של מבקר הרשות, יש להפנותה ליועץ המשפטי.

5. סעיף 6(ד) לחוק קובע כי: מליאת המועצה רשאית לאמץ חוות דעת משפטית אחרת שהוצגה בפניה באותה ישיבה". מכך נמצע המחוקק לתת גיבוי מלא לחוות דעת של יועצים משפטיים של הרשויות המקומיות. זהו השוני העיקרי והעקרוני בין מעמדה המחייב של חוות דעת של היועץ המשפטי לממשלה כלפי הממשלה לבן חוות הדעת המשפטית של יועץ המשפטי של רשות מקומית כלפי מועצת הרשות. אין התייחסות ברורה לגבי החיוב שיש בחוות דעת זו כלפי יותר הגורמים של הרשות המקומית.

6. ניתנת חוות דעת משפטית על ידי היועץ המשפטי של הרשות ולמבקר הרשות ישנה השגה על חוות הדעת, יביע מבקר הרשות את דעתו בפני היועץ המשפטי.

7. במידה וחוות הדעת לא תשתנה עקב פניית מבקר הרשות, ישקול המבקר לפעול באחת הדרכים האפשריות הבאות: להיוועץ עם היועץ המשפטי של מרכז השלטון המקומי/להפנות השאלה ליועץ המשפטי של משרד הפנים.

8. במקרים ראויים, יש לשקול פנייה ליועץ המשפטי לממשלה. אין להשתמש באפשרויות אלא כבדרך של שיגרה, אלא במקרים קשים במיוחד או עקרוניים.

תפקידי המבקר

(סקירה/ ספרות)

-א-

תפקידי מבקר העירייה

סקירה ספרותית

<u>מבוא:</u>

- השלטון המקומי תופס מקום נכבד בארגון ובניהול של חיינו הציבוריים והתפקידים שהוטלו עליו כספק שירותים לתושב על ידי השלטון המרכזי נוגעים בחיי יום יום במישרין לכל אזרח בישראל.

- בשולי הרשות המקומית פועלים גופים נוספים: מועצה דתית, איגוד ערים ושירותי הצלה וכבאות, חברה כלכלית, עמותות.

- מערכת זו המשרתת את האזרח פועלת במסגרת חוקים, תקנות, חוקי עזר ונהלים פנימיים.

- המעמד המשפטי של רשות מקומית , הוא מעמד של תאגיד, לאמור: גוף משפטי כשיר, לחיובים, לזכויות ופעולות משפטיות.

- הרשות המקומית ככל אישיות משפטית כפופה לחוק וכל פעולותיה נעשות במסגרתו.

- הוראות פקודות העיריות מוגדרות על ידי הפסיקה של בית משפט העליון כמגילת יסוד

- כל רשות מקומית נתונה לפיקוח חיצוני רב, משרד הפנים מוסמך לערוך ביקורת קבועה, וכן פיקוח כולל על פעילות הרשות המקומית , הרשות כפופה לביקורת המדינה ובראשם בג"צ.

- למשרד הפנים נתונות הסמכויות החוקיות, המנהליות, והכספיות שבמסגרתן פועלות הרשויות המקומיות. שר הפנים יכול לנקוט בצעדים כאשר רשות מקומית אינה ממלאת תפקידה.

תפקידם של גופי הביקורת, בעידן המידע והרגישות הציבורית ההולכת ומתפתחת, לחשוף, להעלות ולדווח להנהלות הגופים המבוקרים ולציבור הרחב על ממצאיהם, מסקנותיהם והמלצותיהם.

לצד התרומה המתבקשת והצפויה לשיפור ולתיקון, גובר ערכם של דו"חות הביקורת ככלי רב-חשיבות לקידום תהליך הנשיאה באחריות הציבורית במגזר השלטון המקומי והן בשינוי ובעיצוב נורמות ארגוניות ואישיות במגזר זה.

הגדרות ותקני הביקורת

ביקורת פנימית מהי

מתוך הקדמה לספר " תורת הביקורת הפנימית" כותב פרופ' אשר פריידברג: "במושגי מיסוד מקצועי, הביקורת הפנימית הינה צעירה לימים, בעשור האחרון נעשו מספר ניסיונות לשנות ולהתאים את הגדרת המקצוע לתנאים משתנים בקצב מהיר ביותר.

* בכנס השנתי של לשכת המבקרים הפנימיים בארה"ב שנערך ביוני 1999, הוגדרה הביקורת הפנימית מחדש כ"פעילות בלתי תלויה אובייקטיבית שמטרתה לסייע לארגון להשיג את יעדיו באמצעות הפעלת גישה שיטתית מקצועית שנועדה לשפר את אפקטיביות ניהול הסיכונים, הבקרה ותהליכי המשילה בארגון".

* "הצהרת אחריות הביקורת הפנימית" שפורסמה בשנת 1981 על ידי המכון הבינלאומי לביקורת פנימית (I I A), שאומצה על ידי לשכת המבקרים הפנימיים בישראל גורסת:

"ביקורת פנימית הינה פונקצית הערכה בלתי תלויה שנקבעה בתוך הארגון, לשם בחינה והערכה של פעולותיו, כשירות לארגון, תכליתה של הביקורת הפנימית היא לסייע לחברי הארגון במילוי יעיל של תפקידיהם".

* יש הרואים בביקורת הפנימית כלי ל"בקרת הבקרות", דהיינו, תפקידה לוודא אם אכן כל מערכות הפיקוח והבקרה בכל דרגי המערכת פועלות כראוי או לחילופין, לאתר ולהתריע על "נקודות תורפה" בהן חל שיבוש, במערכות הפיקוח והבקרה בארגון.

הפיקוח על ידי המזכיר, המבדק הפנימי, הנהלת החשבונות המעקב אחר ביצוע התקציב, מערכת התמחיר, מערכת הנהלים, השיטות, הטפסים והדיווח – כל אלה מהווים את המרכיבים העיקריים של המערכת הכוללת של הבקרה הפנימית.

* עבודת הביקורת הפנימית ברשות המקומית במהותה ובאופיה היא עבודת הערכה והיא משמשת בסיס להפקת מידע לניהול תקין, לקבלת החלטות, למדידת תוצאות פעולות ולתרום לשיפור העבודה במערכת.

* ביקורת, בדרך הטבע, מעוררת התנגדות "טבעית". הביקורת הפנימית אמורה להוות בד בבד, "כלי ידידותי" אך גם פונקציה הרתעתית. מבחנה האמיתי הוא מבחן התוצאה, דהיינו, מידת תועלתה למניעת הליקויים או לצמצומם, ומידת השפעתה להבטיח ניהול מיטבי ושקיפות ציבורית מרבית.

תקני הביקורת

השאלה המתחייבת כאן, מהן אמות המבחן שעל פיהם יכול המבקר לקבוע את קיומם של ליקויים, ולהציע את המלצותיו לתיקונם.

התקנים השכיחים שעל פיהם פועלים מרבית גופי הביקורת, חיצוניים ופנימיים, הם: חוקיות וסדירות (תחומים מסורתיים של מינהל וכספים), חיסכון, יעילות, אפקטיביות,(תחומים מתקדמים בביקורת העוסקת ב"הערכת פעולות ומדיניות"), וטוהר מידות.

בישראל מפורטים התקנים הללו בחוק יסוד: מבקר המדינה, שהוא חלק מן החוקה העתידה: בחוק הביקורת הפנימית, התשנ"ב – 1992; בפקודת העיריות; ובצו המועצות המקומיות (א), התשי"א – 1950.

קנה המידה להערכה בעבודת הביקורת, הם מידת הסטיה מהנורמות שנקבעו, הן נורמות חיצוניות (חוקים ותקנות) והן נורמות פנימיות (מדיניות ההנהלה, נהלים פנימיים ועוד).

גבולות ומגבלות בעבודת הביקורת

ביקורת פנים נתפסת כיום כתחום מקצועי רב – תחומי החוצה מקצועות רבים, אופקית ואנכית, ומתחומי דעת שונים.
ביקורת היא תהליך מורכב, ורבים הקשיים המתודולוגיים והמעשיים ביישומה ברשות המקומית.

הביקורת הפנימית בוחנת, מנתחת ומעריכה קשת פעילויות, תהליכים, אירועים ומצבים מגוונים ומורכבים.

מורכבות הרבה של הסביבה התיפקודית של מבקר הפנימי (ברשויות מקומיות) בפניהם הוא ניצב: פוליטית, איכות המנהיגות, תרבות ארגונית, קשיים תקציביים, מורכבות אירגונית, נורמות חברתיות במקום, וסביבת עבודה בה מצויים מספר רב ביותר של בעלי תפקיד ובעלי עניין, שהפוליטיקה היא אומנותם. כל הגורמים האלה והאחרים, מורים על כך, כי ביצוע מיומן של עבודת הביקורת הפנימית דורש, לעיתים, ידע ומומחיות ספיציפיים, השאולים מתחומים מקצועיים שאינם חלק מתפיסתה המקצועית ומתהליכי עבודתה של הביקורת הפנימית, על-פי הסטנדרטים המקצועיים, שלפיהם היא פועלת.
זאת גם הסיבה שחוק הביקורת הפנימית בישראל (סעיף 13 (א)) מאפשר למבקר הפנימי להסתייע בשירותיהם של יועצים ומומחים חיצוניים לבחינת תחומים מקצועיים יחודיים. הימנעות משימוש בשירותיהם של יועצים ומומחים, עלולה לפגום בעבודת הביקורת ולגרום לפיחות במקצועיות, ביעילות ובאפקטיביות של הביקורת הפנימית.

- התקן "טוהר מידות" הינו הקשה להגדרה מכולם. תקן זה, שעניינו הוא נורמה של התנהגות של אנשים הקשורים בשירות הציבורי, מופיע כמעט תמיד בהקשר של ביקורת.
עקרונית ניתן לומר כי פגיעה ב"טוהר המידות" הינה התנהגות שהחברה והציבור פוסלים אותה.
ביקורת של סוגיה זו, כל שמוטל על המבקר הינו להראות כי לפי כל קנה – מידה אובייקטיבי אסור היה לעשות את המעשה. תפקיד המבקר הינו לשכנע, כי לפי מבחני התנהגות נורמטיבית רשאי להצביע על המבוקר כעל מי שחרג מגבולות המידות הטובות.

- אלא שהמציאות מוכיחה, כי קיים גבול דק, ולפעמים בלתי נראה, בין פגיעה ב"טוהר המידות" לבין מעשה פלילי.
בביקורת של סוגייה זו, עלול המבקר הפנימי להימצא, במצבים אתיים סבוכים וטעוני קונפליקטים.

בתפקיד הקשה של הביקורת על-פי התקן של שמירה על טוהר המידות, מוצא עצמו המבקר בעת ובעונה אחת ממלא תפקידים אחדים, אשר מקובל לראותם נעשים בנפרד על-ידי רשויות שונות. הוא משמש "חוקר", "תובע" "ושופט" ואף כמוציא לפועל של פסק דינו.

- כחוקר (אוסף נתונים).
- כתובע (הצגת העובדות בפני המבוקר ומאמת אותן).
- כשופט (קובע מידת החריגה מכללים מחייבים).
- כמוציא לפועל (הצגת דו"ח הביקורת בפני הנהלת הארגון).

דיווח על עבירה פלילית:

- חוק הביקורת הפנימית קובע את סדרי הפעולה המוטלים על המבקר הפנימי במקרה שמתעורר אצלו חשש כי בוצעה באירגונו עבירה פלילית. חוק האמור קובע:

11 (א) "העלתה הביקורת בגוף ציבורי יסוד להניח שבוצעה עבירה פלילית, יביא המבקר הפנימי את הענין ללא דיחוי לידיעת הממונה".

11 (ב) " היה למבקר הפנימי בגוף מבוקר יסוד להאמין שהממונה מעורב בעבירה פלילית, יעביר המבקר את הענין במישרין לידיעת המבקר המדינה".

* אולם יושם לב לכך שבפקודת העיריות ובצו המועצות המקומיות אין הוראת חוק הקובעת מהי חובתו של המבקר למקרה שביקורתו מעלה יסוד להניח שבוצעה עבירה פלילית.

נראה כי חובתו המקצועית של המבקר תהיה להתריע מיידית, בפני ראש העירייה או ראש המועצה, על החששות שהעלה.
מכאן ואילך תהיה זו חובתו של מי שקיבל את הדיווח האמור להחליט אם ולמי להעביר את הדיווח ומהם הצעדים האחרים שיש לנקוט בהם.

- אשר לשאלה בדבר האפשרות שראש העירייה או ראש המועצה המקומית עצמו מעורב בעבירה פלילית, אין הוראות החוק (בצו) נותנות מענה לשאלה זו. סוגיה זו נשארה בלתי פתורה. אין ספק כי יש מקום לתיקון מתאים בחוק כדי למנוע מצבים של ספקות או אי הבנות.

- ככל הנראה, העיקרון שהנחה את המחוקק לגבי סוגייה זו (זו גם העמדה של לשכת המבקרים הפנימיים בישראל) כי מבקר פנימי מנוע מלמסור כל מידע לגוף כלשהו מחוץ לאירגון. פניה לגורמי חוץ הינה באחריותה של הנהלת האירגון.

שמירה על אובייקטיביות

- על המבקר הפנימי להגביל את פעילותו לתפקידי ביקורת בלבד ולא ימלא במועצה ומחוץ למועצה תפקידים העומדים בסתירה לתפקידו כמבקר פנימי. סעיף 145 א(ד) ו- (ה) לצו, קובע במפורש, חובה על המבקר הפנימי לעסוק בביקורת בלבד.

- המבקר הפנימי אינו אחראי ליישום ההמלצות. ההנהלה, היא זו שאחראית על מערך הבקרה הפנימית, על יישום המלצות המבקר ועל התאמתן לשינויים ארגוניים, במידה ויחולו.

- אין המבקר רשאי לקבוע מדיניות, להכתיב נהלים, לתת הוראות ביצוע, או להיות מעורב בדרך כלשהי, בתהליך הביצוע. מבקר הרשות מנוע מלכהן כחבר בוועדות, בין אם הן ועדות חובה ובין אם הן ועדות רשות, זאת כדי למנוע ניגוד עניינים וסתירה בין תפקידו בוועדה לבין תפקידו כ"מבקר" וכדי לשמור על ההפרדה הברורה בין תפקידי מבקר הרשות המקומית לבין הגופים המבוקרים.

- כללים אלה נועדו למנוע מצב של מעורבות אישית של המבקר בתהליכי הביצוע שאותם הוא אמור לבקר בתוקף תפקידו כמבקר פנימי ברשות מקומית.

- דרישות החוק כאמור לעיל, תכליתן להבטיח אובייקטיביות, החיונית לביצוע ביקורת.

אי תלות המבקר

- מוסד הביקורת חייב להיות בלתי תלוי, אובייקטיבי, מקצועי וללא רבב בתחום טוהר המידות.
עבודת הביקורת אמורה להיות בלתי תלויה בגוף המבוקר, ולרשות המבקר צריך שיעמדו תנאים פיזיים נאותים, שרות יעוץ משלים במידת הנדרש ובלתי תלוי

- למרות שתוכן, סמכויות וגבולותיו של תפקיד המבקר הפנימי מעוגן היטב בחוק (פקודת העיריות, צו המועצות המקומיות, חוק הביקורת הפנימית), ומספקים "בסיס תמיכה" משפטי וארגוני נאות למילוי התפקיד, הרי מבחינת החוק סוגיית אי - תלות המבקר נשארה בלתי פתורה.

המבקר הפנימי נתון במצב של קונפליקט שמקורו בהתנגשות בין נאמנותו "הטבעית" לארגון (כעובד הארגון וכזרוע של הנהלת הגוף שבו הוא פועל) לבין נאמנותו לצו מצפונו (אחריות לתפקיד ולאתיקה מקצועית).

- המבקר הפנימי ברשות המקומית הוא חלק בלתי נפרד מהארגון והוא גם מעניק "שרות" לארגון. עליו להימצא בסטטוס ארגוני גבוה, ככל האפשר, כתנאי הכרחי לעריכתן של עבודות ביקורת על הארגון כולו.

- אי-תלות המבקר וחופש פעולה, תנאי הכרחי לאובייקטיביות מרבית בעבודת הביקורת ובשיקול הדעת המקצועי, ללא פניות.

- עצמאותו של המבקר בקביעת דרכי עבודתו נקבעה בצו המועצות המקומיות, סעיף 145 ד (ד): "המבקר יקבע, לפי שיקול דעתו, את הדרכים לביצוע ביקורתו".

- סעיף 145 ד (ג) לצו קובע: "יקבע המבקר את תוכנית עבודתו השנתית, את נושאי הביקורת בתקופה פלונית ואת היקף הביקורת לפי":

1. שיקול דעתו.
2. דרישת ראש המועצה לבקר ענין פלוני.
3. ככל האפשר בהתאם להמלצות ועדת הביקורת.

- הוראה זו, הקובעת עדיפות לשיקול דעת המבקר בקביעת תוכנית העבודה ואינה מכפיפה את תוכנית העבודה לאישורו של ראש הרשות המקומית או מועצתה, מבוססת על העיקרון של עצמאות ואי תלות מבקר הרשות המקומית ומהווה את אחד ממרכיבי היסוד של עבודתו. על-פי כלל זה אין לראש הרשות ולהנהלתה סמכות להורות למבקר מה לבדוק, מה לא לבדוק או להפסיק בדיקה שהחל בה.

<u>תפקידי המבקר ותמצית החקיקה</u>

בתאריך 17.6.1997 פירסם שר הפנים ברשומות (ק"ת 5835) צו המחייב את כל המועצות המקומיות למנות מבקר פנימי.

הבסיס המשפטי לעבודת מבקר פנימי במועצה הוא צו המועצות המקומיות (א), סעיפים 145 א – 145 ז'.

1. מינוי

לפי סעיף 145 א (א) לצו (א) נקבע: "המועצה, בהחלטת רוב חבריה, תמנה מבקר פנימי".

(ב) "היה מספר התושבים בתחום המועצה 10,000 או יותר, רשאי השר לאשר שהמבקר יכהן במשרה חלקית שלא תפחת מחצי משרה.

(ג) "השלמת משרתו לא תהיה אלא בעבודת ביקורת ברשות מקומית אחרת ובאישור השר.

2. פיטורין

"לא יפוטר מבקר המועצה, אלא באישור המועצה ברוב שני שלישים מחבריה".

המציאות מוכיחה, כי מבקרים ברשות מקומיות חשופים לפיטורין שרירותיים וההגנה החוקית עליהם רחוקה מלהשביע רצון.

כדי לחזק את ההגנה על מבקר ברשות המקומית, הוגשה לאחרונה לכנסת הצעת חוק פרטית הקובעת כי "פיטוריו של מבקר ברשות המקומית טעונים אישור מבקר המדינה".

3. תפקידי המבקר

סעיף 145 ד' לצו (תיקון תשנ"ז), מגדיר את תפקידי המבקר כדלהלן:

(א) ואלה תפקידי המבקר.

(1) לבדוק אם פעולות המועצה לרבות פעולות לפי חוק התכנון והבניה התשכ"ה – 1965, נעשו כדין בידי המוסמך לעשותם תוך שמירה על טוהר המידות ועקרונות היעילות והחסכון.

(2) לבדוק את פעולות עובדי המועצה.

(3) לבדוק אם הוראות הנוהל של המועצה מבטיחות קיום הוראות כל דין, טוהר המידות ועקרונות היעילות והחסכון.

(4) לבקר את הנהלת החשבונות של המועצה ולבדוק אם דרכי החזקת כספי המועצה והחזקת רכושה ושמירתו מניחות את הדעת.

(ב) הביקורת תיעשה גם לגבי המועצה הדתית שבתחום המועצה וכן לגבי תאגיד, מפעל, מוסד, קרן או גוף אשר המועצה משתתפת בתקציבם השנתי כדי יותר מעשירית לגבי אותה שנת תקציב או משתתפת במינוי הנהלתם (כל אחד מאלה, להלן – גוף מבוקר).

4. "גופים עירוניים מבוקרים"

הכפפתם של המועצה הדתית ו"גופים מבוקרים" נוספים כהגדרת החוק, לסמכות הביקורת של מבקר ברשות המקומית, מעמידה אותו כלפיהם בעמדה של "מבקר ציבורי" שאינו קשור אירגונית (חיצוני) עם הגופים אותם הוא מבקר, בדומה למבקר המדינה לגבי הגופים הציבוריים הכפופים לסמכותו.

5. דרכי עבודת המבקר

עצמאותו של מבקר המועצה בקביעת דרכי עבודתו נקבעה בצו המועצות המקומיות בשלושה מישורים:

1. קביעת דרכי עבודה: סעיף 145 ד (ד) קובע כדלקמן:

"המבקר יקבע על-פי שיקול דעתו את הדרכים לביצוע ביקורתו".

2. הכנת התקציב והתקן: סעיף 145 ד (ה) קובע כדלקמן:

"המבקר יכין ויגיש לראש המועצה מדי שנה הצעת תקציב שנתית ללשכתו לרבות הצעת תקן עובדים; המועצה תדון במסגרת דיוניה בהצעת התקציב השנתי והתקן של לשכת המבקר, כפי שהגיש המבקר. תהליך זה של הגשת הצעת התקציב באה לחזק אי-תלותו של המבקר.

- למרות הוראות אלו אין בצו המועצות המקומיות התייחסות לשאלה מה קורה כאשר המועצה אינה מעמידה לרשות מבקר המועצה את האמצעים הכספיים לביצוע תפקידו.

3. מינוי עובדים ללשכת המבקר: סעיף 145 ז' (תיקון תשנ"ז) קובע כדלקמן:

א. "ראש המועצה ימנה בהסכמת המבקר עובדים ללשכת המבקר בהתאם לתקנים שקבע השר ובכפוף להוראות סעיף 140".

ב. "עובדי לשכת במבקר, יקבלו הוראות מקצועיות מהמבקר בלבד".

הוראת סעיף זה כמו גם, הוראת סעיף 13 (א) לחוק הביקורת הפנימית, באה להבטיח שלרשות המבקר יעמדו עובדים או אנשים אחרים כגון יועצים בעלי מומחיות ספיציפית שיבחרו בהליך תקין לביצוע התקין של עבודת הביקורת.

6. <u>הסמכויות לבירור עובדות</u>

א. בסעיף 145 (ה) (תיקון תשנ"ז) נקבע במפורש "שראש המועצה, חברי המועצה, עובדי המועצה, וכן עובדי הגופים המבוקרים, <u>ימציאו</u> למבקר, על-פי דרישתו, מסמכים מידע והסבר שיבקש.
הוראה זו, מאפשרת למבקר למלא את תפקידו העיקרי לאמור: <u>גילוי העובדות</u>. סירוב למלא אחר דרישת מבקר המועצה מהווה עברה פלילית, על-פי הוראת סעיף 288 א לחוק דיני העונשין הקובע: "הפרעה לעובד ציבור העושה אחת מאלה דינו מאסר שנה":

1. "מפריע לעובד ציבור או למי שהוסמך למלא תפקיד של עובד ציבור במילוי תפקידו על-פי דין".

2. "אינו מקיים חובה המוטלת עליו על-פי חיקוק למסור ידיעה או מסמך".

ב. בסעיף 145 ה (ב) לצו, מאפשר למבקר או לעובד שהסמיך לכך גישה לכל מאגרי המידע הממוחשב של המועצה.

סמכות "הגישה" למאגרי המידע היא בעלת חשיבות רבה, היא משחררת את הביקורת מתלות בקבלת מידע שיומצא לה על ידי אחרים, ומאפשרת לה לאסוף נתונים <u>בזמן אמת</u>.

ג. נוכחות בישיבות

סעיף 145 ה (ה) לצו קובע כדלקמן:

"לצורך ביצוע תפקידו, יוזמן המבקר ויהיה רשאי להיות נוכח בכל ישיבה של מליאת המועצה או של כל ועדה מועדותיה או כל ועדה מועדותיו של גוף מבוקר".
על-פי הוראה זו, קיימת חובה להזמין וחובת ההזמנה חלה גם על כל "גופים המבוקרים". אך אין היא מחייבת את המבקר להשתתף בכל הישיבות אליהן הוא מוזמן.

מלות המפתח בחוק, להבנת "החובה להזמין" ו"הזכות להיות נוכח" הם המלים "לצורך ביצוע תפקידו". בלשון אחרת, מטרת נוכחותו של המבקר בישיבות המועצה וועדותיה היא למטרת הביקורת וכדי להיות מעודכן מקרוב על פעולות המועצה (מדיניות והחלטות).

7. שמירה על סודיות

חלק מדרכי העבודה של המבקר מחייב העברת מידע על מימצא הביקורת. בעניין זה חלים על המבקר ועוזריו כללים מחייבים: חלקם הוראות חוק וחלקם כללים מקצועיים.

בסעיף 145 ה (ג) נקבע:

"לגבי מידע החסוי על-פי דין, יחולו על המבקר ועל העובדים מטעמו המגבלות הקבועות בחוק או לפיו לגבי המורשים לטפל באותו מידע".

לעניין דו"ח ממצאי הביקורת.

סעיף 145 ו' (ו) (תיקון תשנ"ז) קובע:

"לא יפרסם אדם דו"ח מן האמורים בסעיף זה או את תוכנו לפני שחלף המועד שנקבע להגשתו למועצה, ואולם רשאים המבקר או ראש המועצה באישור הועדה, להתיר פרסום כאמור".

הוראות אלו מטילות חובת שמירת סודיות על המבקר ועוזריו וכן אוסרים הם על כל אדם פרסום של ממצאי ביקורת, שלא בהתאם לחוק. העובר על הוראה זו דינו מאסר חצי שנה. (סעיף 204 (ב) בצו).

בפרקטיקה, יש להבחין בין פרסום לציבור ("זכות הציבור לדעת"), לגביו נשען הוראות ברורות בחוק כיצד לנהוג, לבין העברת מידע מן המבקר למבוקר, לרבות חברי המועצה, על עובדות שנתבררו לביקורת והן רלוונטיות לעבודתם. הנוהג הוא להעביר לידיעת כל הנוגעים בדבר, את מלוא ממצאי הביקורת "כדי שיהיו בסיס להתייחסות ולתיקון הליקויים".
העובדים וחברי המועצה מחוייבים בשמירת סודיות הממצאים, כל עוד לא הונח דו"ח ביקורת סופי לדיון במליאת המועצה.

8. דיווח

סעיף 145 ו' לצו, קובע פרוצדורה להגשת דו"ח על ממצאי הביקורת שערך המבקר.

(א) "המבקר יגיש לראש המועצה אחת לשנה דו"ח על ממצאי הביקורת שערך : בעת הגשת הדו"ח כאמור ימציא העתק ממנו לועדת הביקורת.

(ג) תוך שלושה חודשים מיום קבלת דו"ח המבקר יגיש ראש המועצה לועדת הביקורת את הערותיו על הדו"ח וימציא למועצה העתק מהדו"ח בצירוף הערותיו.

(ד) ועדת הביקורת תדון בדו"ח המבקר ובהערות ראש המועצה עליו ותגיש למועצה לאישור את סיכומיה והצעותיה תוך חודשיים מיום שנמסרו לה הערות ראש המועצה כאמור בסעיף (ג).

בטרם תשלים הועדה את סיכומיה והצעותיה רשאית היא, אם ראתה צורך בכך, לזמן לדיוניה נושאי משרה של המועצה או של גוף מבוקר כדי לאפשר להם להגיב על הדו"ח

(ה) תוך חודשיים מן היום שבו הגישה ועדת הביקורת את סיכומיה והצעותיה תקיים המועצה דיון מיוחד בהם ותחליט בדבר אישור ההצעות.

בנושא "הדיווח" להלן מספר הערות חשובות.

א. מבקר המועצה מדווח לראש המועצה "על ממצאי הביקורת".

ב. מליאת המועצה דנה בסיכומיה והצעותיה של ועדת הביקורת. בלשון אחרת, הדו"ח עצמו ועבודת המבקר אינם נושא לדיון.

ג. בסיום כל דו"ח ביקורת מפורטות הפעולות שננקטו, כפי שדווח למבקר, עד לעריכתו הסופית של הדו"ח.

ד. על-פי צו המועצות המקומיות, צריך מבקר המועצה לכלול בדו"ח שנתי גם רשימות מעקב "אחרי התיקון של ממצאי הביקורת" בדינים וחשבונות קודמים הן של מבקר המועצה הן של מבקר המדינה והן של משרד הפנים.
זהו אחד הכלים של הביקורת לבחינת אופן תיקון הליקויים ויישום ההמלצות של דו"חות משנים קודמות.

מעקב זה מתבצע על ידי איסוף מידע משלושה מקורות עיקריים:

1. דיווחים מן המבוקרים, ביוזמתם.
2. דיווחים מן המבוקרים, על-פי דרישת המבקר.
3. דיווחים, הנמצאים בפרוטוקולים של ישיבות המועצה וועדותיה אשר מגיעים לשולחנו של מבקר המועצה.

ה. יודגש, כי צו המועצות המקומיות לא התייחס כלל לתוכן <u>דוחותינו</u> של מבקר המועצה, אולם עיון בהוראות סעיף 6 לחוק הביקורת הפנימית מלמדת אותנו אחרת:

בסעיף 6 (ג) נאמר:

"כל דין וחשבון שיגיש מבקר פנימי יהיה בכתב, הוא יכלול בו את <u>מסקנותיו</u> והוא <u>רשאי</u> לכלול בו <u>המלצותיו</u>".

מהאמור עולה, ש"המלצות" (לתיקון הליקויים), היא בבחינת <u>רשות בלבד</u>, ואינן חובה שהמבקר חייב בה בכל מקרה.
לשם השוואה נזכיר כי סעיף 145 ו (א) בצו המועצות המקומיות מחייב את מבקר המועצה במסירת דיווח לראש המועצה "על ממצאי הביקורת" בלבד.

9. <u>יחסי הגומלין בין המבקר לועדת הביקורת</u>

לפי סעיף 122 בצו המועצות המקומיות (א) נקבע:

(א) המועצה תבחר מבין חבריה ועדת ביקורת.

10. סוגיית אפקטיביות הביקורת

- נראה כי בעשר השנים האחרונות גברה האפקטיביות של הביקורת המדינה והרגישות לעצם קיום הביקורת באופן משמעותי בכל הנוגע לשלטון המקומי.

- ייתכן שיש לזקוף זאת לתקיפות ולחדות הדו"חות של ביקורת המדינה, שינוי שיטת "פרסום" דו"חות לציבור וההדים שהדו"חות מעוררים בציבור.

- במושג "פרסום" הכוונה היא להבאת הממצאים לידיעת הציבור באמצעות כלי התקשורת (כולל שימוש באינטרנט). הציבור זכאי לקבל דיווח אמין ובלתי תלוי על ניצול אמצעיו, ואופן הקצאת משאביו, על פעולותיה ודרכי ניהולה של הרשות המקומית. הפרסום מהווה מרכיב חיוני לפיקוח על עבודת הרשות המקומית, מכשיר להפעלת "דעת קהל" ולהעברת מסרים למקבלי ההחלטות, עם אפשרות למעורבות פעילה של הציבור למען תיקון הליקויים ושיפור תפקוד רשות המקומית.
השאלה <u>האם הביקורת הפנימית ברשויות מקומיות היא אפקטיבית?</u>

א. יודגש, כי חובת המינוי של מבקר פנים <u>נכפתה</u> מכוח חוק על המועצות המקומיות.

ב. הנהגת ביקורת פנימית במגזר זה, נתפס, כמאמץ נוסף של השלטון המרכזי להגביר את הבקרה והפקוח על <u>הכוח</u> (עוצמות פוליטיות, כלכליות ומינהליות) שיש בידי הרשויות המקומיות.

ג. הביקורת הפנימית היא מכשיר חדש יחסית במינהל הציבורי בישראל. שאלת האפקטיביות של הביקורת הפנימית ברשויות המקומיות קשורה למעמדם של הביקורת והמבקר בעיני נבחרי הציבור, עובדי הרשות המקומית והציבור.

א. <u>נבחרי הציבור</u>

מעמדה של הביקורת בעיני נבחרי ציבור נבחנת באופן מעשי לפי מספר מדדים עיקריים:

1. תגובת נבחרי ציבור כאשר הביקורת העלתה ליקויים בעבודת המועצה והדבר התפרסם בציבור.

(ב) ראש המועצה וסגניו לא יהיו חברים בועדת הביקורת.

(ג) יו"ר ועדת הביקורת יהיה מסיעה שונה מזו של ראש המועצה. ושאיננה מיוצגת בוועדת ההנהלה.

- ביום 12.1.98 קיבלה הכנסת חוק לתיקון פקודת העיריות מס' 67 שקבע כי:

"יו"ר הוועדה לענייני ביקורת יהיה מן האופוזיציה ולא יכהן כדירקטור בהנהלת גוף עירוני מבוקר".

בסעיף 122 א לצו (תיקון תשנ"ז) פורטו סמכויות הוועדה:

1) לדון בכל דו"ח ביקורת של מבקר המדינה.

2) לדון בכל דו"ח ביקורת של משרד הפנים על המועצה ובכל דו"ח של מבקר המועצה.

3) לדון בכל דו"ח ביקורת אחר על המועצה שהוגש לפי כל דין.

4) לעקוב אחר תיקון הליקויים שהעלתה הביקורת.

5) ועדת הביקורת תגיש למועצה את סיכומיה והצעותיה.

- העולה מהוראות החוק הוא שתפקיד הועדה לדון בדו"חות שפורטו לעקוב אחר תיקון הליקויים שהועלו ולהגיש למועצה את סיכומיה והצעותיה.

- לועדה אין סמכות להתערב בדרכי עבודתו של המבקר או בקביעת תוכניות העבודה, למעט הסמכות להמליץ על נושא לביקורת כאמור סעיף 145 ד (ד-ג) לצו.

- תפקיד חשוב של הועדה הינו סמכותה <u>להתיר</u> למבקר לפרסם את הדו"ח השנתי שלו לפני שחלף המועד שנקבע להגשתו למועצה, דהיינו, שלושה חודשים לאחר שהמבקר הגיש אותו לראש הרשות ולועדת הביקורת (סעיף 145 ו (ו) בצו המועצות המקומיות).

סיכום

בשנים האחרונות אנו מוצאים כי חל שינוי חיובי ביחס של הרשויות המקומיות לביקורת, כמענה לתביעה מתעצמת של האזרח לשירות ציבורי איכותי ויעיל גם ברשות מקומית, וכמענה לאתגרי הניהול המוניציפלי במאה ה- 21. הדבר מחייב קיום מנגנוני בקרה ופיקוח כדי שהרשות תוכל לנהל את עניינה בשליטה נאותה ומכוונת להשגת היעדים שהיא קבעה, לשיפור המינהל ולהעלאת מערכת הציפיות והאמון של התושב בשלטון המקומי.

ריכוז מקורות

- דיני מועצות מקומיות - פרייזלר.צ., הוצ' כתובים, 2000.
- הביקורת הפנימית בישראל - פרידברג.א. 1995.
- הביקורת ברשויות המקומיות בישראל – פרידברג.א. 1999.
- דו"ח מבקר עיריית ראשון לציון מס' 19 - 1998.
- ארגון וניהול : אהרון כפיר - 1997.
- ממשל ופוליטיקה בישראל : א.פתוחה - 1990.
- גלוברזון, א, גלוברזון א, - בקרה והערכה בארגונים, 1990.

מוסד הביקורת

חשוב מאוד לדעת !

ביקורת 2002

חשוב מאוד לדעת

מוסד הביקורת ברשות המקומית
תפקידים ודרכי עבודה וחקיקה

הביקורת בעיריות:

במסגרת החוקים המסדירים את פעילותן של הרשויות המקומיות נקבע, כי הרשות המקומית מחויבת לקיום ותפקוד תקין של כל גופי הביקורת כדלהלן:

א. **ועדת ביקורת:**

תבחר מבין חברי מועצת העיר מספר החברים לא יעלה על שבעה חברים. ובדיני העיריות נקבעו תפקידה וסמכויותיה של הועדה.

ב. **מבקר העירייה:**

על פי "חוק הביקורת" תשנ"ב, 1992 מינוי מבקר הינו מינוי חובה. בדיני העיריות מוגדרים תפקידיו וסמכויותיו כולל דרכי עבודת המבקר הכוללים בין היתר את הסמכות לערוך ביקורת על פעילות העירייה ולבדוק אם נעשה כדין תוך שמירה על טוהר מידות ושמירה על עקרונות היעילות והחיסכון.

ג. ישראל הינה ככל הידוע בין המדינות הראשונות בעולם שבה מבקרי העיריות מוסדה בצורה סטטוטורית.

ד. הביקורת הפנימית היא מעין השלמה לעבודת מבקר המדינה, שהיא נעשית לרוב כביקורת אופקית זמן רב לאחר המעשה ולעיתים רחוקות מאוד.
מבקר העירייה – פעולותיו הם כמין כלי מנהל פנימי ארגוני לחיזוק עבודה העירייה. לרוב עבודתו בזמן אמת ומקיפה את כל יחידות העירייה.

ה. המכון הבינלאומי לביקורת פנימית H.A הצהיר כי הביקורת הינה פונקצית הערכה בלתי תלויה שנקבעה בתוך ארגון לשם בחינה והערכת פעולות הארגון לשם סיוע לחברי האורגון במילוי ייעול של התפקיד.

ה. קיימת תביעה במנהל ציבורי איכותי ומודרני גם במגזר של הרשויות המקומיות, והצורך בשיפור ופיתוח מתמיד של השירותים המוענקים לתושבים, הופכת את עבודת הביקורת לאחת המטלות החשובות ביותר בעבודת הרשות המקומית: היא משמשת בסיס להספקת מידע לניהול תקין, לקבלת החלטות למדידת תוצאות פעילות ולפיקוח יעיל של פעילות העירייה.

תפקידי המבקר:

א. חוק הביקורת הפנימית תשנ"ב 1992 מספק בסיס תמיכה משפטי וארגוני לעבודת המבקר.
המבקר הוא חלק אינטגרלי בארגון, מעורה בנעשה ברשות המקומית.
המבקר מהווה גורם מדריך ומתריע מפני חריגות מהנורמות המחייבות, ומפרסם ממצאי הביקורת <u>ללא משוא פנים ובאופן מקצועי</u>.

ב. מבקר העירייה נדרש לערוך ביקורת בהתאם לטכניקות וסטנדרטים מקובלים שעל פיהם פועלים גופי הביקורת חיצוניים ופנימיים:

1. חוקיות וסדירות
2. יעילות
3. אפקטיביות
4. טוהר מידות

וכל זה מקביל לחוקים תקנות וצווים, מול נורמות עבודה של כל ארגון.

ג. מבקר העירייה נמצא במהלך עבודתו ביחסי גומלין עם אנשים רבים לא רק עם המבוקרים הישירים.
אלא עם נבחרים, ובעלי תפקידים שהם לב כל ארגון.

- אגף כח אדם
- מנהל ההנדסה והתשתיות
- מנהל כספים
- יועצת משפטית
- ועדות העירייה
- תושבים

ד. החוק קובע כי כל מוסדות העירייה על כל שלוחותיה, כל תאגיד , חברה או עמותה הקשורה עם העירייה למבקר יש סמכות המעוגנת בחוק לבדוק אותם וחובה עליהם להמציא מסמכים ולהשיב לכל שאלות המבקר (חוק הביקורת – סעיף 9)

ה. מבקר העירייה בודק נושאים על תכנית עבודה שנתית שנקבעה על פי שיקול דעתו. או לפי דרישת ראש הרשות וכל האפשר בהתאם להמלצות ועדת הביקורת. והתיקון שועדת הביקורת רשאית להטיל שני נושאים בשנה על המבקר לבדיקה. תקציב המבקר צריך להיות מובא לדיון בועדת כספים ולהיות מאושר במסגרת תקציב העירייה.

1. על פי החוק, המבקר מדווח על ביקורתו לראש הרשות המקומית עם העתק לועדת הביקורת , ועדת הביקורת מביא לדיון ואישור את המלצותיה בפני מועצת העיר.
כמו כן, המבקר מגיש דוח מעקב אחר תיקון ליקויים.

2. המבקר אינו יכול למלא פונקציה תפעולית , דהיינו, <u>אין המבקר גוף ביצועי.</u> כדי לשמור הפרדה ברורה בין תפקידי המבקר לבין הגופים המבוקרים

דוח הביקורת השנתי

1. אין חובה להגיש דוחות אלא דווח שנתי בלבד.
2. הדווח מוגש לראש העיר עם העתק לועדת ביקורת.
3. למבקר יש זכות להגיש גם דוחות שלא במסגרת הדוח השנתי על פי דרישת ראש העיר או יושב ראש הועדה לענייני ביקורת. לעניין זה אין כללים ואין חובה בלוח זמנים.
4. קיים מועד אחרון להגשת הדווח השנתי תיקון לחוק (אפריל).
5. מועצת הרשות דנה בסיכומים ובהמלצות הועדה לענייני ביקורת.
6. הדוח מותר לפרסום בתום התהליך.
7. כל המופיע בדווח מקבל את החומר להתייחסות. העיקרון הבסיסי הוא קבלת משוב ושיתוף פעולה של עובדי העירייה עם המבקר.
8. כל הערה של הנוגע בדבר שאינה מקובלת על המבקר תופיע בדווח.
9. דוח הביקורת יכלול לא רק תהליך הבדיקה, אלא גם ממצאים, מסקנות, המלצות והערות הנוגעים בדבר. כמו כן, יכלול הדוח פעולות שננקטו לתיקון הליקויים.

סיכום

א. מבקר העירייה מבקר גוף ציבורי קהילתי , זו פעולה בסביבה מיוחדת בה מצויים מספר רב של בעלי תפקידים ובעלי עניין ממגזרים פוליטיים, כלכליים, חברתיים במישור המקומי.

ב. המבקר משמש כנציב תלונות ציבור, דבר מורכב עם השלכות רבות לקיום מנהל תקין, וזו התמודדות יום יומית.

ג. עבודת המבקר היא אמצעי בקרה שיש בו כדי לסייע לראש הרשות ולנבחרים בתפקידם כנבחרי ציבור.

יחס רציני למוסד הביקורת הוא יסוד חשוב ביכולת הפעולה הבלתי תלויה והבלתי מושפעת של המבקר.

המבקר ותפקידו

-א-

תפקידי מבקר העירייה

סקירה ספרותית

<u>מבוא:</u>

- השלטון המקומי תופס מקום נכבד בארגון ובניהול של חיינו הציבוריים והתפקידים שהוטלו עליו כספק שירותים לתושב על ידי השלטון המרכזי נוגעים בחיי יום יום במישרין לכל אזרח בישראל.

- בשולי הרשות המקומית פועלים גופים נוספים: מועצה דתית, איגוד ערים ושירותי הצלה וכבאות, חברה כלכלית, עמותות.

- מערכת זו המשרתת את האזרח פועלת במסגרת חוקים, תקנות, חוקי עזר ונהלים פנימיים.

- המעמד המשפטי של רשות מקומית , הוא מעמד של תאגיד, לאמור: גוף משפטי כשיר, לחיובים, לזכויות ופעולות משפטיות.

- הרשות המקומית ככל אישיות משפטית כפופה לחוק וכל פעולותיה נעשות במסגרתו.

- הוראות פקודות העיריות מוגדרות על ידי הפסיקה של בית משפט העליון כמגילת יסוד

- כל רשות מקומית נתונה לפיקוח חיצוני רב, משרד הפנים מוסמך לערוך ביקורת קבועה, וכן פיקוח כולל על פעילות הרשות המקומית , הרשות כפופה לביקורת המדינה ובראשם בג"צ.

- למשרד הפנים נתונות הסמכויות החוקיות, המנהליות, והכספיות שבמסגרתן פועלות הרשויות המקומיות. שר הפנים יכול לנקוט בצעדים כאשר רשות מקומית אינה ממלאת תפקידה.

תפקידם של גופי הביקורת, בעידן המידע והרגישות הציבורית ההולכת ומתפתחות, לחשוף, להעלות ולדווח להנהלות הגופים המבוקרים ולציבור הרחב על ממצאיהם, מסקנותיהם והמלצותיהם.

לצד התרומה המתבקשת והצפויה לשיפור ולתיקון, גובר ערכם של דו"חות הביקורת ככלי רב-חשיבות לקידום תהליך הנשיאה באחריות הציבורית במגזר השלטון המקומי והן בשינוי ובעיצוב נורמות ארגוניות ואישיות במגזר זה.

הגדרות ותקני הביקורת

ביקורת פנימית מהי

מתוך הקדמה לספר " תורת הביקורת הפנימית" כותב פרופ' אשר פריידברג: "במושגי מיסוד מקצועי, הביקורת הפנימית הינה צעירה לימים, בעשור האחרון נעשו מספר ניסיונות לשנות ולהתאים את הגדרת המקצוע לתנאים משתנים בקצב מהיר ביותר.

* בכנס השנתי של לשכת המבקרים הפנימיים בארה"ב שנערך ביוני 1999, הוגדרה הביקורת הפנימית מחדש כ"פעילות בלתי תלויה אובייקטיבית שמטרתה לסייע לארגון להשיג את יעדיו באמצעות הפעלת גישה שיטתית מקצועית שנועדה לשפר את אפקטיביות ניהול הסיכונים, הבקרה ותהליכי המשילה בארגון".

* "הצהרת אחריות הביקורת הפנימית" שפורסמה בשנת 1981 על ידי המכון הבינלאומי לביקורת פנימית (I I A), שאומצה על ידי לשכת המבקרים הפנימיים בישראל גורסת:

"ביקורת פנימית הינה פונקצית הערכה בלתי תלויה שנקבעה בתוך הארגון, לשם בחינה והערכה של פעולותיו, כשירות לארגון, תכליתה של הביקורת הפנימית היא לסייע לחברי הארגון במילוי יעיל של תפקידיהם".

* יש הרואים בביקורת הפנימית כלי ל"בקרת הבקרות", דהיינו, תפקידה לוודא אם אכן כל מערכות הפיקוח והבקרה בכל דרגי המערכת פועלות כראוי או לחילופין, לאתר ולהתריע על "נקודות תורפה" בהן חל שיבוש, במערכות הפיקוח והבקרה בארגון.

הפיקוח על ידי המזכיר, המבדק הפנימי, הנהלת החשבונות המעקב אחר ביצוע התקציב, מערכת התמחיר, מערכת הנהלים, השיטות, הטפסים והדיווח – כל אלה מהווים את המרכיבים העיקריים של המערכת הכוללת של הבקרה הפנימית.

* עבודת הביקורת הפנימית ברשות המקומית במהותה ובאופיה היא עבודת הערכה והיא משמשת בסיס להפקת מידע לניהול תקין, לקבלת החלטות, למדידת תוצאות פעולות ולתרום לשיפור העבודה במערכת.

* ביקורת, בדרך הטבע, מעוררת התנגדות "טבעית". הביקורת הפנימית אמורה להוות בד בבד, "כלי ידידותי" אך גם פונקציה הרתעתית. מבחנה האמיתי הוא מבחן התוצאה, דהיינו, מידת תועלתה למניעת הליקויים או לצמצומם, ומידת השפעתה להבטיח ניהול מיטבי ושקיפות ציבורית מרבית.

תקני הביקורת

השאלה המתחייבת כאן, מהן אמות המבחן שעל פיהם יכול המבקר לקבוע את קיומם של ליקויים, ולהציע את המלצותיו לתיקונם.

התקנים השכיחים שעל פיהם פועלים מרבית גופי הביקורת, חיצוניים ופנימיים, הם: חוקיות וסדירות (תחומים מסורתיים של מינהל וכספים), חיסכון, יעילות, אפקטיביות,(תחומים מתקדמים בביקורת העוסקת ב"הערכת פעולות ומדיניות"), וטוהר מידות.

בישראל מפורטים התקנים הללו בחוק יסוד: מבקר המדינה, שהוא חלק מן החוקה העתידה: בחוק הביקורת הפנימית, התשנ"ב – 1992; בפקודת העיריות; ובצו המועצות המקומיות (א), התשי"א – 1950.

קנה המידה להערכה בעבודת הביקורת, הם מידת הסטיה מהנורמות שנקבעו, הן נורמות חיצוניות (חוקים ותקנות) והן נורמות פנימיות (מדיניות ההנהלה, נהלים פנימיים ועוד).

גבולות ומגבלות בעבודת הביקורת

ביקורת פנים נתפסת כיום כתחום מקצועי רב – תחומי החוצה מקצועות רבים, אופקית ואנכית, ומתחומי דעת שונים.
ביקורת היא תהליך מורכב, ורבים הקשיים המתודולוגיים והמעשיים ביישומה ברשות המקומית.

הביקורת הפנימית בוחנת, מנתחת ומעריכה קשת פעילויות, תהליכים, אירועים ומצבים מגוונים ומורכבים.

מורכבות הרבה של הסביבה התיפקודית של מבקר הפנימי (ברשויות מקומיות) בפניהם הוא ניצב: פוליטית, איכות המנהיגות, תרבות ארגונית, קשיים תקציביים, מורכבות אירגונית, נורמות חברתיות במקום, וסביבת עבודה בה מצויים מספר רב ביותר של בעלי תפקיד ובעלי עניין, שהפוליטיקה היא אומנותם. כל הגורמים האלה והאחרים, מורים על כך, כי ביצוע מיומן של עבודת הביקורת הפנימית דורש, לעיתים, ידע ומומחיות ספיציפיים, השאולים מתחומים מקצועיים שאינם חלק מתפיסתה המקצועית ומתהליכי עבודתה של הביקורת הפנימית, על-פי הסטנדרטים המקצועיים, שלפיהם היא פועלת.
זאת גם הסיבה שחוק הביקורת הפנימית בישראל (סעיף 13 (א)) מאפשר למבקר הפנימי להסתייע בשירותיהם של יועצים ומומחים חיצוניים לבחינת תחומים מקצועיים יחודיים. הימנעות משימוש בשירותיהם של יועצים ומומחים, עלולה לפגום בעבודת הביקורת ולגרום לפיחות במקצועיות, ביעילות ובאפקטיביות של הביקורת הפנימית.

- התקן "טוהר מידות" הינו הקשה להגדרה מכולם. תקן זה, שעניינו הוא נורמה של התנהגות של אנשים הקשורים בשירות הציבורי, מופיע כמעט תמיד בהקשר של ביקורת.
עקרונית ניתן לומר כי פגיעה ב"טוהר המידות" הינה התנהגות שהחברה והציבור פוסלים אותה.
ביקורת של סוגיה זו, כל שמוטל על המבקר הינו להראות כי לפי כל קנה – מידה אובייקטיבי אסור היה לעשות את המעשה. תפקיד המבקר הינו לשכנע, כי לפי מבחני התנהגות נורמטיבית רשאי להצביע על המבוקר כעל מי שחרג מגבולות המידות הטובות.

- אלא שהמציאות מוכיחה, כי קיים גבול דק, ולפעמים בלתי נראה, בין פגיעה ב"טוהר המידות" לבין מעשה פלילי.
בביקורת של סוגייה זו, עלול המבקר הפנימי להימצא, במצבים אתיים סבוכים וטעוני קונפליקטים.

בתפקיד הקשה של הביקורת על-פי התקן של שמירה על טוהר המידות, מוצא עצמו המבקר בעת ובעונה אחת ממלא תפקידים אחדים, אשר מקובל לראותם נעשים בנפרד על-ידי רשויות שונות. הוא משמש "חוקר", "תובע" "ושופט" ואף כמוציא לפועל של פסק דינו.

- כחוקר (אוסף נתונים).
- כתובע (הצגת העובדות בפני המבוקר ומאמת אותן).
- כשופט (קובע מידת החריגה מכללים מחייבים).
- כמוציא לפועל (הצגת דו"ח הביקורת בפני הנהלת הארגון).

דיווח על עבירה פלילית:

- חוק הביקורת הפנימית קובע את סדרי הפעולה המוטלים על המבקר הפנימי במקרה שמתעורר אצלו חשש כי בוצעה באירגונו עבירה פלילית. חוק האמור קובע:

11 (א) "העלתה הביקורת בגוף ציבורי יסוד להניח שבוצעה עבירה פלילית, יביא המבקר הפנימי את הענין ללא דיחוי לידיעת הממונה".

11 (ב) " היה למבקר הפנימי בגוף מבוקר יסוד להאמין שהממונה מעורב בעבירה פלילית, יעביר המבקר את הענין במישרין לידיעת המבקר המדינה".

* אולם יושם לב לכך שבפקודת העיריות ובצו המועצות המקומיות אין הוראת חוק הקובעת מהי חובתו של המבקר למקרה שביקורתו מעלה יסוד להניח שבוצעה עבירה פלילית.

נראה כי חובתו המקצועית של המבקר תהיה להתריע מיידית, בפני ראש העירייה או ראש המועצה, על החששות שהעלה.
מכאן ואילך תהיה זו חובתו של מי שקיבל את הדיווח האמור להחליט אם ולמי להעביר את הדיווח ומהם הצעדים האחרים שיש לנקוט בהם.

- אשר לשאלה בדבר האפשרות שראש העירייה או ראש המועצה המקומית עצמו מעורב בעבירה פלילית, אין הוראות החוק (בצו) נותנות מענה לשאלה זו. סוגיה זו נשארה בלתי פתורה. אין ספק כי יש מקום לתיקון מתאים בחוק כדי למנוע מצבים של ספקות או אי הבנות.

- ככל הנראה, העיקרון שהנחה את המחוקק לגבי סוגייה זו (זו גם העמדה של לשכת המבקרים הפנימיים בישראל) כי מבקר פנימי מנוע מלמסור כל מידע לגוף כלשהו מחוץ לאירגון. פניה לגורמי חוץ הינה באחריותה של הנהלת האירגון.

שמירה על אובייקטיביות

- על המבקר הפנימי להגביל את פעילותו לתפקידי ביקורת בלבד ולא ימלא במועצה ומחוץ למועצה תפקידים העומדים בסתירה לתפקידו כמבקר פנימי. סעיף 145 א (ד) ו- (ה) לצו, קובע במפורש, חובה על המבקר הפנימי לעסוק בביקורת בלבד.

- המבקר הפנימי אינו אחראי ליישום ההמלצות. ההנהלה, היא זו שאחראית על מערך הבקרה הפנימית, על יישום המלצות המבקר ועל התאמתן לשינויים ארגוניים, במידה ויחולו.

- אין המבקר רשאי לקבוע מדיניות, להכתיב נהלים, לתת הוראות ביצוע, או להיות מעורב בדרך כלשהי, בתהליך הביצוע. מבקר הרשות מנוע מלכהן כחבר בוועדות, בין אם הן ועדות חובה ובין אם הן ועדות רשות, זאת כדי למנוע ניגוד עניינים וסתירה בין תפקידו בוועדה לבין תפקידו כ"מבקר" וכדי לשמור על ההפרדה הברורה בין תפקידי מבקר הרשות המקומית לבין הגופים המבוקרים.

- כללים אלה נועדו למנוע מצב של מעורבות אישית של המבקר בתהליכי הביצוע שאותם הוא אמור לבקר בתוקף תפקידו כמבקר פנימי ברשות מקומית.

- דרישות החוק כאמור לעיל, תכליתן להבטיח אובייקטיביות, החיונית לביצוע ביקורת.

אי תלות המבקר

- מוסד הביקורת חייב להיות בלתי תלוי, אובייקטיבי, מקצועי וללא רבב בתחום טוהר המידות.
עבודת הביקורת אמורה להיות בלתי תלויה בגוף המבוקר, ולרשות המבקר צריך שיעמדו תנאים פיזיים נאותים, שרות יעוץ משלים במידת הנדרש ובלתי תלוי

- למרות שתוכן, סמכויות וגבולותיו של תפקיד המבקר הפנימי מעוגן היטב בחוק (פקודת העיריות, צו המועצות המקומיות, חוק הביקורת הפנימית), ומספקים "בסיס תמיכה" משפטי וארגוני נאות למילוי התפקיד, הרי מבחינת החוק סוגיית אי - תלות המבקר נשארה בלתי פתורה.

המבקר הפנימי נתון במצב של קונפליקט שמקורו בהתנגשות בין נאמנותו "הטבעית" לארגון (כעובד הארגון וכזרוע של הנהלת הגוף שבו הוא פועל) לבין נאמנותו לצו מצפונו (אחריות לתפקיד ולאתיקה מקצועית).

- המבקר הפנימי ברשות המקומית הוא חלק בלתי נפרד מהארגון והוא גם מעניק "שרות" לארגון. עליו להימצא בסטטוס ארגוני גבוה, ככל האפשר, כתנאי הכרחי לעריכתן של עבודות ביקורת על הארגון כולו.

- אי-תלות המבקר וחופש פעולה, תנאי הכרחי לאובייקטיביות מרבית בעבודת הביקורת ובשיקול הדעת המקצועי, ללא פניות.

- עצמאותו של המבקר בקביעת דרכי עבודתו נקבעה בצו המועצות המקומיות, סעיף 145 ד (ד): "המבקר יקבע, לפי שיקול דעתו, את הדרכים לביצוע ביקורתו".

- סעיף 145 ד (ג) לצו קובע: "יקבע המבקר את תוכנית עבודתו השנתית, את נושאי הביקורת בתקופה פלונית ואת היקף הביקורת לפי":

1. שיקול דעתו.
2. דרישת ראש המועצה לבקר ענין פלוני.
3. ככל האפשר בהתאם להמלצות ועדת הביקורת.

- הוראה זו, הקובעת עדיפות לשיקול דעת המבקר בקביעת תוכנית העבודה ואינה מכפיפה את תוכנית העבודה לאישורו של ראש הרשות המקומית או מועצתה, מבוססת על העיקרון של עצמאות ואי תלות מבקר הרשות המקומית ומהווה את אחד ממרכיבי היסוד של עבודתו. על-פי כלל זה אין לראש הרשות ולהנהלתה סמכות להורות למבקר מה לבדוק, מה לא לבדוק או להפסיק בדיקה שהחל בה.

תפקידי המבקר ותמצית החקיקה

בתאריך 17.6.1997 פירסם שר הפנים ברשומות (ק"ת 5835) צו המחייב את כל המועצות המקומיות למנות מבקר פנימי.

הבסיס המשפטי לעבודת מבקר פנימי במועצה הוא צו המועצות המקומיות (א), סעיפים 145 א – 145 ז'.

1. מינוי

לפי סעיף 145 א (א) לצו (א) נקבע: "המועצה, בהחלטת רוב חבריה, תמנה מבקר פנימי".

(ב) "היה מספר התושבים בתחום המועצה 10,000 או יותר, רשאי השר לאשר שהמבקר יכהן במשרה חלקית שלא תפחת מחצי משרה.

(ג) "השלמת משרתו לא תהיה אלא בעבודת ביקורת ברשות מקומית אחרת ובאישור השר.

2. פיטורין

"לא יפוטר מבקר המועצה, אלא באישור המועצה ברוב שני שלישים מחבריה".

המציאות מוכיחה, כי מבקרים ברשות מקומיות חשופים לפיטורין שרירותיים וההגנה החוקית עליהם רחוקה מלהשביע רצון.

כדי לחזק את ההגנה על מבקר ברשות המקומית, הוגשה לאחרונה לכנסת הצעת חוק פרטית הקובעת כי "פיטוריו של מבקר ברשות המקומית טעונים אישור מבקר המדינה".

3. תפקידי המבקר

סעיף 145 ד' לצו (תיקון תשנ"ז), מגדיר את תפקידי המבקר כדלהלן:

(א) ואלה תפקידי המבקר.

(1) לבדוק אם פעולות המועצה לרבות פעולות לפי חוק התכנון והבניה התשכ"ה – 1965, נעשו כדין בידי המוסמך לעשותם תוך שמירה על טוהר המידות ועקרונות היעילות והחסכון.

(2) לבדוק את פעולות עובדי המועצה.

(3) לבדוק אם הוראות הנוהל של המועצה מבטיחות קיום הוראות כל דין, טוהר המידות ועקרונות היעילות והחסכון.

(4) לבקר את הנהלת החשבונות של המועצה ולבדוק אם דרכי החזקת כספי המועצה והחזקת רכושה ושמירתו מניחות את הדעת.

(ב) הביקורת תיעשה גם לגבי המועצה הדתית שבתחום המועצה וכן לגבי תאגיד, מפעל, מוסד, קרן או גוף אשר המועצה משתתפת בתקציבם השנתי כדי יותר מעשירית לגבי אותה שנת תקציב או משתתפת במינוי הנהלתם (כל אחד מאלה, להלן – גוף מבוקר).

4. "גופים עירוניים מבוקרים"

הכפפתם של המועצה הדתית ו"גופים מבוקרים" נוספים כהגדרת החוק, לסמכות הביקורת של מבקר ברשות המקומית, מעמידה אותו כלפיהם בעמדה של "מבקר ציבורי" שאינו קשור אירגונית (חיצוני) עם הגופים אותם הוא מבקר, בדומה למבקר המדינה לגבי הגופים הציבוריים הכפופים לסמכותו.

5. דרכי עבודת המבקר

עצמאותו של מבקר המועצה בקביעת דרכי עבודתו נקבעה בצו המועצות המקומיות בשלושה מישורים:

1. קביעת דרכי עבודה: סעיף 145 ד (ד) קובע כדלקמן:

"המבקר יקבע על-פי שיקול דעתו את הדרכים לביצוע ביקורתו".

2. הכנת התקציב והתקן: סעיף 145 ד (ה) קובע כדלקמן:

"המבקר יכין ויגיש לראש המועצה מדי שנה הצעת תקציב שנתית ללשכתו לרבות הצעת תקן עובדים: המועצה תדון במסגרת דיונים בהצעת התקציב השנתי והתקן של לשכת המבקר, כפי שהגיש המבקר. תהליך זה של הגשת הצעת התקציב באה לחזק אי-תלותו של המבקר.

למרות הוראות אלו אין בצו המועצות המקומיות התייחסות לשאלה מה קורה כאשר המועצה אינה מעמידה לרשות מבקר המועצה את האמצעים הכספיים לביצוע תפקידו.

3. מינוי עובדים ללשכת המבקר: סעיף 145 ז' (תיקון תשנ"ז) קובע כדלקמן:

א. "ראש המועצה ימנה בהסכמת המבקר עובדים ללשכת המבקר בהתאם לתקנים שקבע השר ובכפוף להוראות סעיף 140".

ב. "עובדי לשכת במבקר, יקבלו הוראות מקצועיות מהמבקר בלבד".

הוראת סעיף זה כמו גם, הוראת סעיף 13 (א) לחוק הביקורת הפנימית, באה להבטיח שלרשות המבקר יעמדו עובדים או אנשים אחרים כגון יועצים בעלי מומחיות ספיציפית שיבחרו בהליך תקין לביצוע התקין של עבודת הביקורת.

6. <u>הסמכויות לבירור עובדות</u>

א. בסעיף 145 (ה) (תיקון תשנ"ז) נקבע במפורש "שראש המועצה, חברי המועצה, עובדי המועצה, וכן עובדי הגופים המבוקרים, <u>ימציאו</u> למבקר, על-פי דרישתו, מסמכים מידע והסבר שיבקש. הוראה זו, מאפשרת למבקר למלא את תפקידו העיקרי לאמור: <u>גילוי העובדות</u>. סירוב למלא אחר דרישת מבקר המועצה מהווה עברה פלילית, על-פי הוראת סעיף 288 א לחוק דיני העונשין הקובע: "הפרעה לעובד ציבור העושה אחת מאלה דינו מאסר שנה":

1. "מפריע לעובד ציבור או למי שהוסמך למלא תפקיד של עובד ציבור במילוי תפקידו על-פי דין".

2. "אינו מקיים חובה המוטלת עליו על-פי חיקוק למסור ידיעה או מסמך".

ב. בסעיף 145 ה (ב) לצו, מאפשר למבקר או לעובד שהסמיך לכך גישה לכל מאגרי המידע הממוחשב של המועצה.

סמכות "הגישה" למאגרי המידע היא בעלת חשיבות רבה, היא משחררת את הביקורת מתלות בקבלת מידע שיומצא לה על ידי אחרים, ומאפשרת לה לאסוף נתונים <u>בזמן אמת</u>.

ג. נוכחות בישיבות

סעיף 145 ה (ה) לצו קובע כדלקמן:

"לצורך ביצוע תפקידו, יוזמן המבקר ויהיה רשאי להיות נוכח בכל ישיבה של מליאת המועצה או של כל ועדה מועדותיה או כל ועדה מועדותיו של גוף מבוקר".
על-פי הוראה זו, קיימת חובה להזמין וחובת ההזמנה חלה גם על כל "גופים המבוקרים". אך אין היא מחייבת את המבקר להשתתף בכל הישיבות אליהן הוא מוזמן.

מלות המפתח בחוק, להבנת "החובה להזמין" ו"הזכות להיות נוכח" הם המלים "לצורך ביצוע תפקידו". בלשון אחרת, מטרת נוכחותו של המבקר בישיבות המועצה וועדותיה היא למטרת הביקורת וכדי להיות מעודכן מקרוב על פעולות המועצה (מדיניות והחלטות).

7. שמירה על סודיות

חלק מדרכי העבודה של המבקר מחייב העברת מידע על מימצא הביקורת. בעניין זה חלים על המבקר ועוזריו כללים מחייבים:
חלקם הוראות חוק וחלקם כללים מקצועיים.

בסעיף 145 ה (ג) נקבע:

"לגבי מידע החסוי על-פי דין, יחולו על המבקר ועל העובדים מטעמו המגבלות הקבועות בחוק או לפיו לגבי המורשים לטפל באותו מידע".

לעניין דו"ח ממצאי הביקורת.

סעיף 145 ו' (ו) (תיקון תשנ"ז) קובע:

"לא יפרסם אדם דו"ח מן האמורים בסעיף זה או את תוכנו לפני שחלף המועד שנקבע להגשתו למועצה, ואולם רשאים המבקר או ראש המועצה באישור הועדה, להתיר פרסום כאמור".

הוראות אלו מטילות חובת שמירת סודיות על המבקר ועוזריו וכן אוסרים הם על כל אדם פרסום של ממצאי ביקורת, שלא בהתאם לחוק.
העובר על הוראה זו דינו מאסר חצי שנה. (סעיף 204 (ב) בצו).

בפרקטיקה, יש להבחין בין פרסום לציבור ("זכות הציבור לדעת"), לגביו ישנן הוראות ברורות בחוק כיצד לנהוג, לבין העברת מידע מן המבקר למבוקר, לרבות חברי המועצה, על עובדות שנתבררו לביקורת והן רלוונטיות לעבודתם. הנוהג הוא להעביר לידיעת כל הנוגעים בדבר, את מלוא ממצאי הביקורת "כדי שיהוו בסיס להתייחסות ולתיקון הליקויים".
העובדים וחברי המועצה מחוייבים בשמירת סודיות הממצאים, כל עוד לא הונח דו"ח ביקורת סופי לדיון במליאת המועצה.

8. דיווח

סעיף 145 ו' לצו, קובע פרוצדורה להגשת דו"ח על ממצאי הביקורת שערך המבקר.

(א) "המבקר יגיש לראש המועצה אחת לשנה דו"ח על ממצאי הביקורת שערך : בעת הגשת הדו"ח כאמור ימציא העתק ממנו לועדת הביקורת.

(ג) תוך שלושה חודשים מיום קבלת דו"ח המבקר יגיש ראש המועצה לועדת הביקורת את הערותיו על הדו"ח וימציא למועצה העתק מהדו"ח בצירוף הערותיו.

(ד) ועדת הביקורת תדון בדו"ח המבקר ובהערות ראש המועצה עליו ותגיש למועצה לאישור את סיכומיה והצעותיה תוך חודשיים מיום שנמסרו לה הערות ראש המועצה כאמור בסעיף (ג).

בטרם תשלים הועדה את סיכומיה והצעותיה רשאית היא, אם ראתה צורך בכך, לזמן לדיוניה נושאי משרה של המועצה או של גוף מבוקר כדי לאפשר להם להגיב על הדו"ח

(ה) תוך חודשיים מן היום שבו הגישה ועדת הביקורת את סיכומיה והצעותיה תקיים המועצה דיון מיוחד בהם ותחליט בדבר אישור ההצעות.

בנושא "הדיווח" להלן מספר הערות חשובות.

א. מבקר המועצה מדווח לראש המועצה "על ממצאי הביקורת".

ב. מליאת המועצה דנה בסיכומיה והצעותיה של ועדת הביקורת. בלשון אחרת, הדו"ח עצמו ועבודת המבקר אינם נושא לדיון.

ג. בסיום כל דו"ח ביקורת מפורטות הפעולות שננקטו, כפי שדווח למבקר, עד לעריכתו הסופית של הדו"ח.

ד. על-פי צו המועצות המקומיות, צריך מבקר המועצה לכלול בדו"ח שנתי גם רשימות מעקב "אחרי התיקון של ממצאי הביקורת" בדינים וחשבונות קודמים הן של מבקר המועצה הן של מבקר המדינה והן של משרד הפנים.
זהו אחד הכלים של הביקורת לבחינת אופן תיקון הליקויים ויישום ההמלצות של דו"חות משנים קודמות.

מעקב זה מתבצע על ידי איסוף מידע משלושה מקורות עיקריים:

1. דיווחים מן המבוקרים, ביוזמתם.
2. דיווחים מן המבוקרים, על-פי דרישת המבקר.
3. דיווחים, הנמצאים בפרוטוקולים של ישיבות המועצה וועדותיה אשר מגיעים לשולחנו של מבקר המועצה.

ה. יודגש, כי צו המועצות המקומיות לא התייחס כלל לתוכן <u>דוחותיו</u> של מבקר המועצה, אולם עיון בהוראות סעיף 6 לחוק הביקורת הפנימית מלמדת אותנו אחרת:

בסעיף 6 (ג) נאמר:

"כל דין וחשבון שיגיש מבקר פנימי יהיה בכתב, הוא יכלול בו את <u>מסקנותיו</u> והוא <u>רשאי</u> לכלול בו <u>המלצותיו</u>".

מהאמור עולה, ש"המלצות" (לתיקון הליקויים), היא בבחינת <u>רשות בלבד</u>, ואינן חובה שהמבקר חייב בה בכל מקרה.
לשם השוואה נזכיר כי סעיף 145 ו (א) בצו המועצות המקומיות מחייב את מבקר המועצה במסירת דיווח לראש המועצה "על ממצאי הביקורת" בלבד.

9. <u>יחסי הגומלין בין המבקר לועדת הביקורת</u>

לפי סעיף 122 בצו המועצות המקומיות (א) נקבע:

(א) המועצה תבחר מבין חבריה ועדת ביקורת.

(ב) ראש המועצה וסגניו לא יהיו חברים בועדת הביקורת.

(ג) יו"ר ועדת הביקורת יהיה מסיעה שונה מזו של ראש המועצה. ושאיננה מיוצגת בוועדת ההנהלה.

- ביום 12.1.98 קיבלה הכנסת חוק לתיקון פקודת העיריות מס' 67 שקבע כי:

"יו"ר הוועדה לענייני ביקורת יהיה מן האופוזיציה ולא יכהן כדירקטור בהנהלת גוף עירוני מבוקר".

בסעיף 122 א לצו (תיקון תשנ"ז) פורטו סמכויות הוועדה:

1) לדון בכל דו"ח ביקורת של מבקר המדינה.

2) לדון בכל דו"ח ביקורת של משרד הפנים על המועצה ובכל דו"ח של מבקר המועצה.

3) לדון בכל דו"ח ביקורת אחר על המועצה שהוגש לפי כל דין.

4) לעקוב אחר תיקון הליקויים שהעלתה הביקורת.

5) ועדת הביקורת תגיש למועצה את סיכומיה והצעותיה.

- העולה מהוראות החוק הוא שתפקיד הועדה לדון בדו"חות שפורטו לעקוב אחר תיקון הליקויים שהועלו ולהגיש למועצה את סיכומיה והצעותיה.

- לועדה אין סמכות להתערב בדרכי עבודתו של המבקר או בקביעת תוכניות העבודה, למעט הסמכות להמליץ על נושא לביקורת כאמור סעיף 145 ד (ד-ג) לצו.

- תפקיד חשוב של הועדה הינו סמכותה <u>להתיר</u> למבקר לפרסם את הדו"ח השנתי שלו לפני שחלף המועד שנקבע להגשתו למועצה, דהיינו, שלושה חודשים לאחר שהמבקר הגיש אותו לראש הרשות ולועדת הביקורת (סעיף 145 ו (ו) בצו המועצות המקומיות).

10. <u>סוגיית אפקטיביות הביקורת</u>

- נראה כי בעשר השנים האחרונות גברה האפקטיביות של הביקורת המדינה והרגישות לעצם קיום הביקורת באופן משמעותי בכל הנוגע לשלטון המקומי.

- ייתכן שיש לזקוף זאת לתקיפות ולחדות הדו"חות של ביקורת המדינה, שינוי שיטת "פרסום" דו"חות לציבור וההדים שהדו"חות מעוררים בציבור.

- במושג "פרסום" הכוונה היא להבאת הממצאים לידיעת הציבור באמצעות כלי התקשורת (כולל שימוש באינטרנט). הציבור זכאי לקבל דיווח אמין ובלתי תלוי על ניצול אמצעיו, ואופן הקצאת משאביו, על פעולותיה ודרכי ניהולה של הרשות המקומית. הפרסום מהווה מרכיב חיוני לפיקוח על עבודת הרשות המקומית, מכשיר להפעלת "דעת קהל" ולהעברת מסרים למקבלי ההחלטות, עם אפשרות למעורבות פעילה של הציבור למען תיקון הליקויים ושיפור תפקוד רשות המקומית.
השאלה <u>האם הביקורת הפנימית ברשויות מקומיות היא אפקטיבית?</u>

א. יודגש, כי חובת המינוי של מבקר פנים <u>נכפתה</u> מכוח חוק על המועצות המקומיות.

ב. הנהגת ביקורת פנימית במגזר זה, נתפס, כמאמץ נוסף של השלטון המרכזי להגביר את הבקרה והפקוח על <u>הכוח</u> (עוצמות פוליטיות, כלכליות ומינהליות) שיש בידי הרשויות המקומיות.

ג. הביקורת הפנימית היא מכשיר חדש יחסית במינהל הציבורי בישראל. שאלת האפקטיביות של הביקורת הפנימית ברשויות המקומיות קשורה למעמדם של הביקורת והמבקר בעיני נבחרי הציבור, עובדי הרשות המקומית והציבור.

א. <u>נבחרי הציבור</u>

מעמדה של הביקורת בעיני נבחרי ציבור נבחנת באופן מעשי לפי מספר מדדים עיקריים:

1. תגובת נבחרי ציבור כאשר הביקורת העלתה ליקויים בעבודת המועצה והדבר התפרסם בציבור.

2. הקצאת משאבים לביקורת על מנת שתוכל לבצע את תפקידה ביעילות, לרבות קביעת תנאי עבודתו ושכרו של המבקר.

3. מחוייבות ראש הרשות והנהלתו והבנתם את חשיבות העניין ובמתן מעמד אוטונומי וגיבוי למבקר הפנימי לפעול למילוי תפקידו כמתחייב על-פי חוק.

ב. עובדי רשות מקומית

מעמדה של הביקורת בעיניהם הוא פועל יוצא של מספר גורמים:

1. התייחסות לביקורת של הנהלת המועצה ונבחרי ציבור.

2. מידת האמינות שהצליחה הביקורת להחדיר באובייקטיביות שבו היא מבצעת את תפקידה, ויכולתה להתמודד עם לחצים של נבחרי ציבור.

3. מידת תועלתה של הביקורת להבטיח ניהול מיטבי ושקיפות ציבורית מרבית.

ג. אישיותו של המבקר

נסיונו, סמכותו האישית, אחריותו המקצועית והבנתו את תפקידו משפיעים באופן ישיר על טיבה של פעולת הביקורת ותועלתה לארגון.

ד. התייחסות הציבור

זו באה לביטוי, בעיקר באמצעות העיתונות המקומית כתוצאה מפרסום דו"חות. אמון הציבור בעבודת המבקר מחזק מעמד הביקורת. לכך יש השלכות על הגברת אפקטיביות הביקורת ברשות מקומית.

סיכום

בשנים האחרונות אנו מוצאים כי חל שינוי חיובי ביחס של הרשויות המקומיות לביקורת, כמענה לתביעה מתעצמת של האזרח לשירות ציבורי איכותי ויעיל גם ברשות מקומית, וכמענה לאתגרי הניהול המוניציפלי במאה ה- 21. הדבר מחייב קיום מנגנוני בקרה ופיקוח כדי שהרשות תוכל לנהל את ענייניה בשליטה נאותה ומכוונת להשגת היעדים שהיא קבעה, לשיפור המינהל ולהעלאת מערכת הציפיות והאמון של התושב בשלטון המקומי.

ריכוז מקורות

- דיני מועצות מקומיות - פרייזלר.צ., הוצ' כתובים, 2000.
- הביקורת הפנימית בישראל - פרידברג.א. 1995.
- הביקורת ברשויות המקומיות בישראל – פרידברג.א. 1999.
- דו"ח מבקר עיריית ראשון לציון מס' 19 - 1998.
- ארגון וניהול: אהרון כפיר - 1997.
- ממשל ופוליטיקה בישראל: א.פתוחה - 1990.
- גלוברזון, א, גלוברזון א, - בקרה והערכה בארגונים, 1990.

מוסד הביקורת
ברשות המקומית

חשוב מאוד לדעת

מוסד הביקורת ברשות המקומית
תפקידים ודרכי עבודה וחקיקה

הביקורת בעיריות:

במסגרת החוקים המסדירים את פעילותן של הרשויות המקומיות נקבע, כי הרשות המקומית מחויבת לקיום ותפקוד תקין של כל גופי הביקורת כדלהלן:

א. ועדת ביקורת:

תבחר מבין חברי מועצת העיר מספר החברים לא יעלה על שבעה חברים. ובדיני העיריות נקבעו התפקידה וסמכויותיה של הוועדה.

ב. מבקר העירייה:

על פי "חוק הביקורת" תשנ"ב, 1992 מינוי מבקר הינו מינוי חובה. בדיני העיריות מוגדרים תפקידיו וסמכויותיו כולל דרכי עבודת המבקר הכוללים בין היתר את הסמכות לערוך ביקורת על פעילות העירייה ולבדוק אם נעשה כדין תוך שמירה על טוהר מידות ושמירה על עקרונות היעילות והחיסכון.

ג. ישראל הינה בכל היוזע בין המדינות הראשונות בעולם שבה מבקרי העיריות מוסדה בצורה סטטוטורית.

ד. הביקורת הפנימית היא מעין השלמה לעבודת מבקר המדינה, שהיא נעשית לרוב כביקורת אופקית זמן רב לאחר המעשה ולעיתים רחוקות מאוד.

מבקר העירייה – פעולותיו הם כמין כלי מנהל פנימי אדוני לחיזוק עבודת העירייה. לרוב עבודתו בזמן אמת ומקיפה את כל יחידות העירייה.

ה. המכון הבינלאומי לביקורת פנימית H.A הצהיר כי הביקורת הינה פונקציית הערכה בלתי תלויה שנקבעה בתוך אורגון לשם בחינה והערכת פעולות האורגון לשם סיוע לחברי האורגון במילוי ייעול של התפקיד.

תפקידי המבקר:

א. חוק הביקורת הפנימית תשנ"ב 1992 מספק בסיס תמיכה משפטי ואדגוני לעבודת המבקר.
המבקר הוא חלק אינטגרלי באדגון, מעורה בנעשה ברשות המקומית.
המבקר מהווה גורם מדריך ומתריע מפני חריגות מהנורמות המחייבות,
ומפרסם ממצאי הביקורת ללא משוא פנים ובאופן מקצועי.

ב. מבקר העירייה נדרש לערוך ביקורת בהתאם לטכניקות וסטנדרטים מקובלים שעל פיהם פועלים גופי הביקורת חיצוניים ופנימיים:

1. חוקיות וסדירות
2. יעילות
3. אפקטיביות
4. טוהר מידות

וכל זה מקביל לחוקים תקנות וצווים, מול נורמות עבודה של כל אדגון.

ג. מבקר העירייה נמצא במהלך עבודתו ביחסי גומלין עם אנשים רבים לא רק עם המבוקרים הישירים.
אלא עם נבחרים, ובעלי תפקידים שהם לב כל אדגון.

- אגף כח אדם
- מנהל ההנדסה והתשתיות
- מנהל כספים
- יועצת משפטית
- ועדות העירייה
- תושבים

ד. החוק קובע כי כל מוסדות העירייה על כל שלוחותיה, כל תאגיד , חברה או עמותה הקשורה עם העירייה למבקר יש סמכות המעוגנת בחוק לבדוק אותם וחובה עליהם להמציא מסמכים ולהשיב לכל שאלות המבקר (חוק הביקורת – סעיף 9)

ה. מבקר העירייה בודק נושאים על תכנית עבודה שנתית שנקבעה על פי שיקול דעתו. או לפי דרישת ראש הרשות וכבל האפשר בהתאם להמלצות ועדת הביקורת. והתיקון שועדת הביקורת רשאית להטיל שני נושאים בשנה על המבקר לבדיקה. תקציב המבקר צריך להיות מובא לדיון בועדת כספים ולהיות מאושר במסגרת תקציב העירייה.

דוח הביקורת השנתי

1. אין חובה להגיש דוחות אלא דוח שנתי בלבד.
2. הדוח מוגש לראש העיר עם העתק לועדת ביקורת.
3. למבקר יש זכות להגיש גם דוחות שלא במסגרת הדוח השנתי על פי דרישת ראש העיר או יושב ראש הועדה לענייני ביקורת. לעניין זה אין כללים ואין חובה בלוח זמנים.
4. קיים מועד אחרון להגשת הדוח השנתי תיקון לחוק (אפריל).
5. מועצת הרשות דנה בסיכומים ובהמלצות הועדה לענייני ביקורת.
6. הדוח מותר לפרסום בתום התהליך.
7. כל המופיע בדוח מקבל את החומר להתייחסות. העיקרון הבסיסי הוא קבלת משוב ושיתוף פעולה של עובדי העירייה עם המבקר.
8. כל הערה של הנוגע בדבר שאינה מקובלת על המבקר תופיע בדוח.
9. דוח הביקורת יכלול לא רק תהליך הבדיקה, אלא גם ממצאים, מסקנות, המלצות והערות הנוגעים בדבר. כמו כן, יכלול הדוח פעולות שננקטו לתיקון הליקויים.

ה. קיימת תביעה במנהל ציבורי איכותי ומודרני גם במגזר של הרשויות המקומיות, והצורך בשיפור וביתוח מתמיד של השירותים המוענקים לתושבים, הופכת את עבודת הביקורת לאחת המטלות החשובות ביותר בעבודת הרשות המקומית: היא משמשת בסיס להספקת מידע לניהול תקין, לקבלת החלטות למדידת תוצאות פעילות ולפיקוח יעיל של פעילות העירייה.

1. על פי החוק, המבקר מדווח על ביקורתו לראש הרשות המקומית עם העתק לועדת הביקורת , ועדת הביקורת מביא לדיון ואישור את המלצותיה בפני מועצת העיר.
כמו כן, המבקר מגיש דוח מעקב אחר תיקון ליקויים.

2. המבקר אינו יכול למלא פונקציה תפעולית , דהיינו, <u>אין המבקר גוף ביצועי.</u> כדי לשמור הפרדה ברורה בין תפקידי המבקר לבין הגופים המבוקרים

סיכום

א. מבקר העירייה מבקר גוף ציבורי קהילתי , זו פעולה בסביבה מיוחדת בה מצויים מספר רב של בעלי תפקידים ובעלי עניין ממגזרים פוליטיים, כלכליים, חברתיים במישור המקומי.

ב. המבקר משמש כנציב תלונות ציבור, דבר מורכב עם השלכות רבות לקיום מנהל תקין, וזו התמודדות יום יומית.

ג. עבודת המבקר היא אמצעי בקרה שיש בו כדי לסייע לראש הרשות ולנבחרים בתפקידם כנבחרי ציבור.

יחס רציני למוסד הביקורת הוא יסוד חשוב ביכולת הפעולה הבלתי תלויה והבלתי מושפעת של המבקר.

עירייית קריית שמונה
Municipality of Kiryat-Shmona

בס"ד

לשכת מבקר העירייה
10 באפריל 2013

ישיבת וועדת ביקורת 1

נוכחים:

א. הגב' אתי דוידי – יו"ר הוועדה
ב. מר פינטו אברהם – מבקר העירייה

על סדר היום:

1. דו"ח הביקורת 2011 .
2. דו"ח מבקר המדינה 2011-2012.
3. דו"ח רואה חשבון משרד הפנים 2011.

1. דו"ח ביקורת מס' 18 שנת 2011

א. מהנדס העיר:
ניתנה סקירה על ידי מר אברהם פינטו אודות האגף, הממצאים וההמלצות.

המלצת יו"ר הוועדה:

1. עקב אכילס של האגף הוא שהמהנדס אכן נשאף לשוטף ואין חשיבה לטווח הארוך, חשוב לשחרר את מהנדס העיר לעסוק בתוכניות מרכזיות, ובעתיד העירוני.
2. כדי לקיים הלכה למעשה סעיף 1 , צריך רענון מבחינת כוח האדם המקצועי של מערך העובדים.
3. הוועדה ממליצה להכין תוכנית אחזקה לטווח ארוך, ולא לשמש רק ככיבוי אש.
4. הוועדה ממליצה לנוכח הסחבת והסבל של התושבים בדיונים בתיקיהם לתגבר את וועדת המשנה של בניין ערים.
5. חובה עליונה לשפר את השירות לתושבים ולכן, לסיים את נושא ה
6. הוועדה ממליצה לתת עדיפות לעריכת סקר נכסים של העירייה.

רח' הרצל 37 ת.ד. 1001 קריית שמונה מיקוד 11019 טל'. 04-6908444
Hertzel St. 37 BP 1001 Kiryat Shmona, 11019, Israel Tel. 04-6908444
כתובתנו באינטרנט: www.k-8.co.il

ב. **המוקד העירוני**:
הגב' אתי דוידי – "רצוי לציין כי אכן פעילות המוקד לצד החיובי מורגשת והתושב זוכה לאוזן קשבת, חשוב להוציאם להשתלמויות ולתת להם גיבוי כדי שהטיפול שלהם יצא לפועל".

1. לדעת הוועדה, חייבת להיות בקרה בשטח לכל פרט. הדוגמה הטובה ביותר היא קבלן הריסוס. איש לא בדק את החומר! איש לא בדק את התוצאות. נכון, התקבלה תלונה, מבחינת המוקד נרשמה והועברה לשטח, אבל התוצאה לא נראית או לא בוצעה גם מחוסר תקציב וזו לא בעייה של המוקד.

2. אני ממליצה לבדוק לעומק אפשרות לבדוק את הקשר עם קישורית.

3. לדעת הוועדה, חובה עליונה למקצע את העובדים גם דרך השתלמויות.

ג. **יחידת הנוער העירונית**:
הוועדה רואה בחיוב את פעילות היחידה העירונית, ויותר מזה אני שמחה שהשליטה במתנ"סים חזרה לרשות העירונית.
פעילות היחידה ראויה לתשבחות וחשוב לאמץ את המלצות הביקורת, על מנת לצעוד קדימה.

ד. **בית הקשיש – העמותה למען הקשיש**:
הגב' אתי דוידי – "אני כיו"ר וועדת הביקורת מציינת לחיוב את הפעילות ואת אופן הניהול וההתנהלות של העמותה".
חשוב לציין שיש לשים דגש כפי שהביקורת העלתה:
א. יש להגדיל את מספר הקשישים המקבלים שרות מהעמותה.
ב. הוועדה ממליצה לקדם בריאות הקשישים
ג. סעיפים א, ב, מחייבים הגדל המקום, מבחינת שטח.

ה. **כללית:**
הוועדה ממליצה להטמיע נוהל בקרה בכל יחידה ובכל מחלקה ובכל אגף, זה דבר שזועק לשמיים ופוגע בשמה הטוב של העירייה.

2. **דוח מבקר המדינה 2011-2012**

באופן כללי העובדות מצד מבקר המדינה הן עובדות נכונות, ונכון שראש העיר התייחס למציאות למרות שהוא לא היה באותה תקופה, כי הדוח מתייחס רטרואקטיבית ונראה בשטח בהרבה פינות שינויים.

א. **החברה הכלכלית**:

הוועדה ממליצה להגדיל את ההון הראשוני של החברה, כדי שתניף ותצעיד את החברה, הן בפעילות והן במאזנים הכספיים.

א. **הגב' אתי דודי**: "אני יודעת שיש שינוי בהתנהלות של הנכסים".
ב. הוועדה ערה למאזן החיובי של החברה.
ג. הועדה ערה לשינויים גם מהבחינה העירונית כמו:
   1. העברת נושא האשפה לחברה הכלכלית.
   2. בשוק יש שיפור מבחינת השירות לאזרח.
ד. הוועדה מודעת לזה שהחברה הגדילה את הכנסותיה.

ב. **ארנונה**:

1. **יו"ר הוועדה**: מעירה לגבי המדידות - "כיו"ר וועדת ביקורת אני רוצה שקיפות ושוויון ולכן, צריך למדוד את כל העיר, ולא רק כמה שכונות שתהיינה שעיר לעזאזל, כך גם אפשר להגדיל את ההכנסות של העירייה".

תגובות ראש העיר:

הגב' אתי דוידי: "לדעתי ראש העיר השיב על כל הסעיפים של מבקר המדינה. אולם, זה לא מחפה על השירות לתושב בכל התחומים".

א. **המנהל הכספי**:

הוועדה ממליצה להילחם בתקיפות מול משרדי הממשלה, ולא להסתפק בהתייעלות מצד העירייה בלבד, כי אז סל השירותים הניתן לאזרח הולך ומצטמצם.

ב. **חינוך:**

הגב' אתי דוידי:
"אני ממליצה לא לגעת בתקציבי החינוך, כי אם גם פינה זו תפגע מצבנו רק יוחמר".

ג. **מענק איזון:**

הגב' אתי דוידי: "לדעתי צריך לתקן את העוול שנגרם לנו בשל טעות משרד הפנים".

ד. **לשכת הרווחה:**

הגב' אתי דוידי: "לדעתי חובה לרענן גם במבנה הארגוני את המוסד הזה, בכדי לייעל את השירות לתושב".

ה. **חזות העיר:**

במתנ"ס אשכול במקלט, יש שימוש והוכנסו דברים מסוכנים, מי נותן את הדעת?
א. שכירות ב. חומרים מסוכנים ג. פרקט ומראות

דו"ח רואה חשבון:

1. מדו"ח רואה חשבון משרד הפנים, הוועדות אינן מתכנסות כפי שהחוק מחייב.
   א. הגב' אתי דוידי: מבקשת מראש העיר לקרוא לראשי הוועדות לסדר.
   ב. לפטר ולזמן חברים במקומם.

   חובה לציין כי וועדות חובה מתכנסות הרבה יותר בתדירות כמו: וועדת כספים, וועדת משנה לבניין ערים, וועדת הנחות, וועדת מכרזים, וועדת קניות. **בוועדות רשות המצב חלש מאוד.**

2. **ארנונה:**
   מחלקת הגבייה צריכה להעמיק את הגבייה ובעיקר של חובות משנים קודמות.
3. הגרעון השוטף של העירייה, צריך אחת ולתמיד לטפל בו טיפול שורש, מול כל המוסדות הממלכתיים.
4. על העירייה לקבל ולקיים דיון אודות החברה הכלכלית, כולל קבלת דווח ממנכ"ל החברה.
5. מבקשים מגזבר העירייה לכתוב נוהל ולהגדיר מהו חוב אבוד.

מנגנוני בקרה וביקורת פנימית:

1. על העירייה למנות וועדת השקעות כמתחייב מחוזר מנכ"ל 04/2008.
2. על הגזבר לערוך ביקורת פתע במחלקת הגבייה, כמתחייב מתוקף תפקידו.
3. מספר שעות העבודה בעירייה לא תוקן.
4. על העירייה לבצע ספירת מצאי שנתיות לנכסים דלא ניידי.
5. בין תאגיד המים לעירייה, יש אי התאמות ברישומי הנהלת חשבונות.
6. לא נערך סקר סיכונים במתקני העירייה.

ב ב ר כ ה,

אתי דוידי – חי
יו"ר הוועדה

דו"ח מעקב 2013

1 חינוך

2 רשות החנייה

3 דו"ח רואה חשבון משרד הפנים (תיקון ליקויים

קריית שמונה עיר של חינוך

קריית שמונה חרטה על דגלה לשים את החינוך במרכז, תוך אמונה והבנה כי מערכת חינוך חזקה תקדם ותשפר את איכות החיים בעיר ותמשוך משפחות צעירות לגור בה. ואכן בשנים האחרונות ניכר במערכת החינוך בקרית שמונה תהליך של צמיחה והתחדשות. והראיה לכך שרשרת של פרסים ותשבוחות: בשנת תשע"ב אולפנית דרכא זכו בפרס חינוך ארצי דתי. בשנת תשע"ג הרשות זכתה בפרס חינוך מחוזית, באותה שנה זכה בית ספר רננים לחינוך מיוחד גם בפרס חינוך. השנה, תשע"ה זכה תיכון ישיבתית המתמיד דרכא בפרס חינוך דתי ארצי ולצידו זכתה המורה רחל מגנזי, מורה לשל"ח בדנציגר במורה מצטיין של מחוז הצפון.לצד העשייה החברתית, הערכית ורוח ההתנדבות של בני הנוער שלנו ניתן לראות עליה משמעותית בהישגים לימודיים. קיימת עלייה מתמדת בנתוני הבגרות ברצף של ה-5 השנים אחרונות, בשנת תשס"ז אחוזי הזכאות היו 44.80% ובשנת תשע"ד אנו עומדים על 69.01%. כמו כן הגיוס לצה"ל בשנת 2010 היינו במקום ה– 30, ובשנת 2013 אנו במקום ה- 16 בארץ. בנינו בית ספר לחינוך מיוחד לצד 5 גני חינוך מיוחד וגן שפה, הקמנו מרכז לגיל הרך ופתחנו מעון שיקומי. נענינו לצרכי הורים עובדים ופתחנו 6 גנים ארוכים (במתכונת קיבוצית). כל הגנים בעיר פועלים עד השעה 16:00 כל ימי השבוע.

בשיתוף משרד החינוך פועלת תכניות רבות כמו: פילוט בחירה מבוקרת וייחודיות בתי הספר, ניהול עצמי, עיר שרה ומנגנת, תוכנית לאומית לתקשוב, תכנית מעברים ועוד. קיימות בעיר מגוון תכניות מתוכם על קצה המזלג: קרב - תכנית העשרה בגנים וביה"ס, סל תרבות, מדריכי מוגנות במסגרת עיר ללא אלימות, תכנית לאומית לילדים ונוער בסיכון, תגבורים, אומץ, הפעלת מועדוניות, פותחים עתיד, עזריאלי ועוד. קיימים גם פרויקטים רבים של שיפוצים וטיפול בליקויי בטיחות. אנו עובדים בשיתוף עם ועד הורים מרכזי ובימים אלה מקדמים מיזם "נשק וסע בביטחה" עם עמותת עיניים בדרכים.

בימים אלה אנו מקיימים מעגלי שיח בדבר עיצוב **דמותו של בוגר מערכת החינוך בקריית שמונה** על בסיס 8 ערכים: **כבוד האדם, מוגנות, אהבת הארץ, גאוות מקום, מנהיגות, מצויינות ויזמות, מסוגלות והשכלה ודעת.**

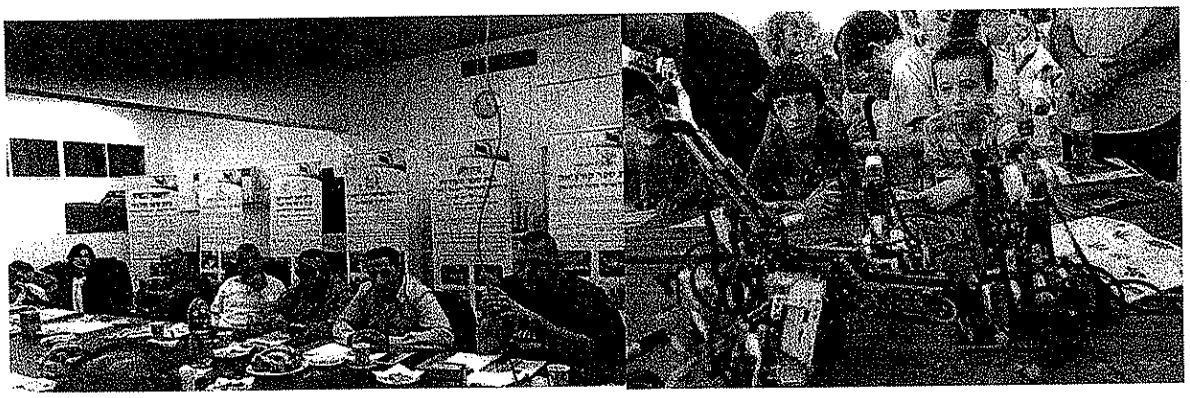
פילוט בחירה מבוקרת

קריית שמונה לוקחת חלק בפילוט ארצי של **בחירה מבוקרת** זו השנה הרביעית וזאת מתוך אמונה שיש לאפשר לכל הורה לבחור את מסגרת החינוך בו יתחנך ילדו.
מטרת הפילוט: טיוב מערכת החינוך וצמיחתה ע"י בחירת ייחודיות לכל בית ספר מתוך החוזקות שלו. יצירת שפה בית ספרית והטמעת הייחודיות בתוכנית הלימודים ובהווי בית הספר. חינוך חדשני ואטרקטיבי, מותאם למקום, לעידן ולתקופה.

<u>ייחודיות בתי הספר</u>

בית ספר המגינים - ק.ס.ם של בית ספר חינוך ליזמות
בית ספר יצחק הנשיא- שורשים להצלחה, למידה במרחבים חווייתיים וחינוך סביבתי.
בית ספר מצודות - מס"ע, מצוינות סובבת ערכים.
בית ספר קורצ'אק - חינוך אישי ברוח יאנוש קורצ'אק
בית הספר תל חי - חינוך לקיימות "לארוג חיים ביחד"
בית ספר עוזיאל - ההילה שבקהילה, מצוינות קהילתית
בית ספר רמב"ם - אני חב"ר (חובה, בחירה, רשות) ברמב"ם.

לתהליך הייחודיות היו 2 רווחים נוספים: האחד, התהליך המשותף שעברנו יחד עם **ועד ההורים מרכזי** שהיו שותפים משמעותיים שלנו לאורך כל הדרך. השני, תהליך הייחודיות העצים תהליכים נוספים שהתרחשו במערכת החינוך, ששידרו חדשנות וצמיחה. דבר זה החזיר את אמון ההורים במערכת החינוך. הראייה לכך - חזרת תלמידים שלנו שבעבר למדו מחוץ לישוב. ציטוט מתוך מכתבה של גב' **דלית שטאובר** מנכ"לית משרד החינוך לאחר ביקורה בקריית שמונה בתאריך 19/2/13: **"ביקורי במספר בתי ספר יסודיים בעיר אפשר לי להתרשם וללמוד מיישום איכותי, מצמיח ומקדם מצוינות של תהליך הבחירה המבוקרת בעיר, אשר הביא את כל אחד מבתי הספר לפתח ייחודיות ע"י זיהוי החוזקות שלו ואת העיר לתפקד כמרחב חינוכי אחד. אני משוכנעת כי כלל השותפים נתרמו מתהליך מבורך זה. מרשימה במיוחד העשייה המשותפת של כל גורמי החינוך בעיר בשיתוף וועדי ההורים, הפועלים בהתמדה ובמסירות להצלחת הילדים בהשימם את מעשה החינוך בראש סדר העדיפות".**



רובוטיקה, יזמות בית ספר המגינים

מינהלת פתיחת אזורי רישום

הישגים לימודיים וערכיים במערכת החינוך

נתוני בגרות

קריית שמונה שואפת ל-100% זכאי בגרות. ניתן לראות טיפוס ברור לאורך השנים זאת הודות לחיבור לרשת דרכא בבתי הספר התיכוניים שלנו.

שנים	אחוז זכאי בגרות של כלל התלמידים הגרים בעיר
תשס"ז	44.8%
תשס"ח	54.2%
תשס"ט	53.2%
תש"ע	58.8%
תשע"א	60.8%
תשע"ב	58.8%
תשע"ג	70.0%

בקריית שמונה יש מגמה קבועה של עלייה בשיעור **הגיוס לצה"ל**, גיוס ליחידות משמעותיות ולקצונה. בתי הספר התיכוניים פועלים רבות על מנת לעודד ולכוון תלמידים לגיוס משמעותי.

בשנת 2010 קריית שמונה היתה במקום ה-30 בארץ בשיעור הגיוס לצה"ל, בשנת 2012 במקום ה-8 ובשנת 2013 הגענו למקום ה 16 בארץ.

נתוני גיוס

שנה	מיקום ארצי	אחוזי גיוס (גברים)
2010	30	85.5%
2011	12	88.4%
2012	8	87.2%
2013	16	86.4%

במקביל בתי הספר התיכוניים מעודדים **שנת שירות**, בשנים האחרונות מס' בני הנוער שבוחרים לצאת לשנת שירות הולך וגדל. בשנה האחרונה יצאו 26 בני נוער לשנת שירות ומכינות קדם צבאיות לעומת 5 תלמידים 4 שנים קודם לכן.

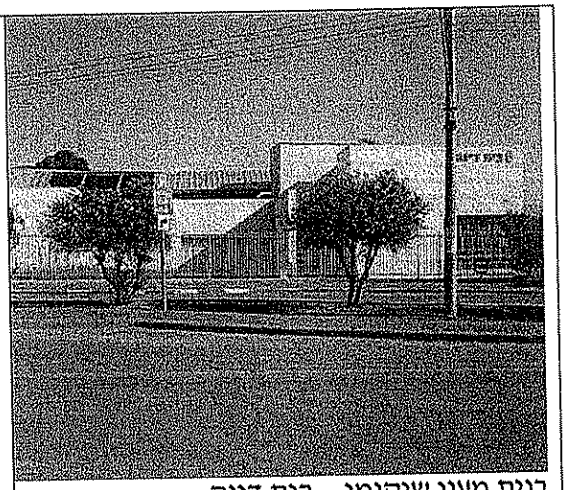
עיר שרה ומנגנת

מזה 4 שנים בסיועה הרב של ד"ר אורנה שמחון, מנהלת מחוז הצפון ילדי קריית שמונה לא מפסיקים לשיר ולנגן. בכל בתי הספר קיימות מקהלות בית ספריות. מתוכן נבחרו ילדים למקהלה העירונית הבוגרת והצעירה. לצידם מנגנת תזמורת עירונית. בכל אירוע עירוני מופיעים הילדים בכישרון רב ומציגים את יכולותיהם המוזיקליות. בנוסף המקהלה העירונית הצעירה והבוגרת הופיעו בכנסים ארציים ובינלאומיים.

במסגרת עיר שרה ומנגנת שרים ומנגנים כ- 200 תלמידים.



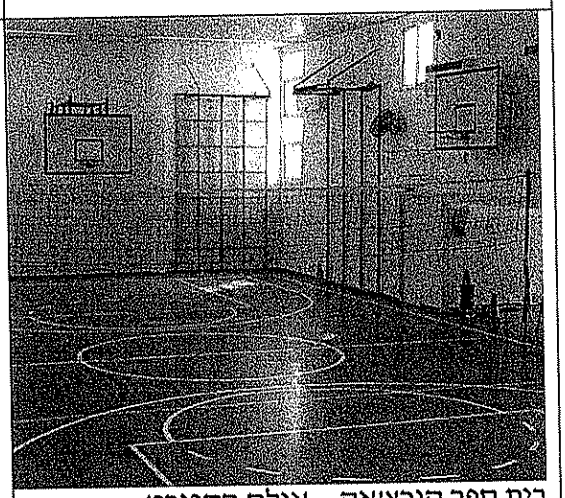
להלן פרויקטים בנושא בניה והתחדשות שהתבצעו במערכת החינוך בשלוש שנים האחרונות:



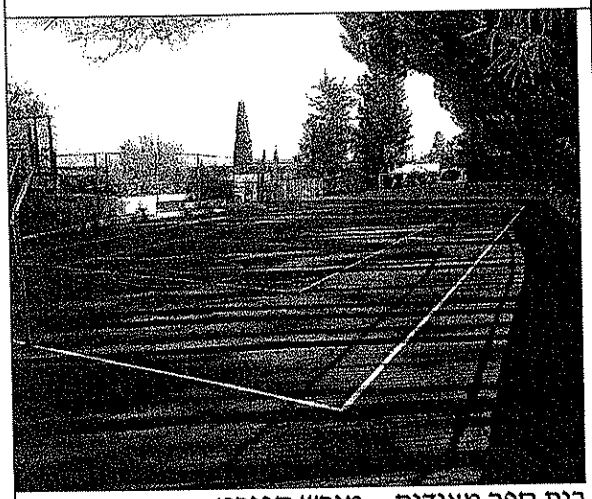
בנית מעון שיקומי – בית דינה



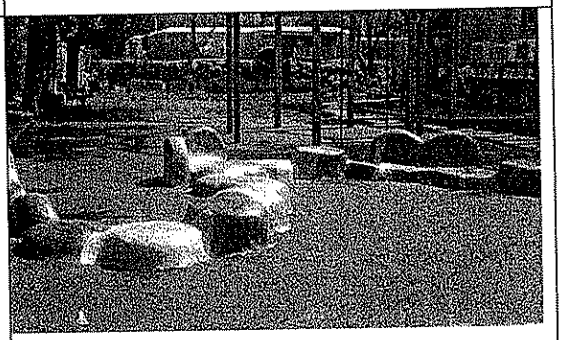
הקמת גגות סולאריים מעל מבני חינוך

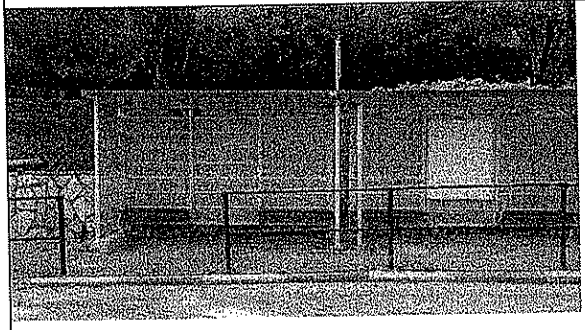


בית ספר קורצ'אק – אולם הספורט



בית ספר מצודות – מגרש ספורט







בית ספר תל חי – פינות עם משטחי גומי



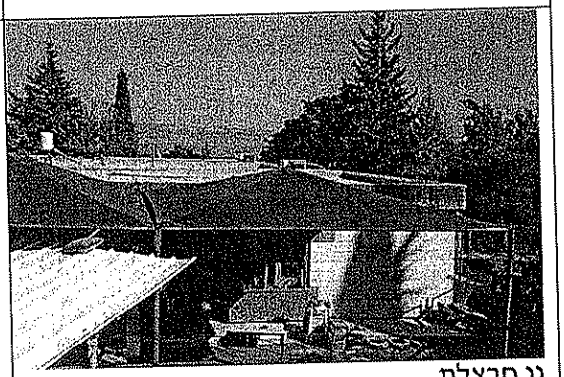
תחנות אוטובוס בבתי הספר: יצחק הנשיא, מצודות ועוזיאל



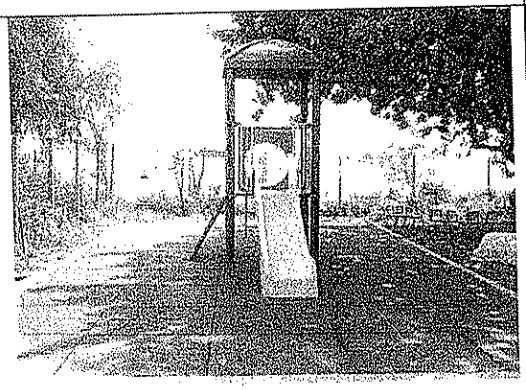
בית ספר עוזיאל – חניכת ספרית בית הספר



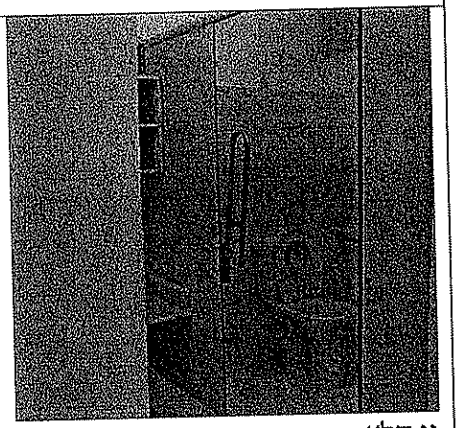
ישיבתית דרכא המתמיד - מגרש כדורגל



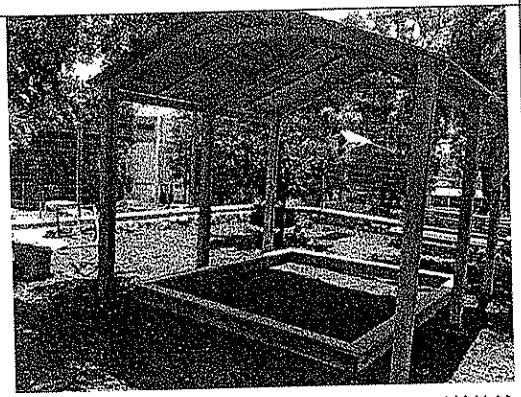
גן חבצלת



גן רמה



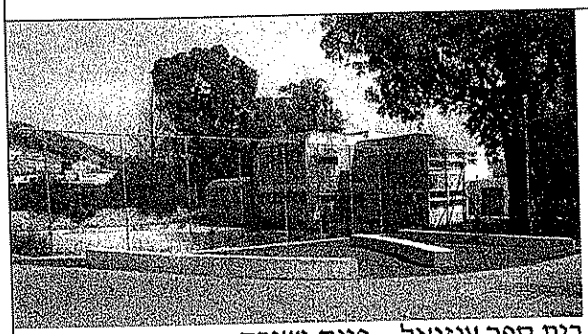
גן סלע



גן ציון



ישיבתית דרכא המתמיד - כיתת מחשבים



בית ספר עוזיאל – פינת ישיבה

אגף חניה ורישוי עסקים

יצירת מגרשי חניה נוספים בעיר לרווחת התושבים:

1) מגרש חניה ליד היכל התרבות 57 מקומות.
2) מגרש חניה ליד הרמצל 25 (מגרש כדורסל לשעבר) 23 מקומות.
3) הגדלת מקומות החניה ברח' יהודה הלוי.
4) בזמן הקרוב יוכשר מגרש חניה ברח' המכבים באיזור מפקדת העיר לשעבר.

חניות חינם במרכז העיר:

1) רחוב ארלוזורוב ליד הרצל 25 (מגרש כדורסל לשעבר).
2) כיכר צה"ל ליד חנות תשמישי קדושה אלון.
3) חניה חדשה ליד היכל התרבות.

תפקיד האגף

- **חניה –**
- תפעול אפקטיבי של מערך האכיפה והפיקוח (עבודת שטח) תוך יישום מדיניות העירייה.
- קיום תהליכים משפטיים, המתחייבים מחוק סדר הדין הפלילי ומפקודת המיסים (גבייה)
- ניהול מנגנון בקרה כלכלי ומורכב על תוצרי הפעילות ממקורות רבים ומגוונים (תקבולים ממדחנים, תקבולי מתשלומי איזיפארק, תקבולים מתשלומים סלולאריים, תקבולים מדוחות חניה שוטפים, תקבולים מגביית גז"ד בבית משפט, תקבולים מגבייה מנהלית לחובות, ועוד).
- ניהול וטיפול אפקטיבי, נאות ושירותי, במערך פניות הציבור (ערעורים).
- קיום שגרת פיקוח-על, למימוש תנאי החוזים עם ספקי-שירות חיצוניים וקבלנים, ועוד.
- פעילות לאבחון וזיהוי בעיות גודש/מצוקת- חניה ברחבי העיר ומתן פתרונות מתאימים וחוקיים.

מטרות האגף:

- **חנייה-**
- מעקב שוטף אחר תוצאות המדיניות שנקבעה – הן בעניין הכספי והן בעניין ההשפעה שיש לאכיפת החנייה על מיצוי מקומות החנייה מצד אחד, וההשפעה העסקית שיש לכך, מצד שני.
- אנחנו מתרגלים כרגע את המדיניות שנקבעה - גם לגבי אכיפת החנייה בתשלום 'כחול לבן', וגם לגבי חלוקת תווי חנייה לסוחרים ולתושבים. בעניין זה המלאכה עוד רבה.
- בהתאם למדיניות שנקבעה תוכן תכנית עבודה עם הנחיות קונקרטיות לפקחים.
- יש להמשיך בפעולות הסברה לציבור.
- לפי החלטת ראש העיר יש להעמיק 'אכיפה בטיחותית' וזרימת התנועה בכבישים – חנייה של משאיות ברחבי העיר, בסמוך לבתי ספר בשעות הפעילות, חניית רכב בצמתים, חנייה על מעברי חצייה, חנייה בתחנות אוטובוס, חנייה על מדרכות, חנייה כפולה החוסמת נתיבי תנועה, חנייה במקומות השמורים לנכים, וכן מקומות רגישים שאנחנו מאתרים.
- מצוי נאות של מקומות החנייה המוסדרים וגם פיתרון מצוקות חנייה – בעניין זה, אנו נותנים שירות לתושבים ולסוחרים.
- הוספת מקומות חנייה – מגרש מפקדת העיר לשעבר, מגרש בצומת סלינגר – יהודה הלוי, שוק הדוכנים.

פעילות האגף בשנת 2014

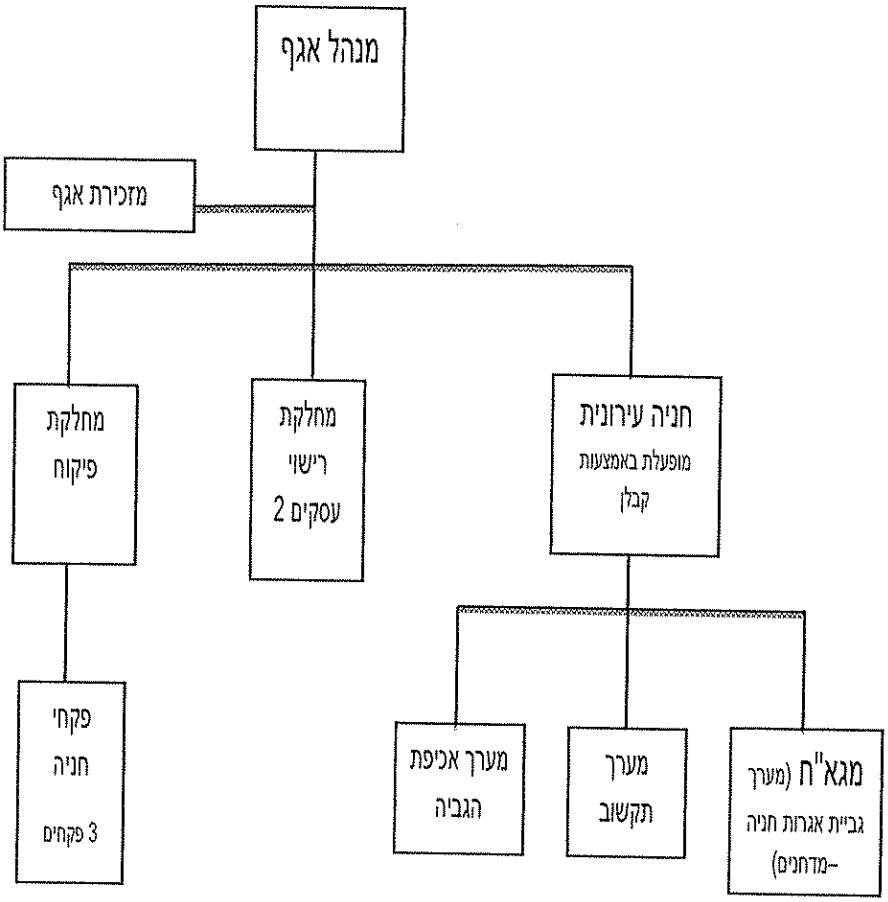
- האגף החל את פעילותו החל מחודש אוגוסט.

- מחלקת רישוי עסקים כבר הייתה פעילה. להקמת רשות החנייה קדמו מספר פעולות מכינות –
- **א.** מומחה בתחום, משה בכר, הציג את תכנית החנייה ואומדן כספי ראשוני.
- **ב.** נחקק חוק עזר עירוני אשר עבר את כל האישורים הנדרשים.
- **ג.** מהנדס תנועה (דניאל ולין) בדק את איזורי החנייה, ונתן הנחיות לגבי סימון מקומות אסורים לחנייה ('אדום לבן'), מקומות חנייה לנכים, וגם לגבי מקומות חנייה מותרים בתשלום ('כחול לבן').
- **ד.** פורסם מכרז לחברה אשר תסמן את מקומות החנייה, תציב מדחנים,
- תספק תוכנות וכל ציוד נדרש. חב' מלגם נבחרה.
- **ה.** מועצת העיר אישרה את תחילת הפעילות.
- **ו.** נבחרו במכרז 3 פקחים –כמו כן, נבחרה מזכירה לרשות החנייה.

פעילות ראשונה ברשות החנייה

- במהלך חודש אוגוסט פעלו הפקחים של רשות החנייה במתן התראות על חנייה אסורה 'באדום לבן' ; מאוחר יותר, ניתנו דו'חות – אך לפי החלטת הרשות,נקבע כי כל מי שיערער יבוטל לו הדווח. המועד לאכיפת חנייה בתשלום 'כחול לבן' נקבע לתחילת חודש ספטמבר, אך הוא נדחה מספר פעמים, ולמעשה החל פעילות רק בשבוע שעבר.
- רשות החנייה עושה כרגע את צעדיה הראשונים.

מבנה אירגוני



פרויקטים

- בהמשך לפעולות אשר קדמו להקמת האגף, ומאז חודש אוגוסט התמקדה רשות החנייה בכמה כיווני פעולה –
- א. שותפות בדיאלוג אשר התקיים עם הציבור באמצעות הוועדה הציבורית, והכנת חומרי הרקע.
- ב. קביעת מנגנון ערעורים, וניסוח תבחינים לבדיקת הערעורים.
  התבחינים אמורים להתפרסם באתר האינטרנט של העירייה.
- ג. פעולה משותפת עם דוברות העירייה בפרסומים השונים.
- ד. חלוקת תווים עירוניים לתושבים ובעלי עסקים.

נקודות לשימור- רשות החנייה

- הפקחים וצוות המזכירות מאוד יעילים, עניינים מנומסים.
- הציבור קיבל אותנו בסבר פנים למרות שבסופו של דבר אנחנו נותנים דו"חות.
- אנחנו עובדים בצורה מאוד מתועדת ו'שקופה' – הכל סרוק, הכל רשום בטבלאות.

דו"ח רואה חשבון 2013

תיקון ליקויים

מר בני קונפורטי – גזבר, מר פינטו אברהם – מבקר, מר שוקרון אשכול, מנכ"ל.

מס'	הליקוי	התיקון
.1	הגירעון על סך 6.2 מיליון ₪	קיימת תכנית הבראה בתיאום עם משרד הפנים והחשב המלווה.
.2	גירעון המצטבר 37 מיליון ₪ שהם 27% מתקציב העירייה.	יש חתירה לשיפור בעקבות תכנית ההבראה וזה יצטמצם.
.3	חובות מספקים ב-11.601.108 ₪ שהם 90% מיתרת החייבים.	ועד אכיפת יושבת בתכיפות וקיימות תביעות משפטיות ויש שיתוף ועדת ערר לסיום הסוגיות הנותרות.
.4	15 עובדים + 4 פנסיונרים חייבים לעירייה 1.782 מיליון ₪.	ועדות רבות ישבו והגיעו לסיכומים וחלקם נשלחו לאישור משרד הפנים למחיקה.
.5	אין ביקורת פתע של הגזבר במחלקת הגבייה.	סוכם שהגזבר או מי מטעמו לפעול שלוש פעמים בשנה (תהיה ביקורת פתע).
.6	שעות עבודה עמד על 38 שעות שבועיות.	עתה הסעיף תוקן סופית וכולם עובדים 42.5 שעות שבועיות.