

פרוטוקול

תחרות תכנון שוק עירוני קריית שמונה

מתאריך 7/11/2021 במתנ"ס ארתור פוקס, קריית שמונה

הרכב השופטים:

עו"ד אביחי שטרן – ראש העיר ויו"ר חבר השופטים
עו"ד אופיר יחזקאלי – סגן ומ"מ ראש העיר וממונה הנדסה
אדרי' טל עוזיאל – מהנדסת העיר
מר יהונתן ליטאנט – מתכנן מחוז הצפון, משרד הפנים
מר עידן הרשקוביץ – מנהל אכף בכיר פיתוח כלכלי, משרד הפנים
אדרי' אדם קולמן – מנהל תכנון
מר אלי מוסקוביץ – סגן מהנדס העיר ת"א לשעבר
מר איתי שפירא – רפרנט אגף תעשייה תיירות ועסקים
גב' איריס ועננו- מזכרית חבר השופטים.

ראש העיר, אביחי שטרן הוציא לפועל את תחרות תכנון שוק עירוני בקריית שמונה באוגוסט 2021 מתוך חזון להקים פרויקט ענק – שדרוג השוק העירוני הנוכחי הנמצא במיקום אסטרטגי ויהפוך למוקד העיר, ייתן מענה לצרכי תושבי קריית שמונה והסביבה בתחום הכלכלי, החברתי והתיירותי.

נרשמו כ - 20 מועמדים לתחרות אך רק 8 עלו לחצי הגמר.

התחרות אנונימית - עבודות המועמדים הוצגו לשופטים ללא שם (באמצעות קוד משתמש)

כאמור, חזון ראש העיר הוא הקמת שוק עירוני שיהווה "אייקון", סמל של קריית שמונה שוק עירוני בו יהיה טמון פוטנציאל גדול אשר ימשוך אליו את תושבי קריית שמונה והסביבה, תיירים מכל הארץ, המאחד בתוכו שימושים רבים בתחום הכלכלי, חברתי ותיירותי.

הרעיון המרכזי שיוקם מבנה חדשני ועוצמתי :

בקומת הקרקע יפעל שוק חדשני ואסתטי בכל ימות השבוע 24/7 לשירות התושבים והתיירים.

בקומות העליונות של מבנה השוק יוקמו חנויות ומשרדים רבים לשימוש מסחר ותעסוקה, הייטק, חממות פודטק ועוד..

השופטים יתנו ניקוד לכל שמונה העבודות שהוצגו לפנייהם עפ"י ארבעה קריטריונים שנקבעו כאשר לכל קריטריון ניתן להעניק עד 25 נקודות.

הקריטריונים שנקבעו :

1. **תכנון אורבני** – תרומה למרחב הציבורי, קשר למערכת העירונית, התייחסות לטבע והנוף, התייחסות לעקרונות תכנית האב להתחדשות מרכז העיר ומסמך המדיניות העירוני
2. **תכנון המבנה** : התרמה לסביבה – אופי עירוני / נוף, אסתטיקה ועיצוב, שפה אדריכלית ברורה, תכנון היררכיה ברורה של התנועה והחללים, חדשנות.
3. **פונקציונאליות וגמישות** : נוחיות המשתמש, התאמה לצרכים ולפרוגרמה, גמישות החללים והשימושים, ניצול חללים (יחסי נטו ברוטו)
4. **בנייה בת קיימא** : העמדה והפניות, תכנון פתחים והצללות- תאורה טבעית, תכנון אוורור טבעי, שימוש בחומרים/ אלמנטים נוספים.

שלושת העבודות שקיבלו את מירב הנקודות מהשופטים יוצגו לבחירת תושבי קריית שמונה. התושבים יבחרו את מודל השוק שיוקם בעיר.

לאחר שהשופטים התרשמו מהעבודות המושקעות והמגוונות התקיים דיון בין פורום השופטים. להלן נימוקי השופטים לניקוד המודלים שהוצגו :

- מודל מושקע, מרשים, מעניין ובולט שיהווה "אייקון" לעיר קריית שמונה.
- מוקד משיכה תיירותי, אשר ימשוך אליו את תושבי העיר ותיירים ויהפוך את העיר לתוססת וחיה בתחום הכלכלי, חברתי ותיירותי.
- פרויקט פונקציונאלי עם שימושים רבים ומגוונים (שווקים, חנויות, משרדים, הייטק, פודטק ועוד....)
- פרויקט שיעניק חוויה עירונית, מקום שבו תושבים ירצו להיות בו 24/7.
- חוויה חברתית ותרבותית – שווקי אוכל, פסטיבלים (פסטיבל היין, בירה וגבינות)
- חיבור מעניין לעיר, השתלבות עם כביש 90, נוף העיר ואופי העיר.
- חללים פנימיים רחבים עם שטח רב למשרדים, עם מקסימום ניצול השטח.
- אינטרקציה בין קומות המבנה.
- גמישות ואפשרות לשנות את המבנה לצרכים המשתנים.
- שילוב בנייה ירוקה.

**בדיון בין השופטים , כל אחד ציין את שלושת המומלצים.
להלן דירוג השופטים לשלושת המודלים הנבחרים:**

מר אלי מוסקוביץ – סגן מהנדס העיר ת"א לשעבר

מקום ראשון: קוד מס' 3604

מקום שני: קוד מס' 3612

מקום שלישי: קוד מס' 3625

אדר' אדם קולמן – מנהל תכנון

מקום ראשון: קוד מס' 3625

מקום שני: קוד מס' 3823

מקום שלישי: קוד מס' 3604

מר יהונתן ליטאנט – מתכנן מחוז הצפון, משרד הפנים:

מקום ראשון: קוד מס' 3619

מקום שני: קוד מס' 3612

מקום שלישי: קוד מס' 3283

מר עידן הרשקוביץ – מנהל אכף בכיר פיתוח כלכלי, משרד הפנים

מקום ראשון: קוד מס' 3604

מקום שני: קוד מס' 3612

מקום שלישי: קוד מס' 3625

אדר' טל עוזיאל – מהנדסת העיר

מקום ראשון: קוד מס' 3625 / 3604

מקום שני: קוד מס' 3612 / 3456

מר איתי שפירא – רפרנט אגף תעשייה תיירות ועסקים

מקום ראשון: קוד מס' 3612

מקום שני: קוד מס' 3604

מקום שלישי: קוד מס' 3283

עו"ד אופיר יחזקאלי – סגן ומ"מ ראש העיר וממונה הנדסה

מקום ראשון: קוד מס' 3604

מקום שני: קוד מס' 3283

מקום שלישי: קוד מס' 3625

עו"ד אביחי שטרן – ראש העיר ויו"ר חבר השופטים

מקום ראשון: קוד מס' 3604

מקום שני: קוד מס' 3456

מקום שלישי: קוד מס' 3612

מצ"ב טבלה מרוכזת של ניקוד השופטים.

כל שופט ניקד עד 25 נקודות לקריטריון מקסמום 100 נקודות לכל הצעה. סה"כ היו 8 הצעות.

מכיוון שהיה שוויון בין שני הצעות ולא נקבע כלל הכרעה. שניהם עלו לגמר.

סה"כ עלו לגמר 4 הצעות, במקום 3.

3283	3421	3456	3604	3612	3619	3625	3627	נושא/ קוד משתמש	תחום
113	100.8	157	152.8	168	127.8	138.25	87	תרומה למרחב הציבורי	תכנון אורבני
								קשר למערכת העירונית	
								התייחסות לטבע והנוף	
								התייחסות לעקרונות תכנית האב להתחדשות מרכז העיר ומסמך המדיניות העירוני	
146	101.8	133	161.8	156	106.8	126.26	92	התאמה לסביבה – אופי עירוני / נוף	תכנון המבנה
								אסתטיקה ועיצוב	
								שפה אדריכלית ברורה	
								תכנון היררכיה ברורה של התנועה והחללים חדשנות	
145	109.8	91.5	160.8	129	111.8	139.25	94	נוחיות המשתמש	פונקציונאליות וגמישות
								התאמה לצרכים ולפרוגרמה	
								גמישות החללים והשימושים	
136	96.75	126	155.8	152	123.8	134.25	118	העמדה והפניות	בנייה בת קיימא
								תכנון פתחים והצללות - תאורה טבעית	
								תכנון אוורור טבעי	
								שימוש בחומרים / אלמנטים נוספים	
134.5	102.3	126.5	157.8	150.8	117.5	134.5	97.8	סה"כ	